



ИЗДАНИЕ
ПОДГОТОВЛЕНО
В РАМКАХ
ПАРТНЕРСТВА



УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ

2011

ДОБРОВОЛЬНАЯ ЛЕСНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ

Учебное пособие для вузов



FSC

www.fsc.org

СМЕШАННЫЙ

**Бумага из
ответственных
источников**

FSC® C071230

Эта книга издана на средства ОАО «Монди СЛПК» на FSC-сертифицированной офсетной бумаге «фолио» собственного производства в рамках проекта «Лесная академия Коми»

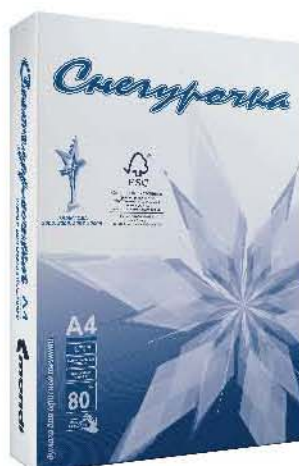


Лесная академия Коми — беспрецедентный образовательный проект компании Монди СЛПК, нацеленный на обучение и переобучение сотрудников комбината, его дочерних компаний, а также сторонних работников лесной промышленности региона. Данная программа реализуется при поддержке руководства Республики Коми совместно с партнерскими учебными заведениями. Сыктывкарский ЛПК уже несколько лет поддерживает образование в регионе и развивает сотрудничество со средне-специальными и высшими учебными заведениями, самый яркий пример — с Сыктывкарским лесным институтом, где предприятие создает мощнейшую базу для подготовки высококвалифицированных специалистов.



Знак ответственного
лесного хозяйства

Монди СЛПК — входит в подразделение **Mondi Uncoated Fine Paper** международной Группы **Mondi**, ведущего мирового производителя офисной и упаковочной бумаги с мощностями в 31 стране мира. Сыктывкарский лесопромышленный комплекс — это крупнейшее деревоперерабатывающее предприятие в Республике Коми, одно из ведущих в целлюлозно-бумажной промышленности России. Компания является арендатором 2,1 млн га лесов. 100 % лесных участков компании и вся цепь поставок лесоматериалов на комбинат сертифицирована по схеме **FSC®** (Forest Stewardship Council®).



Сыктывкарский комбинат специализируется на выпуске офисной и офсетной бумаг, также производит газетную бумагу, картон для плоских слоев гофрированного картона «топ-лайнер». Офисная бумага «Снегурочка» производства Монди СЛПК получила наибольшую популярность в России. Другими известными брендами компании Монди являются **Color Copy**, **IQ**, **MAESTRO®**, **Nautilus®**, **BIO TOP 3®**.

Вся продукция Монди соответствует строгим международным сертификационным стандартам, что укрепляет имидж Группы и обеспечивает ведущую позицию в рейтинге самых экологических компаний по версии WWF. Ответственная и эффективная товарная стратегия компании предполагает активное управление воздействием, которое продукты в течение своего жизненного цикла оказывают на окружающую среду, безопасность и здоровье.

Продукция Green Range — «зеленый» портфель продуктов, разработанный группой Монди с целью поддержки клиентов в стремлении перейти на «зеленые» принципы. В линейку **Green Range** компания включила бумаги и упаковки с признанными экологическими характеристиками. Ассортимент **Green Range** строится на шести ключевых принципах: снижение веса и размеров, увеличение срока годности продукции, экономия ресурсов, устойчивое лесопользование, биоразлагаемость, углеродный след.



www.mondigroup.com



УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ

2011

ИЗДАНИЕ
ПОДГОТОВЛЕНО
В РАМКАХ
ПАРТНЕРСТВА



WWF РОССИИ

ДОБРОВОЛЬНАЯ ЛЕСНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ

Учебное пособие для вузов

Москва
2011

О лесной программе WWF России

Лесная программа WWF России — это часть глобальной международной лесной программы WWF. Программа направлена на сохранение лесов путем их охраны и восстановления, а также устойчивого управления ими там, где это необходимо.

Задачи Лесной программы WWF России:

- продвижение концепции устойчивого лесопользования, учитывающего интересы всех заинтересованных сторон;
- совершенствование лесного законодательства в России;
- предотвращение нелегальных рубок;
- сохранение биоразнообразия и поддержание лесов высокой природоохранной ценности;
- поддержка экологически ответственного лесного бизнеса;
- осуществление лесоклиматических проектов;
- продвижение добровольной лесной сертификации по схеме FSC.

Коллектив авторов:

А. В. Птичников (Региональный офис Лесного попечительского совета (FSC) в России и СНГ);
Е. В. Бубко (Сибирский центр лесной сертификации);
А. Т. Загидуллина (Санкт-Петербургский институт лесного хозяйства);
О. А. Конюшатов (ЗАО «Инвестлеспром»);
Е. Б. Копылова (WWF России);
И. Ф. Кузьминов (Институт географии РАН);
Е. Г. Куликова (WWF России);
И. П. Кулясов (Группа лесной сертификации Центра независимых социологических исследований);
А. А. Кулясова (Группа лесной сертификации Центра независимых социологических исследований);
А. К. Курицын (ООО «Лесэксперт»);
Э. В. Макаров (ОАО ЛКХ «Череповецлес»);
Ю. А. Паутов (Региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга»);
Н. Е. Проказин (ФГУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства»);
А. Е. Рыжков (Московский государственный университет леса);
Р. В. Сунгуров (ФГУ «Северный научно-исследовательский институт лесного хозяйства»);
С. В. Третьяков (Северный (Арктический) федеральный университет);
П. В. Трушевский (ООО «Лесная сертификация»);
М. С. Тысячинок (Группа лесной сертификации Центра независимых социологических исследований);
Н. М. Шматков (WWF России);
Т. О. Яницкая (WWF России)

Птичников, А. В.

Добровольная лесная сертификация: учеб. пос. для вузов / А. В. Птичников, Е. В. Бубко, А. Т. Загидуллина и др.; под общ. ред. А. В. Птичникова, С. В. Третьякова, Н. М. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF России). — М., 2011 — 175[1] с.

Учебное пособие посвящено теоретическим вопросам и практическим аспектам применения добровольной лесной сертификации. В пособии представлен краткий обзор истории развития сертификации, охарактеризованы подходы, используемые при сертификации лесопользования и цепочек поставок лесоматериалов и продукции из древесины. В пособии рассматривается преимущественно сертификация по схемам FSC и PEFC.

Пособие предназначено для учащихся лесных вузов и колледжей, а также для широкого круга специалистов, связанных с обеспечением устойчивости и легальности управления лесами, включая сотрудников органов управления лесами, предприятий лесного сектора, аудиторских компаний, сертификационных центров, неправительственных организаций.

Рецензенты:

О. В. Рогозина, директор по охране окружающей среды, компания «Стора Энсо»;
Е. А. Рай (Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова);
Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников (GFTN России);
С. Ю. Паутов (ООО «НЭПКон»)

Авторы благодарят за помощь в подготовке материалов для учебного пособия А. В. Белякову (WWF России)

Публикация издана при поддержке проекта «WWF-IKEA Partnership on Forest»

Издано на средства ОАО «Монди СЛПК» на FSC-сертифицированной бумаге «фолио» собственного производства

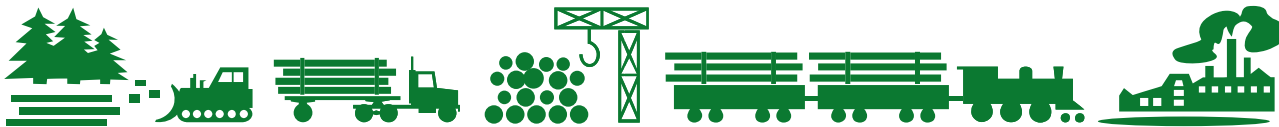
При полном или частичном воспроизведении данного издания ссылка на WWF обязательна

Оглавление

Введение	6
Глава 1. История лесной сертификации	8
1.1. Что такое лесная сертификация?	8
1.2. Международные конвенции и процессы по устойчивому управлению лесами	8
1.3. Законодательство и устойчивое управление лесами в России	10
1.4. Проблема обезлесения в тропиках и предпосылки зарождения сертификации	11
1.5. Экономические аспекты регулирования проблем качества управления лесами	13
1.6. Сертификация как альтернатива бойкотам	14
1.7. Сертификация и лесовладельцы	15
1.8. Другие схемы добровольной сертификации	16
1.9. Процесс глобализации в лесном секторе и усилия по обеспечению устойчивости лесопользования со стороны государств и крупных компаний	17
1.10. Точки роста в лесном секторе и требования сертификации	18
1.11. Углеродные рынки и сертификация	19
Глава 2. Зарождение лесной сертификации в России	21
2.1. Причины развития сертификации российских лесов	21
2.2. Законодательная основа сертификации в России	23
2.3. Инициативы в области сертификации лесов в России	23
2.4. Деятельность неправительственных экологических организаций	24
2.5. Сертификация и российская национальная лесная политика	26
Глава 3. Сертификация и рынки	28
3.1. Процессы сертификации в других отраслях экономики. Альянс ISEAL	28
3.2. Формирование экологически чувствительных рынков	29
3.3. Современный уровень развития экологически чувствительных рынков	31
3.4. Современные требования к экологичности лесобумажной продукции	34
3.5. «Зеленое» домостроение. Использование сертифицированной продукции в специальных проектах	34
3.6. Потребительские кампании как средство продвижения лесной сертификации	38
3.7. Государственные закупки сертифицированной продукции	41
3.8. Новое законодательство Евросоюза и США	42
3.9. Преимущества сертификации с точки зрения бизнеса	44
Глава 4. Сертификация и легальность происхождения древесины	45
4.1. Проблема незаконных рубок. Международные процессы FLEG и FLEGT	45
4.2. Сертификация как важный инструмент противодействия незаконным рубкам	46
4.3. Верификация происхождения древесины	50
Глава 5. Процесс и структура лесной сертификации	51
5.1. Субъекты и объекты процесса лесной сертификации	51
5.2. Основные элементы лесной сертификации	51
5.3. Основные виды стандартов в лесной сертификации	54
5.4. Главные элементы стандарта лесопользования	56
5.5. Разработка стандартов лесопользования	57
5.6. Стандарты и процедуры сертификации цепочки поставок лесной продукции и контролируемой древесины	58
5.7. Основные требования к маркировке сертифицированной и контролируемой продукции	59
5.8. Национальные стандарты лесной сертификации	60
5.9. Сертификационный процесс: основные требования	62
5.10. Основные требования к сертификационным органам	65
5.11. Аккредитация и контроль деятельности сертификационных органов	66
5.12. Роль и место заинтересованных сторон в сертификационном процессе	67

Глава 6. Ведущие системы лесной сертификации	69
6.1. Динамика развития лесной сертификации в мире	69
6.2. Особенности процесса сертификации лесопромышленности в основных лесных странах мира	69
6.3. Динамика роста сертификации лесопромышленности и цепочки поставок	73
6.4. Схема FSC	74
6.5. Схема PEFC	77
6.6. Развитие лесной сертификации в России	78
Глава 7. Практика лесной сертификации	83
7.1. Выбор схем лесной сертификации и верификации	83
7.2. Интегрированные системы менеджмента	84
7.3. Затраты на сертификацию	85
7.4. Окупаемость вложений в сертификацию	87
Глава 8. Подготовка предприятия к сертификации	89
8.1. Оценка готовности к сертификации	89
8.2. Основные мероприятия по подготовке к сертификации	91
8.3. Выделение лесов высокой природоохранной ценности и управление ими	93
8.4. Сохранение биоразнообразия при освоении лесосек	96
8.5. Особенности сохранения культурно-исторического наследия и традиционного образа жизни при сертификации	98
Глава 9. Проведение сертификационной оценки лесопромышленности	101
9.1. Принципы сертификационной оценки (аудита) сертификационными органами	101
9.2. Компетенция аудиторов сертификационных органов	102
9.3. Основные требования к квалификации и качеству работы аудиторов в области лесопромышленности	104
9.4. Порядок проведения аудита лесопромышленности	104
9.5. Чек-лист по лесопромышленности	106
9.6. Опрос заинтересованных сторон	107
9.7. Подготовка отчета по сертификации и решения о выдаче сертификата	108
9.8. Разрешение споров	109
9.9. Основные проблемы при проведении сертификации лесопромышленности в России	111
Глава 10. Сертификация цепочки поставок и контролируемой древесины	112
10.1. Стандарты для сертификации цепочки поставок и контролируемой древесины	112
10.2. FSC-категории продукции из древесины	113
10.3. Сертификация цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины	115
10.4. Основные процедуры сертификации цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины	115
10.5. Политика предприятия по лесной сертификации и контролю происхождения используемой древесины	116
10.6. Перечень групп FSC-продукции	117
10.7. Дополнительные требования в договорах с поставщиками древесного сырья	117
10.8. Оценка риска несоблюдения требований к FSC-контролируемой древесине несертифицированными поставщиками	119
10.9. Программа предприятия по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска	122
10.10. Проверки поставок древесины из источников неопределенного риска и контрольные аудиты	123
10.11. Процедура рассмотрения жалоб по контролируемой древесине	124
10.12. Дополнительные требования к приемке древесного сырья	124
10.13. Система контроля FSC-заявлений для продаваемой продукции и разделение материала по FSC-категориям	125
10.14. FSC-заявления в документах на продаваемую продукцию	128
Глава 11. Опыт проведения добровольной лесной сертификации в России	130
11.1. Сертификация системы лесопромышленности холдингов	130
11.2. Групповая сертификация лесопромышленности холдинга	131

11.3. Сертификация лесничеств	132
11.4. Особенности сертификации в различных регионах России	134
11.5. Процесс FSC-сертификации в Республике Коми	135
11.6. Опыт развития центров по сертификации и разработки программ обучения в области добровольной лесной сертификации	138
11.7. Сертификация территорий рекреационного и природоохранного назначения	139
Заключение	140
Список использованной литературы	141
Приложения	144
Приложение 1. О законе Лейси	144
Приложение 2. Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме FSC	146
Приложение 3. Примерная форма анкеты для заинтересованных сторон	150
Приложение 4. Пример дополнительных требований в договоре на поставку пиломатериалов	151
Приложение 5. Примеры оформления политики лесопромышленного предприятия, осуществляющего заготовку, закупку и переработку древесины и лесоторгового предприятия	152
Приложение 6. Пример декларации поставщика FSC-сертифицированной продукции	154
Приложение 7. Пример дополнительных требований в договоре на поставку пиловочника	156
Приложение 8. Сведения о несертифицированных поставщиках древесины и результатах выполнения Программы проверки поставок древесины из источников неопределенного риска	157
Приложение 9. Расчет количества плановых выборочных проверок поставок древесины из источников неопределенного риска в очередной календарный год	158
Приложение 10. Примерная форма графика проверки поставок древесины из источников неопределенного риска	159
Приложение 11. Пример акта проверки предприятием соблюдения поставщиком древесного сырья требований к контролируемой древесине	160
Приложение 12. Деятельность рабочей группы по подготовке проекта регионального FSC-стандарта в Республике Коми	162
Приложение 13. Консультационные центры и индивидуальные консультанты в области лесной сертификации, действующие в России	163
Приложение 14. Природоохранное планирование: опыт Псковского модельного леса	165
Приложение 15. Принципы и критерии FSC	167
Приложение 16. Основные понятия и термины сертификации	172



Введение

Добровольная лесная сертификация — это важнейший механизм сохранения лесов на нашей планете. Леса составляют основу жизни на Земле и являются источником древесины, целлюлозы, пищи, топлива. Около 2/3 населения планеты в той или иной мере зависят от лесов как источника пресной воды. Леса дают пристанище и средства к существованию почти 1 млрд человек, живущих в условиях крайней нищеты. Кроме того, они создают среду обитания на суше для более чем 2/3 известных видов флоры и фауны, очищают воздух, которым мы дышим, содействуют стабилизации климата, поглощая из атмосферы углерод и накапливая его, играют важную роль в регулировании атмосферной влаги и защите почв. Каждый из нас пользуется дарами леса. Продукция, произведенная из лесных ресурсов, окружает нас со всех сторон: писчая бумага, газеты и журналы, мебель, строительные материалы и т. д. Тем не менее не все знают, что эта продукция сделана из древесины, заготовленной в естественных лесах, а о том, какая ее часть происходит из правильно управляемых лесов, были ли лесные ресурсы заготовлены законным образом, — еще меньше.

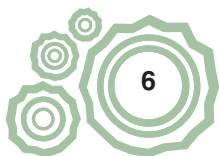
Объем рынка продукции из древесины оценивается приблизительно в 300 млрд долларов в год. Это поистине глобальная индустрия! Вместе с тем глобальным может быть и негативный эффект от ее развития, если оно наносит ущерб ценным тропическим лесам в Индонезии, Камеруне, Бразилии или приводит к уничтожению массивов малонарушенных лесов и разрушению ценных лесных экосистем северных (бореальных) лесов России или Канады. До сих пор в мире значительная часть продукции производится из древесины, заготовленной в лесах, которые управляются неустойчивым образом, или заготовленной нелегальным путем. При этом последствия для людей и живой природы поистине катастрофичны. Одно из таких разрушительных последствий — обезлесение: ежегодно с лица нашей планеты исчезают леса на 13 млн га, на долю уничтоженных лесов приходится около 20 % общего количества парниковых газов, выбрасываемых в атмосферу и вызывающих глобальное изменение климата.

Важным механизмом, позволяющим сохранить леса планеты, считается добровольная лесная сертификация. Всемирный фонд дикой природы (WWF) поддерживает сертификацию по схеме Лесного попечительского совета (FSC). Сертификация по схеме FSC широко развита в Рос-

сии, наработан многолетний практический опыт по ее внедрению, который положен в основу данного учебного пособия. FSC — это независимая международная система сертификации и экологической маркировки продукции, существующая с 1993 г. Ее цель — содействие экологически ответственному, социально ориентированному и экономически устойчивому лесопользованию и управлению мировыми лесными ресурсами. FSC поддерживается благотворительными организациями, профсоюзами, представителями лесной промышленности и природоохранным сообществом. Сертификация по схеме FSC является важным средством сохранения биологического разнообразия эксплуатируемых лесов, т. е. лесов, в которых лесопользование ведется с целью получения древесины.

Сертификация по схеме FSC — единственная в своем роде глобальная система, предусматривающая оценку лесохозяйственных мероприятий независимой (третьей) стороной по строгим социальным, экологическим и экономическим стандартам. Сертифицированная древесина отслеживается от лесосеки до перерабатывающего предприятия и далее до потребителя. Маркировка FSC гарантирует потребителю легальное происхождение древесины и продукции из нее, а также то, что продукция происходит из ответственно управляемых лесов. В настоящее время по стандартам FSC сертифицировано более 113 млн га лесов в 79 странах, площадь сертифицированных лесов ежегодно увеличивается приблизительно на 12 %. Сертификация по схеме FSC успешно развивается и в России, где к настоящему времени ею охвачено почти 30 млн га леса. Растет спрос на FSC-сертифицированную лесную продукцию (например, на строительные материалы, бумагу, мебель, половые покрытия), что, в свою очередь, ведет к расширению лесных площадей, управление которыми соответствует стандартам FSC.

За последние годы сфера применения добровольной лесной сертификации расширилась и включила в себя ряд смежных процессов, например: отслеживание цепочек продукции, маркетинг сертифицированной продукции, развитие закупочных политик сертифицированной продукции — как корпоративных, так и муниципальных и государственных. Вот почему специалист в области лесной сертификации востребован в различных организациях, включая лесопромышленные компании, в сфере консалтинга и услуг, свя-



занных с лесной сертификацией, а также в смежных областях, например в сферах правоприменения и управления в лесном секторе, развития «зеленых» рынков, продвижения экологичной продукции, корпоративной социальной ответственности и др. Однако такой специалист должен не только хорошо разбираться в вопросах добровольной лесной сертификации, включая их правовой, экономический, социальный и политический аспекты, но и уметь применять свои знания на практике. Поэтому вопросы лесной сертификации в данном пособии рассматриваются несколько шире, чем в ряде других изданий, освещающих эту тему.

В нашем пособии много внимания уделяется нормативно-правовым основам сертификации: международным конвенциям и стандартам в этой области, а также особенностям их применения в России. Так, например, многие положения международных конвенций отражены в российском законодательстве, но не конкретизированы в нормативных подзаконных актах. Данное пособие обобщает наилучший опыт практической реализации требований лесной сертификации.

Знакомство с историей развития сертификации помогает лучше уяснить ее предмет и основные цели. Без этих знаний, а также без знания истории процесса и актуальных тенденций в области устойчивого управления природными ресурсами и окружающей средой трудно понять новые стандарты и политики в сфере лесной сертификации. Например, вопросы снижения выбросов парниковых газов вышли сейчас на ведущее место в международных переговорных процессах и проектах, поэтому естественно ожидать, что лесная сертификация среагирует на эти процессы и будет видоизменяться под их воздействием.

Определенное внимание уделяется сертификации малых предприятий, групповой сертификации, сертификации природоохранных проектов

и т. д. Эти процессы будут развиваться ускоренными темпами в будущем.

В пособии также освещены вопросы, касающиеся лесной политики, которая вырабатывается с учетом мнений заинтересованных сторон лесного сектора. Ярким примером таких вопросов является глобальная проблема незаконных рубок, в фокусе которой по-новому высвечиваются многие процессы развития лесного законодательства и правоприменения. Новым для России процессом является развитие «зеленых», экологически чувствительных рынков. Без понимания сущности таких рынков и их специфических требований невозможно успешно решать проблемы лесопользования и лесопользования.

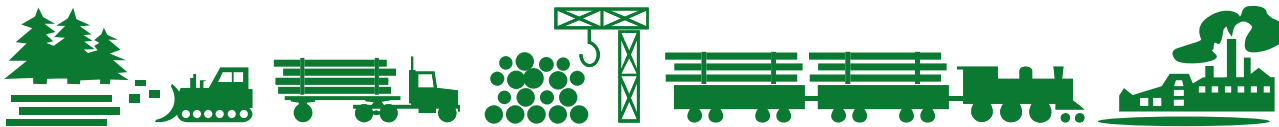
Наконец, отдельным и быстро развивающимся направлением является сертификация цепочки поставок продукции от леса до потребителя. Буквально за последние 2–3 года в этой сфере произошли значительные изменения, были приняты новые стандарты, облегчающие сертификацию, в особенности для малого бизнеса, в том числе сертификацию предприятий с несколькими различными производственными площадками, групповую сертификацию, сертификацию проектов и т. д. Этим проблемам уделено должное внимание, равно как и другим новациям в области лесной сертификации.

Считаем, что данное пособие позволит студенту получить комплексное представление об актуальных вопросах лесной сертификации, ответственного управления лесами, маркетинга сертифицированной продукции и в дальнейшем применить на практике эти знания в различных отраслях промышленности.

*Е. Г. Куликова, руководитель Лесной программы
WWF России,*

*Н. М. Шматков, координатор проектов
по лесной политике WWF России*





Глава 1. История лесной сертификации

1.1. Что такое лесная сертификация?

Добровольная сертификация лесоуправления, для краткости называемая лесной сертификацией, — это сравнительно новый и быстро развивающийся процесс в лесном секторе, направленный на повышение уровня управления лесами на основе международных стандартов.

Лесная сертификация — это деятельность по подтверждению соответствия управления лесами и (или) лесохозяйственной продукции установленным требованиям. Результатом сертификации является получение сертификата о соответствии ведения хозяйства или выпускаемой продукции определенным требованиям.

Эти стандарты предусматривают в том числе обеспечение легальности производства лесоматериалов, отсутствие невосполнимого ущерба природе при их производстве, ненанесение ущерба местному и коренному населению. Из-за серьезной обеспокоенности мирового сообщества экологическими и социальными проблемами продукция, происходящая из сертифицированных лесов, пользуется особым спросом на мировых рынках, что окупает вложения в сертификацию, способствует ее быстрому распространению в лесном секторе. Этот процесс уже оказал существенное воздействие на лесоуправление, благодаря ему лесные отношения стали более открытыми, повысилось качество лесоуправления в сертифицированных лесах во всем мире.

Сертификация лесов началась более 15 лет назад. В 1993 г. была образована первая организация в области лесной сертификации — Лесной попечительский совет (ЛПС / FSC), а первые леса были сертифицированы в 1996 г. К июлю 2009 г. площадь сертифицированных лесов составила около 340 млн га — свыше 14% всей площади управляемых лесов. По данным Европейской экономической комиссии ООН, темпы роста площадей сертифицированных лесов составляли примерно 30 — 40 млн га в год. Многие специалисты справедливо считают, что лесная сертификация является одним из проявлений процесса глобализации производства и потребления лесной продукции.

Глобализация — это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием глоба-

лизации является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это активный процесс, который носит системный характер, т. е. охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех субъектов этого процесса.

В последние годы процессы глобализации в лесном секторе экономики продолжают нарастать. Поэтому становится ясно, что лесная сертификация не мода или временное явление, а очень важный фактор развития лесного сектора в мире и в России. Она не нашла отражения в Лесном кодексе РФ и в иных нормативных актах управления лесами, однако в силу своей распространенности оказывает значительное воздействие на управление лесами и на формирование лесной политики России, а также других стран. Вот почему лесную сертификацию надо понимать, изучать и уметь применять на практике.

? Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте процесс добровольной лесной сертификации в мире.
2. Какие площади лесов сертифицированы?
3. Что такое глобализация?

1.2. Международные конвенции и процессы по устойчивому управлению лесами

Зарождение лесной сертификации тесно связано с международными конвенциями¹ и процессами по устойчивому управлению лесами. Важнейшей вехой в развитии устойчивого использования лесных ресурсов стала *Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро* (1992). Конференция фактически отвергла модель развития, основанную на избыточной эксплуатации природных, в том числе лесных, ресурсов. Была провозглашена необходимость перехода мирового сообщества к устойчивому развитию. Конференция приняла Конвенцию о биологическом разнообразии и неко-

¹ Конвенция — форма международного договора, в котором прописанные нормы являются юридически обязательными для сторон, подписавших эту конвенцию.



торые другие документы, относящиеся к лесному сектору. Они послужили основой для законодательных актов и решений правительств многих государств мира, связанных с переходом к устойчивому развитию.

Важнейшие международные конвенции и процессы в области управления лесами и охраны животного и растительного мира

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES). Подписана в 1973 г.; служит для контроля и оценки торговли такими видами. Секретариат CITES выдает разрешения на торговлю, экспорт и импорт животных и растений.

Конвенция о биологическом разнообразии. Подписана на встрече глав государств и правительств в Рио-де-Жанейро в 1992 г.

Хельсинский¹ и Монреальский процессы — инициативы правительств ряда стран по созданию универсальных международных критериев и индикаторов устойчивого управления лесами, разработанных для лесов Европы (Хельсинский процесс) и для остальных умеренных и boreальных лесов мира (Монреальский процесс).

Ратификация конвенции государством означает, что соответствующее национальное законодательство и нормативные акты должны быть гармонизированы с требованиями данных конвенций. Гармонизация законодательства должна проводиться на основе постоянного контроля ответственным государственным органом. В России эта функция возложена на Министерство природных ресурсов РФ.

Вышеуказанные конвенции и процессы име-

ют глобальный характер. Они заложили основы сбалансированного подхода к выработке решений в области охраны окружающей среды и устойчивого использования лесных ресурсов. В этих документах был сформулирован важнейший принцип устойчивого управления — необходимость принятия политик и стандартов путем достижения консенсуса с участием представителей заинтересованных сторон, принадлежащих к различным группам общества (власть, бизнес, неправительственные организации и др.), а также определены требования по постоянному совершенствованию и прозрачности управления, всеобъемлющей отчетности.

Устойчивое развитие и устойчивое лесоправление

Устойчивое развитие — это такое развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без лишения такой возможности будущих поколений. Говорят о трех составляющих устойчивого развития: экономической, экологической и социальной устойчивости, каждая из которых одинаково важна. Устойчивое развитие

как международная концепция сформировалось во многом в результате признания особой экологической и социальной роли леса и желания общества сделать лесное хозяйство устойчивым — экономически эффективным, экологически грамотным и социально ответственным. *Устойчивое лесоправление* — это лесоправление, которое служит целям устойчивого развития.

Экономически устойчивая система должна быть способна беспрерывно производить товары и услуги, не превышать критический уровень государственного и внешнего долга, избегать неравномерности развития различных секторов экономики (секторальных диспро-

порций), которая может угрожать промышленному или сельскохозяйственному производству.

Экологически устойчивая система должна обеспечивать поддержание природных ресурсов в

Международные конвенции по охране животного и растительного мира, действующие в Российской Федерации

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц — Рамсарская конвенция (www.ramsar.org). Россия стала стороной конвенции в составе СССР в 1975 г.

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (www.cites.org). Вступила в силу в СССР 08.12.1976. Перечень видов, включенных в конвенцию, действует с 11.06.1992.

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия (<http://whc.unesco.org>). Ратифицирована СССР в 1988 г. и Россией в 2009 г.

Конвенция о биологическом разнообразии (www.cbd.org). Ратифицирована в 1996 г., подписаны связанные с ней документы, например «Повестка дня на XXI век: Лесные принципы» и др.

¹ В 1993 г. в Хельсинки состоялась Конференция на уровне министров по защите лесов в Европе (МСПФЕ), положившая начало так называемому Хельсинскому процессу по лесам. Подробнее об этом процессе можно узнать на сайте секретариата конференции <http://www.foresteurope.org/rus/>



стабильном состоянии, избегая переэксплуатации возобновимых ресурсов и снижения экологических функций природных систем. Истощение невозобновимых ресурсов допускается только в той степени, в какой сделаны инвестиции в создание их адекватной замены. Все это включает также поддержание биоразнообразия, состава атмосферы и остальных экосистемных функций, хотя обычно они не рассматриваются как материальные ресурсы.

Социально устойчивая система должна достичь справедливого распределения материальных благ, адекватного оказания социальных услуг, включая здравоохранение и образование, равенства полов, подотчетности государственных структур и участия граждан в управлении ресурсами.

В 40-х годах XX в. были созданы *международные организации системы ООН*, которые стали оказывать техническое и финансовое содействие в



Концепцию устойчивого лесопользования нередко представляют в виде «табурета на трех ножках». Если одна из них короче другой, лесопользование не будет устойчивым

вопросах перехода на принципы устойчивого развития, в решении экологических и лесохозяйственных проблем развивающимся странам. К их числу относятся такие организации, как Всемирный банк, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO). В 1972 г. создана Программа ООН по окружающей среде (UNEP).

Кроме того, программы по сохранению и устойчивому управлению лесами реализуют и неправительственные международные экологические организации, такие как WWF (Все-

мирный фонд дикой природы), Гринпис, Международный союз охраны природы (IUCN / МСОП) и ряд других.

? Контрольные вопросы и задания

1. Что явилось важнейшей вехой в развитии устойчивого использования лесных ресурсов?
2. Какие международные конвенции регулируют вопросы устойчивого управления лесными ресурсами?
3. Назовите ведущие международные организации системы ООН по окружающей среде и направления их деятельности.
4. Какие неправительственные организации в области охраны и устойчивого использования лесов вы знаете?

1.3. Законодательство и устойчивое управление лесами в России

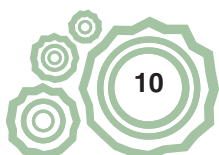
Основополагающим документами по устойчивому развитию в России являются Указ Президента РФ «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» от 4 февраля 1994 г. и Постановление Правительства РФ от 8 мая 1996 г. «О государственной стратегии устойчивого развития Российской Федерации». Принципы устойчивого управления лесами были частично отражены в Лесном кодексе РФ (2006), а также в ряде других законодательных документов, регулирующих отношения в лесном секторе.

Важнейшие международные организации, развивающие лесные программы

Международный банк реконструкции и развития (МБРР) — одна из крупнейших организаций, входящих в состав Всемирного банка, финансирует проекты по развитию и совершенствованию лесного сектора стран — клиентов банка. Всемирный банк направил на лесные проекты во всем мире несколько миллиардов долларов.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO) — организация ООН, наиболее последовательно работающая с глобальными лесными проблемами, ведет мониторинг состояния лесов в различных странах и отслеживает статистику торговли лесоматериалами. Обладает наиболее репрезентативной базой данных по этим вопросам.

Программа ООН по окружающей среде (UNEP) — организация, занимающаяся отдельными аспектами сохранения лесов, в частности, вопросами создания охраняемых лесных территорий, организацией проектов по устойчивому лесопользованию.



Лесной кодекс РФ

Статья 1. Основные принципы лесного законодательства

Лесное законодательство и иные регулирующие лесные отношения нормативные правовые акты основываются на следующих принципах:

- 1) устойчивое управление лесами, сохранение биологического разнообразия лесов, повышение их потенциала;
- 2) сохранение средообразующих, водохранимых, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду;
- 3) использование лесов с учетом их глобального экологического значения, а также с учетом длительности их выращивания и иных природных свойств лесов;
- 4) обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах;
- 5) воспроизводство лесов, улучшение их качества, а также повышение продуктивности лесов;
- 6) обеспечение охраны и защиты лесов;
- 7) участие граждан, общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на леса при их использовании, охране, защите, воспроизводстве в установленном законодательством Российской Федерации порядке и формах;
- 8) использование лесов способами, не наносящими вред окружающей среде и здоровью человека;
- 9) подразделение лесов на виды по целевому назначению и установление категорий защитных лесов в зависимости от выполняемых ими полезных функций и др.

Практически все принципы лесного законодательства России соответствуют международным требованиям добровольной лесной сертификации. Следует отметить, что большинство принципов устойчивого управления лесами упоминаются в статьях Лесного кодекса и нормативных документах по управлению лесами. К числу этих принципов, например, относятся: сохранение биологического разнообразия лесов, повышение их экономического потенциала, участие граждан, общественных объединений в подготовке решений по управлению лесами. Однако порядок и форма реализации ряда принципов все еще не установлены современной нормативно-правовой базой и поэтому они трудновыполнимы на практике. В то же время в принципах и критериях сертификации заложены механизмы, способствующие выполнению этих постулатов законодательства, при этом сертификация является меха-

низмом практической реализации этих требований. Поэтому лесная сертификация на деле способствует более полному выполнению требований лесного и смежного законодательства и стимулирует совершенствование нормативно-правовой базы.

? Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные принципы лесного законодательства РФ, связанные с устойчивым управлением.
2. Какие принципы лесного законодательства РФ регламентируют постоянство и неистощительность лесопользования?

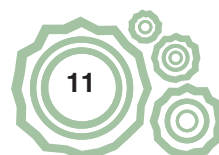
1.4. Проблема обезлесения в тропиках и предпосылки зарождения сертификации

За последние десятилетия реальная информация об угрожающем состоянии окружающей среды и природных ресурсов постепенно стала достоянием общественности. Одной из важнейших задач мировое сообщество признало необходимость решения проблемы глобального обезлесения в тропиках.

Обезлесение — процесс превращения земель, занятых лесом, в земельные угодья без древесного покрова, такие как пастбища, сельскохозяйственные плантации, города, пустоши и др.

Распад мировой колониальной системы в 1950–1960-х годах привел к появлению новых независимых государств в тропической и субтропической зонах, экономика которых полностью базировалась на эксплуатации природных ресурсов. Быстрое развитие сельского хозяйства шло здесь за счет сведения тропических лесов. Последовавшее за этим повышение спроса на древесину в развитых странах положило начало новому витку массовой вырубке тропических лесов Африки, Южной Америки и Юго-Восточной Азии. Положение усугублялось отсутствием эффективных систем государственного регулирования лесозаготовок и контроля за ними, высокой коррумпированностью местного чиновничества. В итоге сложившаяся здесь система лесопользования больше напоминала добычу полезных ископаемых, нежели лесное хозяйство, поэтому такое лесопользование иногда называют «добыча древесины» (forest mining).

Использование в развивающихся тропических странах примитивных, часто варварских технологий лесозаготовки вело к деградации лесов, сокращению их площади, эрозии почв. Шадящие технологии лесозаготовок и приемы лесоводства, разрабатываемые в развитых странах умеренного пояса, здесь не находили применения. Кроме то-



го, передача лесов в концессии с целью заготовки древесины вела к многочисленным конфликтам с местными жителями, так как они лишались традиционных источников древесных и недревесных ресурсов леса, а народы, ведущие племенной образ жизни, изгонялись со своих земель. Результатом такой варварской эксплуатации лесов в тропиках стало обезлесение значительных пространств. Лесные угодья замещаются пастбищами, плантациями масличной пальмы, сои.

Обезлесение приводит к снижению биологического разнообразия, к серьезным социальным последствиям для народов и племен, живущих в лесу и зависимых от леса и его древесных и недревесных ресурсов, оказывает негативное влияние на процессы глобального изменения климата.

© Г. Юнглиус / WWF-Canon



По данным FAO, от 8 до 9 млн га тропических лесов, что сопоставимо с площадью Греции, безвозвратно теряются каждый год. Нетронутые массивы тропических лесов стремительно сокращаются. В Азии сохранилось лишь 10% исходной площади лесов. Такие страны, как Пакистан, Сальвадор, Гана, Мадагаскар, за последние 25 лет потеряли около 90% своих лесов. Площади лесов в бассейне реки Амазонки в Южной Америке сократились на четверть. Обезлесение приобрело катастрофический характер в отдельных штатах Бразилии (рис. 1.1). Идет наступление лесной промышленности на

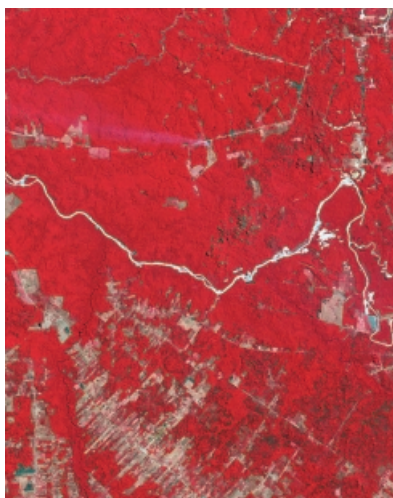
огромный лесной массив бассейна реки Конго в Африке. На острове Суматра в Индонезии почти все первичные тропические леса за последние 10–15 лет были вырублены, на их месте закладывают плантации.

Обезлесение поставило под угрозу популяции большинства тропических видов животных и растений. По данным Международного союза охраны природы, если нынешняя тенденция сведения лесов продолжится, то к середине XXI в. около 25 % всех видов животных и растений планеты исчезнут. В мире сейчас насчитываются сотни тысяч мигрантов из числа коренного населения, покинувших районы своего привычного проживания в лесу вследствие наступления лесопользователей и связанных с этим проблем.



По оценкам британского экологического активиста Н. Маерса, 5 % обезлесения в мире приходится на формирование пастбищ, 19 % происходит из-за лесозаготовок, 22 % — вследствие расширения плантаций масличной пальмы, а 54 % — из-за подсечно-огневого земледелия.

Глобальные последствия обезлесения в тропиках стали очевидны, поэтому с середины 80-х годов XX в. экономически развитые страны оказывают техническую и финансовую помощь



1992 г.



2006 г.

Рис. 1.1. Обезлесение в штате Мату-Гросу, Бразилия. Снимок Aster, NASA

тропическим странам в их преодолении. Однако многочисленные экономические проблемы, стоявшие перед правительствами развивающихся стран, не позволяли эффективно ее использовать. Возникло даже мнение, что большинство из них не способны справиться с обезлесением.

Кроме того, было установлено, что многие проблемы, связанные с обезлесением, имели локальный или региональный характер и были вызваны деятельностью конкретных хозяйствующих субъектов — например концессий международных лесных компаний, которые вырубали огромные площади тропических лесов, не заботясь об их должном восстановлении. Вследствие этого возникла потребность в разработке единых стандартов, регулирующих управление лесами и лесопользование на уровне хозяйствующих субъектов и на глобальном уровне. Основным гарантом соблюдения требований устойчивого управления лесами выступают покупатели продукции из сертифицированных по единым стандартам лесов. Поэтому рынки стали играть существенную роль в определении «правил игры» для лесопользования.

Контрольные вопросы

1. В чем основные причины обезлесения в тропиках?
2. Какая площадь лесов ежегодно теряется в мире из-за обезлесения? В каких странах?
3. Почему возникла потребность в формировании стандартов, регулирующих управление лесами и лесопользование в тропических лесах?

1.5. Экономические аспекты регулирования проблем качества управления лесами

Первые требования со стороны ученых и общественности к наведению порядка в управлении лесными концессиями в тропиках прозвучали еще в середине 80-х годов XX в. Логика рассуждений специалистов лесного сектора, общественных организаций и других заинтересованных сторон была следующей. Причиной вырубки лесов в тропиках является спрос на тропическую древесину. В основном спрос формировался в экономически развитых странах, в первую очередь США и Западной Европе. При этом потребители лесной продукции в развитых странах не принимали во внимание экологические и социальные последствия лесопользования в тропиках, а также связанный с освоением лесов процесс обезлесения, поскольку либо не знали об этих проблемах, либо считали, что их должны решать правительства развивающихся стран. Однако последние не были в состоянии значительно улучшить управление лесами в силу многочисленных эко-

номических и политических проблем, стоявших перед ними. В этой ситуации ответственность за решение данной проблемы должны были взять на себя правительства и потребители развитых стран.

Общественность (например, влиятельная международная организация «Друзья Земли» (Friends of the Earth) и ученые вначале пытались протестовать против деятельности отдельных лесных компаний и крупных корпоративных потребителей древесины в лице торговых сетей, к которым относятся компании, торгующие лесоматериалами для домашнего строительства. В конце 80-х годов XX в. они начали мощную кампанию против некоторых лесных корпораций (в том числе «Мицубиси», которая ведет лесозаготовки в различных районах мира, являясь одним из мировых лидеров по закупке тропической древесины), против импорта тропической древесины из ряда стран, а также против торговых сетей, которые продавали тропическую древесину сомнительного происхождения. В результате торговые сети стали терять покупателей, стоимость акций этих компаний на биржах начала снижаться. В качестве альтернативы рубкам тропической древесины общественные организации предлагали создавать охраняемые территории, где коренное население могло бы вести традиционное хозяйство для удовлетворения нужд местного сообщества, а средства на организацию такого лесопользования предоставлялись бы правительствами развитых стран. Потребителям в развитых странах рекомендовалось не использовать тропическую древесину, а перейти на древесину из бореальных лесов и лесов умеренного пояса.

Правительства ряда стран, со своей стороны, также принимали соответствующие меры. В начале 90-х годов правительства Нидерландов и Австрии пытались ввести запрет на ввоз тропической древесины в эти страны, однако вскоре они были вынуждены отменить этот запрет, так как он противоречил требованиям Генерального соглашения по торговле и тарифам (ГАТТ) — предшественника Всемирной торговой организации (ВТО), в частности требованиям по отсутствию торговых барьеров со стороны государств. Совет Безопасности ООН вводил временные запреты на импорт древесины из стран, где были военные конфликты. Правительства некоторых тропических стран запретили экспорт круглого леса редких пород, поскольку площадь ценных лесов катастрофически уменьшалась. Экологические организации сумели добиться моратория на закупку древесины из экологически ценных девственных лесов Британской Колумбии (Канада), Тасмании (Австралия), Карелии (Россия). Некоторые тропические страны ввели квоты на продажу тропической древесины отдельных пород.

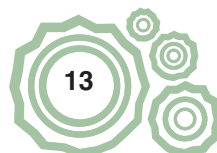


Таблица 1.1.

Запреты, бойкоты и ограничения в торговле лесоматериалами под воздействием экологических организаций и потребителей

Тип запрета	Страна	Сущность ограничения	Кто вводил
Полный запрет на экспорт	Уганда, Камбоджа	Полный отказ экспортеров от закупок леса в данной стране	Совет безопасности ООН
Частичный запрет на экспорт	Гана (редкие породы), Индонезия (круглый лес) и др.	Отказ экспортеров от закупок определенных лесоматериалов, например круглого леса, без указания происхождения	Правительства этих стран
Бойкот	Старовозрастные леса Канады (Британская Колумбия и др.), о. Тасмания (Австралия), Карелия (Россия) и пр.	Добровольный отказ экспортеров от закупок древесины из массивов старовозрастных лесов	Организации, экспортирующие древесину из данной страны

Источник: Nussbaum, R. The forest certification handbook / R. Nussbaum, M. Simula. L., 2005.

Таким образом, конец 80-х — начало 90-х годов XX в. ознаменовались небывалыми ранее акциями, запретами, санкциями, ограничительными мерами, направленными главным образом на уменьшение обезлесения и снижение угроз тропическим лесам. Немного позднее начались акции против компаний, задействованных в вырубке наиболее ценных в экологическом отношении девственных бореальных лесов. Примеры запретов, бойкотов и ограничений торговли лесоматериалами под воздействием экологических организаций и потребителей приведены в таблице 1.1.

Однако политика ограничений и бойкотов или политика создания особо охраняемых природных территорий (ООПТ) как альтернативы лесопользованию не оказали нужного воздействия. Во-первых, эти меры привели к росту нищеты среди местного населения, занятого в лесном секторе экономики или проживавшего в лесных поселках, что еще сильнее стимулировало процесс превращения тропических лесов в сельскохозяйственные угодья. Во-вторых, местное население бедных тропических стран, как правило, заинтересовано в максимальном доходе от своих земель, а создание ООПТ не приносило им такого дохода. Кроме того, развитым странам не хватало собственных лесных ресурсов.

Вот почему появился иной подход к решению проблемы: *отделение лесной продукции, заготовленной в рационально (ответственно) управляемых лесах, от продукции из других лесов*. При этом важнейшей задачей стала работа с потребителями: покупатели, располагая соответствующей информацией, должны делать свой выбор в пользу сертифицированной продукции с экологической маркировкой, т. е. «голосовать» долларом (евро, рублем и т. д.) за ответственное лесопользование.

? Контрольные вопросы

1. Почему потребители в развитых странах должны были взять на себя ответственность за состояние тропических лесов?
2. В чем причина того, что в конечном итоге бойкоты и санкции не возымели нужного действия?
3. Как и почему изменился подход к мировой торговле лесной продукцией?

1.6. Сертификация как альтернатива бойкотам

На рубеже 70–90-х годов XX в. сертификация как альтернатива бойкотам уже была успешно опробована в «органическом» сельском хозяйстве, т. е. сельском хозяйстве без применения ядохимикатов, пестицидов и удобрений, продукция которого стала популярна в Европе еще в 70-х годах. В этой отрасли были разработаны стандарты органической сельской продукции, работали сертификационные органы, а экологичная и здоровая продукция продавалась в специальных магазинах с определенной маркировкой.

Не случайно, что первыми идею лесной сертификации выдвинули торговые сети (ритейлеры), среди которых особенно выделялся ведущий английский ритейлер B&Q (Би-энд-Кью), имевший более 100 супермаркетов в Великобритании. Торговые сети предложили экологам идею сертификации и маркировки лесной продукции, заготовленной в соответствии с определенными экологическими, социальными и лесохозяйственными критериями. На себя они брали обязательство закупать преимущественно сертифицированную продукцию, а также разъяснять потребителям важность покупки сертифицированных лесоматериалов. Однако в 80-х годах в Европе эта инициатива не нашла поддержки.



Одновременно Международная организация по тропической древесине (ИТТО) провела в конце 80-х — начале 90-х годов исследование возможности экологического маркирования и предложила ввести сертификацию лесопользования и сертификацию цепочки поставок такой продукции в тех странах, где имелись проблемы с лесопользованием. Однако и предложение ИТТО также на тот момент не было поддержано ввиду сложности внедрения систем сертификации на уровне государств.

Цепочка поставок — это путь, который продвигает древесина, обработанные лесоматериалы и конечная продукция от леса до покупателя, включая все стадии обработки, производства, переработки и сбыта.

Одним из масштабных конфликтов в лесном секторе на рубеже 80–90-х годов были рубки в прибрежных лесах западного побережья США и Канады. Эти леса состоят из громадных, почти 100-метровой высоты деревьев, в частности секвойи красной и других уникальных пород. Экологические организации во главе со «Сьерра Клуб» (Sierra Club) начали кампанию против вырубке этих уникальных лесов, а также призывали к бойкоту про-



© www.sandiegofotki.com



Национальный парк «Секвойя» (Калифорния, США)

дукции компаний, наиболее «отличившихся» в вырубке прибрежных лесов. Поскольку бойкот стал реально угрожать экономическим интересам компаний, а также занятости рабочих-лесо-заготовителей, в 1991 г. лесные профсоюзы, экологи, специалисты решили сесть за стол переговоров и выработать взаимно приемлемые принципы и критерии, по которым можно выделить древесину, полученную из ответственно

управляемых лесов, и отделить ее от несертифицированной продукции. После двухлетних переговоров и периода подготовки в 1993 г. эти организации, а также торговые сети из США и Европы основали организацию *Лесной попечительский совет* (ЛПС / *Forest Stewardship Council, FSC*), которая должна была разработать стандарты и требования к проведению сертификации, аккредитовать аудиторов и начать процесс сертификации лесов.

Контрольные вопросы и задания

1. Приведите пример инициативы торговой сети или международной организации по введению системы сертификации лесной продукции.
2. Какая ситуация привела к формированию Лесного попечительского совета?

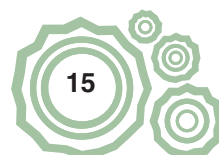
1.7. Сертификация и лесовладельцы

Не все развитые страны сразу поддержали масштабную лесную сертификацию. Они не возражали против сертификации тропических лесов, однако скептически оценивали возможность ее применения в лесах своих стран. Особенно негативно были настроены лесные службы тех стран, у которых леса находились в частной собственности (как правило, это мелкие владения — в среднем 4–5 га)¹ и управлялись непосредственно лесовладельцами. Высказывались

опасения, что сертификация может превратиться в серьезный торговый барьер для таких лесовладельцев, поскольку они не смогут обеспечить соответствие ее высоким требованиям, а также в том, что ЛПС получит монополию на сертификационные услуги. Кроме того, противники сертификации заявляли, что лесопользование в европейских странах и так находится на хорошем уровне и не требует доказательств ответственности.

Консервативные союзы мелких лесовладельцев не очень приветствовали тот факт, что в процессе сертификации лесопользования будут принимать участие экологические и социальные организации. Профессиональные лесоводы считали, что непрофессионалы ничего не поймут в таком сложном деле, как управление лесами. Государственные органы прислушивались к голосам

¹ В ряде стран Западной Европы (например, в Австрии, Германии, Франции, Финляндии) свыше 50 % лесов находится в частной собственности, а средний размер одного частного владения — 4 га.



мелких лесовладельцев, так как они составляли значительную часть избирателей.

Таким образом, и мелкие лесовладельцы, и государственные органы стран с частной собственностью на леса на первых порах не слишком приветствовали, а порой и активно сопротивлялись развитию добровольной лесной сертификации. Однако постепенно они осознали, что в глобальной экономике независимая верификация¹ является очень важной составной частью ведения бизнеса, что на рынке формируется спрос на древесную продукцию из ответственно управляемых лесов и что рано или поздно им предстоит заняться лесной сертификацией. Поскольку они сочли требования Лесного попечительского совета завышенными, более адаптированными к государствен-

ной собственности на леса, а также к достаточно крупным компаниям, то приняли решение создать *альтернативные схемы сертификации*. Эти схемы начали развиваться во второй половине 90-х годов в таких странах, как Норвегия, Финляндия, Германия, Австрия. Принимая во внимание тот факт, что лесная сертификация связана с глобализацией и в одиночку национальным схемам лесной сертификации сложно продвигать свои бренды, было решено создать единый, хорошо узнаваемый бренд. Так в 1997 г. на базе ряда национальных схем лесной сертификации была основана *Панъевропейская схема сертификации (PEFC)*, главной функцией которой стало взаимное признание национальных схем лесной сертификации под единым брендом (логотипом). Многие функции национальных схем сертификации, например разработка рамочных стандартов и политик, были делегированы вновь созданной организации. В 2003 г. Панъевропейская схема сертификации была переименована в *Программу одобрения схем лесной сертификации*, но при этом сохранила старую аббревиатуру — PEFC.



? Контрольные вопросы

1. Почему мелкие частные лесовладельцы в Европе были изначально скептически настроены к сертификации?
2. Когда и как была создана Панъевропейская схема сертификации?

¹ Верификация — проверка, подтверждение теории или заявлений путем документальной и полевой инструментальной проверки.

1.8. Другие схемы добровольной сертификации

Международные структуры по добровольной лесной сертификации (FSC, PEFC) по своей форме негосударственные, некоммерческие. Между ними имеются определенные различия, однако все они не являются международными организациями системы ООН или иными межгосударственными органами. Они не могут заменять государственные органы управления лесами, законодательные и правоприменительные органы. С другой стороны, стандарты и политика этих организаций настолько распространены в мире и настолько сильно влияют на международную торговлю, что обуславливают изменения в законодательстве многих государств. В результате национальное лесное законодательство во многих странах мира учитывает требования сертификации.



Логотип схемы «Swan»

В таких странах, как Малайзия и Индонезия, правительства создали независимые схемы лесной сертификации: схему Малайзийского совета по сертификации древесины (MTCC) и схему Института экомаркировки Индонезии (Lembaga Ekolabel

Indonesia, LEI). Они охватывают около 2% всех сертифицированных лесов и имеют определенное значение в тропических регионах. Из независимых схем лесной сертификации можно упомянуть голландскую Keurhout, однако она также применяется в основном в тропиках. Кроме того, существует целый ряд других видов сертификации, применяемых в лесной отрасли, например: ISO 9001, ISO 14001, EMAS, схема Swan («Лебедь»), распространенная в Скандинавских странах. Эти виды в первую очередь относятся к сертификации систем менеджмента на предприятии (а не к обеспечению устойчивости управления самими лесами). В США, кроме FSC, представлено несколько схем лесной сертификации, входящих в «зонтик» PEFC: национальные американские стандарты Инициативы по устойчивому лесному хозяйству (Sustainable Forestry Initiative, SFI) и Американской системы выращивания деревьев (American Tree Farm System, ATFS), в Канаде широко распространен стандарт Канадской национальной ассоциации стандартов (Canadian Standards Association, CSA).

! Контрольное задание

Приведите примеры независимых схем сертификации, распространенных в мире, и охарактеризуйте их.

1.9. Процесс глобализации в лесном секторе и усилия по обеспечению устойчивости лесопользования со стороны государств и крупных компаний

Еще в середине XX в. лесной сектор обеспечивал своей продукцией в основном национальные экономики, т. е. лесная продукция, произведенная в стране, в ней же в основном и потреблялась. Дровесины, заготовленной в отдельно взятой европейской стране, как правило, еще хватало для ее потребностей. Однако в 60–70-х годах потребности экономически более развитых стран стали расти, что связано, в первую очередь, с резким ростом потребления бумаги и развитием деревянного домостроения. Лесных ресурсов, имеющихся в развитых странах, перестало им хватать, поэтому потребность в импорте лесной продукции еще более возросла. Некоторые лесные компании открыли свои отделения в зарубежных государствах, стали осваивать там лесные концессии. Особенно бурно этот процесс протекал в некоторых странах Юго-Восточной Азии (Малайзия, Индонезия) и Южной Америки (Бразилия, Чили). Резко возросли объемы лесозаготовок в Канаде, США, Швеции, Финляндии, СССР. Например, финны построили вдоль границы с СССР ряд целлюлозно-бумажных комбинатов, которые работали на российском круглом лесе. Финско-шведская компания «Стора Энсо» (Stora Enso) за последние 20 лет получила во владение / аренду леса в Канаде, Португалии, Бразилии, России, Китае и Уругвае. Канадская компания «Вейерхаузер» (Weyerhaeuser) владеет лесами не только в Канаде, но и в США,

Австралии, Новой Зеландии, Китае, Мексике, Ирландии, Франции и Уругвае. Этот список можно продолжить. В результате объем лесобумажных материалов, поступающих на международный рынок, стал расти. Лесной бизнес из национального стал транснациональным.

Международные компании, как правило, высоко котируются на фондовых рынках, имеют дорогостоящий бренд. Они делают все, чтобы снизить риски своей деятельности, в том числе экологические. Поэтому такие компании, как правило, вводят единые требования к управлению лесами для всех своих концессий. Сертификация лесов — одна из важнейших составляющих таких требований. В России многие лесные компании контролируются иностранным капиталом. Международные компании обычно являются инициаторами сертификации арендованных ими лесных участков.

Транснациональные торговые сети, торгующие материалами для домашнего строительства, такие как «Хоум Депо» (Home Depot), ИКЕА (IKEA), «Карефур» (Carrefour), продают в большом количестве изделия из дровесины. Эти сети обладают дорогостоящими брендами, капитализация которых на фондовом рынке может существенно снижаться из-за негативной информации о компаниях. Кроме того, такие компании находятся под пристальным вниманием радикальных экологических организаций. Вот почему многие сети достаточно давно заявили о своей приверженности к закупке сертифицированной лесной продукции. Например, ИКЕА работает только с поставщиками, которые обязуются использовать дровесину легального происхождения, а со временем пройти сертификацию лесопользования.

Принципы ответственного использования дровесных материалов в практике ИКЕА

Компания ИКЕА разработала и применяет на практике собственную «Лесную политику», основу которой составляют два ключевых документа: «Позиция ИКЕА в отношении использования дровесины» и «Стандарт IWAY». Сотрудники компании и поставщики изделий руководствуются требованиями этих документов при закупках мебели и дровесного сырья.

«Позиция ИКЕА в отношении использования дровесины» является концептуальным документом. Он устанавливает, что ИКЕА предпочитает использовать в своей мебели дровесину, заготовленную в лесных массивах, где ведется ответственное, неистощительное лесопользование. Такой вид хозяйствования, с точки зрения ИКЕА, на сегодняшний день может обеспечиваться только в лесах, управляемых на основе принципов и критериев

Лесного попечительского совета (FSC). Документ включает 5-летний план по увеличению объемов сертифицированных лесоматериалов в продукции ИКЕА.

«Стандарт IWAY» формулирует требования, предъявляемые компанией всем поставщикам, и регламентирует порядок их действий в ходе закупок лесоматериалов для ИКЕА. Требования стандарта IWAY во многом схожи с требованиями стандарта FSC-STD-40-005 (контролируемая дровесина).

Основные положения лесной политики ИКЕА:

I. Приоритетом является использование дровесины, которая происходит из устойчиво управляемых лесов, сертифицированных по системе Лесного попечительского совета (FSC).



II. Вся древесина, не отвечающая требованиям стандарта FSC, должна соответствовать минимальным требованиям:

- поставщик IKEA обязан знать место заготовки древесины с точностью до административного района;
- древесина должна быть заготовлена легально и в соответствии с требованиями лесного законодательства;
- древесина не должна происходить из лесов высокой природоохранной ценности и малонарушенных лесов;
- древесина не должна происходить из районов с неразрешенными социальными конфликтами на почве лесопользования;
- древесина не должна происходить из естес-

венных тропических и субтропических лесов, превращенных в плантации или иные виды пользования;

- древесина не должна происходить из промышленных генетически модифицированных лесных плантаций.

Основополагающие документы IKEA, формулирующие лесную политику компании, регулярно совершенствуются. Изменения и дополнения необходимы, чтобы не отставать от ключевых тенденций развития мировых рынков. С недавнего времени требования стандарта IWAY распространяются не только на изделия из цельной древесины, но и на плитные материалы, включая ДСП, ДВП, МДФ, ОСБ и др.

Начиная с конца 90-х годов ряд государств (Великобритания, Нидерланды, Дания, Бельгия, Германия и др.) приняли решение закупать для государственных нужд только легальную или сертифицированную продукцию. Такие закупки в странах Европейского союза занимают от 15 до 25 % внутреннего рынка этих стран.

Некоторые ведущие банки связывают инвестиции в лесной сектор с требованием сертификации лесов. Это объясняется тем, что лесная сертификация позволяет минимизировать инвестиционные риски и повысить привлекательность конечной продукции. Наиболее активную позицию в этом вопросе занимают такие банки и финансовые организации, как Всемирный банк и Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития, HSBC, ABN-Amro и др.

В настоящее время ряд государств уже приняли или планируют принять законодательство, препятствующее поступлению на их рынки нелегальной древесины и продукции из нее. В частности, США в 2008 г. приняли поправки к закону Лейси, которые разрешают экспорт только такой продукции из древесины, которая соответствует требованиям легальности согласно национальному законодательству страны происхождения древесины. Евросоюз принял сходное законодательство в октябре 2010 г., оно вступает в силу с 2013 г.

Лесной кодекс РФ предусматривает возможность осуществления инвестиционных лесных проектов, направленных на глубокую переработку древесины, при этом инвесторам обеспечиваются определенные льготы. Инвестиционные проекты охватывают все сектора отрасли: лесное хозяйство и лесопользование, лесозаготовка, лесную и лесозаготовительную технику, деревообработку и мебельное производство, деревянное домостроение, целлюлозно-бумажную промышленность, лесохимию, а также

развитие производства тары и упаковки, экспорт лесобумажной продукции, финансы и инвестиции, экологию. Инвесторы с самого начала ориентируются на производство и на внешний, и на внутренний рынки, серьезно относятся к вопросам качества производства и управления, поэтому для инвестиционных проектов следует предусматривать проведение добровольной лесной сертификации.

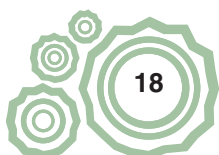
Однако процессы глобализации, как правило, касаются крупного и частично среднего бизнеса. В то же время значительная часть среднего и мелкого лесного бизнеса не имеет прямого выхода на крупных покупателей, не получает кредиты в крупных банках, часто не имеет достаточных средств для сертификации. Для того чтобы стимулировать ответственное управление в этой группе, необходимо государственное участие, например покрытие части расходов на сертификацию из государственного бюджета. Так, в Румынии правительство освобождает сертифицированные компании от обязательных платежей в экофонд (это около 5 % налогов). Все указанные выше факторы стимулируют развитие лесной сертификации.

Контрольные вопросы и задания

1. Что означает понятие «глобализация» по отношению к лесному сектору?
2. Приведите примеры ответственной закупочной политики лесоматериалов. Какие корпорации и государства ей следуют?
3. Почему банки стараются связать инвестиции в лесные проекты с требованием сертификации?

1.10. Точки роста в лесном секторе и требования сертификации

В последние годы большую роль в мировом лесном секторе приобрели *лесные плантации*,



особенно плантации в странах с жарким климатом (тропические плантации). Продуктивность лесов на таких плантациях составляет 50–100 м³/га в год (против 2–5 м³/га в год в условиях России), а оборот рубки — от 12 до 25 лет по хвойному и лиственному хозяйству. На плантациях ведется высокоинтенсивное промышленное хозяйство, используются быстрорастущие виды древесины (эвкалипты, некоторые виды сосен), в больших объемах применяются удобрения, пестициды, гербициды и другие химикаты. Себестоимость продукции на плантациях существенно ниже, чем в естественных лесах, поэтому объем производства на них быстро растет. В результате большинство новых инвестиций в развитие целлюлозно-бумажного производства направляется в зону тропических, а не бореальных лесов, как раньше, когда для изготовления бумаги использовались преимущественно хвойные породы, растущие в северных лесах. Соответственно, сегодня одной из глобальных тенденций в мировом лесном секторе является рост лесозаготовок на тропических плантациях на фоне стабилизации лесопользования в бореальных лесах. Высокоинтенсивное производство на плантациях сопряжено со значительным воздействием на окружающую среду, в частности с огромным объемом использования водных ресурсов, химикатов, снижением биоразнообразия. Все это вызывает необходимость повышения устойчивости такого производства и его сертификации.

Еще одна тенденция развития мирового лесного сектора — *рост значения древесины для производства энергии*. Это связано с истощаемостью нефти и газа, повышением их стоимости, а также необходимостью постепенного сокращения потребления ископаемого топлива в связи с высокой эмиссией углерода при его сгорании. Речь идет не о дровах, а о формирующемся рынке щепы для энергетических целей, древесных гранул (пеллет) и биоэтанола (гидролизного спирта), которые используются в местной энергетике для отопления, а также для производства компонентов топлива для двигателей внутреннего сгорания. Например, Евросоюз обязывает производителей дизельного топлива добавлять в состав смеси до 10 % биоэтанола, полученного из сельскохозяйственных культур или древесины.

Прогнозируется, что при производстве энергетического сырья все больше внимания будет обращаться на устойчивость лесопользования, а требования лесной сертификации станут постепенно проникать и в этот сектор. Уже имеются примеры предъявления требований сертификации к производителям щепы и пеллет, есть и первые случаи сертификации такой продукции. Биоэнергетика — новый и перспективный сектор для развития лесной сертификации.

Контрольные вопросы

1. Почему роль высокоинтенсивных плантаций в тропиках будет в ближайшее время увеличиваться?
2. С чем связано возрастание значения лесных ресурсов для производства энергии?

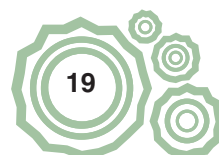
1.11. Углеродные рынки и сертификация

В ходе своей жизни леса поглощают углекислый газ из атмосферы Земли в процессе фотосинтеза. Лесные экосистемы являются важнейшим компонентом биосферы, который связывает парниковые газы. При обезлесении возрастает эмиссия парниковых газов, оно способствует глобальному потеплению и часто называется одной из главных причин усиления парникового эффекта. Из-за уничтожения тропических лесов происходит примерно 20% выбросов парниковых газов в атмосферу. По данным межправительственной группы экспертов по изменению климата, обезлесение (в основном в тропиках) является причиной трети общих антропогенных выбросов диоксида углерода.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК), в которой определяются общие принципы действий стран по борьбе с изменением климата, была принята на «Саммите Земли» в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и вступила в силу в 1994 г. Конвенция содержит обязательства по ограничению выбросов парниковых газов для промышленно-развитых стран и стран с переходной экономикой. Количественные обязательства стран — участников РКИК отражены в так называемом *Киотском протоколе*, подписанном в 1997 г. Киотский протокол обязывает развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов в 2008–2012 гг. на уровне 1990 г. Этот документ стал первым глобальным соглашением об охране окружающей среды, основанном на рыночных механизмах регулирования — механизме международной торговли квотами на выбросы парниковых газов. Киотский механизм торговли квотами породил новый рынок, основанный на торговле квотами от сокращения выбросов. Сокращение эмиссий от снижения темпов обезлесения, лесовыращивание (на ранее безлесных территориях) представляют собой объект (квоту) для продажи на рынке квот.

Управление запасами углерода должно являться составной частью ответственного лесопользования. Соответственно, в хорошо управляемых лесах качество управления запасами углерода выше, чем в обычных лесах, а следовательно, и эмиссии парниковых газов должны быть ниже.

В настоящее время сертификация предусматривает целый ряд требований, способствующих лучшему сохранению лесов, предотвращению обезлесения, сохранению биоразнообразия, в том



числе сохранению лесов высокой природоохранной ценности, постепенному переходу от сплошных рубок к выборочным, резервированию территорий для нужд местного населения и коренных народов и т. д. Специалисты считают, что применение принципов устойчивого лесопользования, используемых в лесной сертификации, способствует увеличению площадей сохраняемых лесов, а значит, и увеличению объемов поглощения парниковых газов.

Имеется целый ряд примеров, когда отдельные лесные компании, стремясь получить прибыль от продаж древесины в качестве энергетического сырья, шли на нарушение требований ответственного управления лесами. Например, некоторые компании стали использовать практику выкорчевывания пней после рубки для производства энергетической щепы. Сплошная корчевка пней, в частности на низкогумусированных минеральных почвах, особенно на склонах, приводит к снижению запасов углерода в лесных экосистемах, ведет к развитию эрозии, снижению плодородия почв, а значит и производительности последующих поколений лесов. Поэтому разработка требований к лесоуправлению, которые включали бы в себя требования по управлению

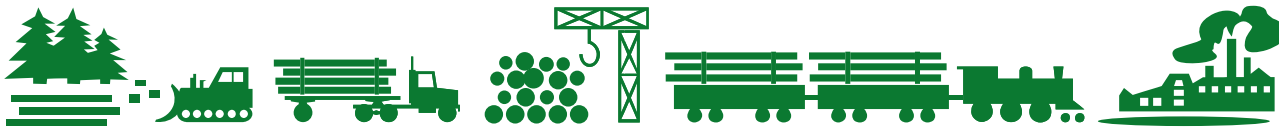
углеродным балансом, приобретает все большую актуальность.

Лесная сертификация сейчас рассматривается как предварительное условие финансирования сокращения выбросов углерода в рамках программ уменьшения воздействия климатических изменений на леса, таких как «Предотвращенное исчезновение лесов» (Avoided Deforestation — AD) или «Сокращение выбросов через предотвращение обезлесения и деградации лесов» (Reduced Emissions from Deforestation and Forest Degradation — REDD)¹. Будущие стандарты лесной сертификации должны содержать требования не только к управлению лесами в традиционном смысле, но и одновременно к управлению запасами углерода в лесных экосистемах.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие обязательства для промышленно развитых стран содержат Рамочная конвенция ООН об изменении климата и Киотский протокол к ней?
2. Приведите пример нарушения устойчивого управления лесами при производстве биотоплива.
3. Какие дополнительные «углеродные» требования должны содержать будущие стандарты лесной сертификации?

¹ См.: www.fsc.org



Глава 2. Зарождение лесной сертификации в России

2.1. Причины развития сертификации российских лесов

Лесной сектор России является экспортно-ориентированным. По данным Государственного таможенного комитета, примерно 2/3 (по стоимости) всей продукции российского лесного сектора экспортируется, и только около 1/3 идет на внутренний рынок. Особенность российского экспорта состоит в том, что большая часть экспортируемой древесины поступает на рынки экономически развитых стран. Так, основными импортерами лесной продукции из России являются Китай, страны Евросоюза и Япония. Кроме того, часть лесоматериалов экспортируется в страны СНГ, Африку. КНР — главный импортер российского леса, при этом Китай представляет собой своего рода огромный перерабатывающий цех, который затем экспортирует готовую продукцию, в основном в США и страны Евросоюза. Таким образом, большая часть наших лесоматериалов в конечном итоге попадает на рынки США и Евросоюза, которые в значительной мере являются «зелеными» или экологически чувствительными.

Экологически чувствительный рынок — это рынок, который требует экологичной продукции, соответствующей определенным стандартам. Экологичная продукция, поступающая на такие рынки, должна иметь отличительную маркировку, узнаваемую потребителями.

В 80-е годы прошлого века покупатели в развитых странах стали проявлять интерес к сведениям о происхождении древесины, интересоваться

цепочкой поставок от леса до прилавка, а также тем, как управляются леса, откуда эта древесина происходит. С годами этот интерес только растет. Финские компании еще в 1995–1996 гг. разработали и внедрили систему отслеживания происхождения древесины, это произошло вследствие формирования экологически чувствительных рынков в Европе.

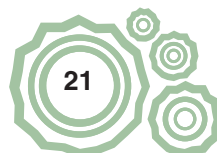
Важным стимулом развития лесной сертификации в России стало решение многих крупных покупателей на международном рынке обезопасить себя от негативных моментов, связанных с нелегальными рубками и незаконным оборотом лесной продукции, с проблемами сохранения редких видов животных и растений при лесозаготовках, с некачественным лесовосстановлением, с повреждением почв и водотоков при проведении рубок, с невыполнением социальных обязательств лесопользователями (невыплата зарплат, высокий производственный травматизм и пр.). Для этого они предпринимают шаги, стимулирующие российских поставщиков к добровольной лесной сертификации.

Другой причиной является то, что в России есть немало крупных лесопромышленных предприятий, способных пройти эту процедуру. Они конкурируют друг с другом, поэтому лесная сертификация представляет собой дополнительное конкурентное преимущество. Государственная собственность на леса, государственная поддержка управления лесами являются важным преимуществом российских предприятий. Отечественная система управления лесами (при условии выполнения ее требований в целом) способна обеспечивать уровень управления, соответствующий стандартам сертификации. Тем не менее можно с уверенностью утверждать, что широкое развитие лесной сертификации в России не является чем-то экстраординарным, а соответствует возможностям и интересам государства и арендаторов лесов. Определенную роль играет и стремление лесоэкспортеров закрепиться на лучших рынках.

Наконец, у нас в стране есть сильные экологические организации, которые стимулируют развитие сертификации. Лесная

Гарри Поттер творит чудеса

Дж. К. Роулинг, самый успешный автор современности, в 2003 г. заявила о том, что книги о Гарри Поттере должны печататься только на сертифицированной бумаге. Изданная в 2007 г. «Гарри Поттер и дары смерти» становится самой экологичной книгой в современной истории книгоиздания. Эта книга издана на восьми языках в 23 странах, в том числе в США, на бумаге, произведенной экологически ответственным образом. Среди этих стран России нет.



сертификация в России рождалась в результате взаимодействия, нередко конфликтного, между экологами и лесопромышленниками. С 90-х годов в российском лесном секторе идет реформа управления. В годы перестройки государственные предприятия становились частными, менялось лесное законодательство, в страну пришли зарубежные лесные компании и большие инвестиции. Приход зарубежных лесных компаний сопровождался повышенным вниманием со стороны международных и российских неправительственных экологических организаций (НПО) к экологичности лесопользования на территории аренды или лесобеспечения таких предприятий. Так, в середине 90-х годов в Карелии возник конфликт между рядом НПО, включая Лесной клуб НПО¹, и финскими компаниями, которые покупали лес, заготовленный на малонарушенных лесных территориях (МЛТ).

Малонарушенные лесные территории² — территории, не затронутые хозяйственной деятельностью в течение как минимум 50 лет и достаточно крупные для сохранения всех своих естественных видов и поддержания экологических процессов.

Под малонарушенными лесными территориями понимаются ландшафты, которые:

1. Располагаются в пределах лесной зоны;
2. Имеют достаточно большую площадь (минимальная площадь массива — 50 тыс. га, минимальная ширина — 10 км);
3. Представлены непрерывной мозаикой естественных экосистем вне зависимости от их типа;
4. Не фрагментированы элементами инфраструктуры;
5. Не содержат признаков существенных изменений, связанных с хозяйственной деятельностью человека;
6. Имеют естественный пожарный режим.

По российскому законодательству эти массивы представляют собой обычные эксплуатационные леса, однако в Европе и Скандинавских странах большая часть подобных лесов находится под охраной, так как их осталось очень мало. С точки зрения экологов они представляют собой глобальную ценность и должны сохраняться ввиду того, что малонарушенных первичных лесов в мире осталось немного. Поэтому потребители, информированные НПО, не хотели использовать продукцию из этих массивов. В результате финские компании объявили мораторий на рубку МЛТ в Карелии, Архангельской области и Республике Коми. Аналогичные проблемы несколько позже возникли у отечественных компаний, арендующих подобные леса в указанных регионах. Их покупатели стали предлагать им пройти процедуру сертификации лесов, в которую входит согласо-

вание спорных моментов в заготовке древесины на МЛТ с природоохранными организациями.

После конфликта в 1995–1996 гг. с НПО финскими компаниями были разработаны и внедрены системы отслеживания происхождения древесины с обязательным подтверждением (аудитом) третьей независимой стороной по стандартам ISO³. Позднее для подтверждения легальности происхождения и устойчивости заготовки лесоматериалов была задействована схема добровольной лесной сертификации. В 2004 г. в России по схеме FSC было сертифицировано 1,5 млн га. Активный процесс сертификации начался в 2005–2006 годах, через 10 лет после того как в России были разработаны и внедрены первые системы отслеживания происхождения древесины.

Причины быстрого развития лесной сертификации в России:

- преимущественно экспортная ориентация лесной отрасли (учитывая, что традиционные зарубежные рынки сбыта лесной продукции трансформировались в экологически чувствительные);
- наличие негативной информации у покупателей об управлении российскими лесами, желание лесопромышленных и торговых организаций обезопасить свой бизнес через требования сертификации;
- активность российских и международных НПО;
- наличие компаний, располагающих средствами и возможностями для прохождения сертификации;
- соответствие в целом системы управления лесами требованиям международной сертификации.

Все эти факторы в совокупности и обеспечили быстрый рост лесной сертификации. Ни одна другая отрасль экономики России не может сравниться с лесным сектором по широте охвата международными схемами сертификации.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите важнейшие стимулы развития лесной сертификации в России.
2. Что такое экологически чувствительные рынки?
3. Назовите основные причины быстрого развития сертификации в российском лесном секторе.

¹ В Лесной клуб НПО входят Гринпис России, Международный социально-экологический союз (СоЭС), Центр охраны дикой природы (ЦОДП), Дружина по охране природы МГУ.

² Существуют и другие определения малонарушенных (или девственных, неосвоенных лесов). Согласно одному из определений, малонарушенными называют леса, которые на протяжении нескольких поколений древостоя спонтанно развиваются в отсутствие крупномасштабных нарушений (сельскохозяйственных расчисток, сплошных рубок леса, катастрофических лесных пожаров).

³ Международная организация по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO) — международная организация, занимающаяся выпуском стандартов. Основана в 1946 г. при активном участии СССР. На сегодняшний день в состав ISO входят 163 страны. Россию представляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.

2.2. Законодательная основа сертификации в России

В настоящее время в России вопросы подтверждения соответствия (в т. ч. сертификации как одной из форм подтверждения соответствия) регламентируются только одним Федеральным законом — «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ.

Данный закон регулирует отношения, возникающие, в частности, при разработке, принятии, применении и исполнении на добровольной основе требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранению, перевозке и реализации, выполнению работ или оказанию услуг; оценке соответствия требованиям. Этот закон определяет права и обязанности участников регулируемых им отношений.

В числе целей стандартизации законом, в том числе, определено:

- повышение уровня безопасности жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, экологической безопасности... и содействия соблюдению требований технических регламентов;
- обеспечение научно-технического прогресса;
- повышение конкурентоспособности продукции, работ, услуг;
- рациональное использование ресурсов.

Закон гласит, что стандарты организаций, в том числе общественных, научных, саморегулируемых организаций и объединений, могут разрабатываться и утверждаться ими самостоятельно, исходя из необходимости применения этих стандартов для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ и оказания услуг. Порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов организаций устанавливается ими самостоятельно в соответствии с принципами добровольного применения стандартов и с учетом следующих положений:

- максимального учета при разработке стандартов интересов заинтересованных лиц;
- применения международного стандарта как основы разработки национального стандарта;
- недопустимости создания препятствий производству и обращению продукции, выполнению работ и оказанию услуг в большей степени, чем это минимально необходимо для выполнения целей стандартизации, определенных законом (см. выше);
- недопустимости установления таких стандартов, которые противоречат техническим регламентам;
- обеспечения условий для единообразного применения стандартов.

Закон определяет, что национальный стандарт применяется на добровольной основе равным образом и в равной мере независимо от места про-

исхождения продукции, осуществления процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки и реализации, выполнения работ и оказания услуг, видов или особенностей сделок и (или) лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями. Применение национального стандарта подтверждается знаком соответствия национальному стандарту.

Согласно закону добровольное подтверждение соответствия стандарту осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. Добровольное подтверждение соответствия может осуществляться для установления соответствия национальным стандартам, стандартам организаций, системам добровольной сертификации, условиям договоров. Объектами добровольного подтверждения соответствия являются продукция, процессы производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, работы и услуги, а также иные объекты, в отношении которых стандартами, системами добровольной сертификации и договорами устанавливаются определенные требования.

Орган по сертификации осуществляет подтверждение соответствия; выдает сертификаты соответствия на объекты, прошедшие добровольную сертификацию; предоставляет заявителям право на применение знака соответствия, если это предусмотрено соответствующей системой добровольной сертификации; приостанавливает или прекращает действие выданных им сертификатов соответствия.

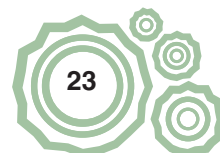
Система добровольной сертификации может быть создана юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем или несколькими юридическими лицами. Лицо или лица, создавшие систему добровольной сертификации, устанавливают перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация, правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты, определяют участников данной системы добровольной сертификации.

? Контрольные вопросы

1. Какой закон регулирует вопросы сертификации в России?
2. По чьей инициативе и для чего проводится добровольная сертификация?
3. Кем осуществляется подтверждение соответствия стандартам добровольной лесной сертификации?

2.3. Инициативы в области сертификации лесов в России

В 1996–1997 гг. Федеральная служба лесного хозяйства (Рослесхоз) инициировала процесс разработки *схемы сертификации леса, отпускаемого*



на корню, и второстепенных лесных ресурсов. Данная сертификация планировалась в качестве обязательной для всех лесопользователей, главным образом для компаний — арендаторов участков лесного фонда. Одной из причин развития обязательной сертификации леса была ситуация с лесхозами, которые согласно действовавшему тогда Лесному кодексу получили право проводить рубки ухода и реализовывать полученную древесину. В условиях дефицита бюджета лесного хозяйства лесхозы усилили внимание к этим рубкам (которые из рубок ухода быстро превратились для лесхозов в «рубки дохода») и снизили внимание к другим аспектам лесного хозяйства, а также к контролю за действиями арендаторов.

Предполагалось, что обязательная сертификация будет проводиться за счет лесопользователей, а сертификационными органами станут лесохозяйственные предприятия, обладавшие профессиональными кадрами, способными контролировать как лесопользователей, так и лесхозы. Таким образом, данная схема сертификации задумывалась государством главным образом для усиления контроля за арендаторами и лесхозами. Соответствующая статья (ст. 71) была внесена в прежний Лесной кодекс РФ (1997). В 1998–2000 гг. Рослесхоз приступил к разработке и внедрению данной системы. Однако в конечном итоге она не была зарегистрирована Министерством юстиции РФ ввиду противоречия отдельных положений системы российскому законодательству по сертификации. Против введения обязательной сертификации возражали и лесопромышленники, которые говорили о том, что контроль должен вестись за счет государства, а не арендатора.

Инициатива в области развития *системы добровольной лесной сертификации* в России была проявлена экологическими организациями (WWF России, Гринпис, Социально-экологический союз, Центр охраны дикой природы). В мае 1998 г. они создали Российскую инициативную группу по добровольной лесной сертификации, а в качестве схемы была выбрана схема Лесного попечительского совета, как наиболее подходящая к российским условиям. Одновременно были созданы четыре региональные группы по лесной сертификации (в Республике Коми, Красноярском и Хабаровском краях, Архангельской области) для подготовки региональных стандартов лесной сертификации. В 2000 г. на базе Российской инициативной группы была сформирована Национальная рабочая группа по добровольной лесной сертификации, целью которой стала разработка Национального стандарта лесной сертификации, а также координация процесса лесной сертификации (по схеме FSC) в России.

Несколько позднее, примерно в 2000–2001 гг., почти одновременно появились еще две инициативы в области добровольной лесной сертификации.

Одна принадлежала Союзу лесопромышленников и лесозаготовителей России и была направлена на разработку стандартов национальной схемы добровольной лесной сертификации и формирование национального совета по добровольной лесной сертификации с перспективой его аккредитации Программой одобрения схем лесной сертификации (PEFC). В другой инициативе, предложенной Российским национальным советом по лесной сертификации (РНСЛС), принимает участие ряд организаций, подведомственных или связанных с государственными органами управления лесным хозяйством. Цели этой инициативы сходны с целями инициативы Союза лесопромышленников и лесозаготовителей, однако при этом РНСЛС поставил задачу гармонизации своих стандартов и политик со схемой сертификации Лесного попечительского совета. Впоследствии обе эти инициативы заключили между собой соглашение о сотрудничестве и сформировали единую организацию, которая и представляет PEFC в России. В начале 2009 г. схема сертификации РНСЛС была аккредитована PEFC.

Таким образом, в 1990–2000 гг. в России возникли инициативы, а впоследствии и организации (юридические лица), представляющие две основные схемы лесной сертификации — Лесной попечительский совет (FSC) и Программу одобрения схем лесной сертификации (PEFC).

Контрольные вопросы и задания

1. Когда в России возникла инициатива по обязательной сертификации леса, отпускаемого на корню, и второстепенных лесных ресурсов и почему она не была реализована?
2. Что вы знаете об инициативе по созданию российского стандарта ЛПС и о том, кто в ней участвовал?
3. Расскажите об инициативах по разработке российского национального стандарта лесной сертификации (PEFC) и их участниках.

2.4. Деятельность неправительственных экологических организаций

Неправительственные природоохранные организации в России и за ее пределами оказывают существенное влияние на формирование экологических взглядов населения, бизнес-структур и органов государственной власти. Под воздействием экологических организаций (Всемирный фонд дикой природы (WWF России); Центр охраны дикой природы (ЦОДП); Международный социально-экологический союз; Союз охраны птиц России; Гринпис России и др.) меняются взгляды на лесопользование представителей органов власти и бизнеса.

В регионах России имеются свои общественные природоохранные организации: АРМЭОО «Этас» (Архангельская область), РОО СПОК (Карелия), Комитет спасения Печоры (Республика

«Совместная позиция общественных экологических организаций России и российского лесного бизнеса по совершенствованию законодательства в области экологически устойчивого лесопользования»

В начале октября 2009 г. по инициативе WWF России в Санкт-Петербурге прошел круглый стол, в работе которого приняли участие представители лесного бизнеса и неправительственных организаций. На круглом столе была принята «Совместная позиция общественных экологических организаций России и российского лесного бизнеса по совершенствованию законодательства в области экологически устойчивого лесопользования». В ней отмечена необходимость ввести в российское лесное законодательство термин «леса высокой природоохранной ценности» (ЛВПЦ), предусмотреть законодательные механизмы и нормативные инструменты сохранения ЛВПЦ, расширить требования действующих Правил заготовки древесины по сохранению биоразнообразия и др. Кроме того, по общему мнению участников круглого стола, в

нормативных документах по определению объемов лесопользования следует предусмотреть механизм исключения участков ЛВПЦ из расчета объема разрешенного лесопользования на арендованных лесных участках. Совместная позиция природоохранных НПО и лесного бизнеса по совершенствованию законодательства в области экологически устойчивого лесопользования подтверждает совпадение долгосрочных интересов бизнеса и общества по сохранению природы России, выражает общую озабоченность современной ситуацией в лесах и очевидной слабостью существующего законодательства в этом вопросе. Присутствовавшие договорились развивать сотрудничество в этом направлении, в частности, они приглашают других представителей НПО и лесного бизнеса к участию в данном процессе.

Коми) и другие, которые оказывают существенное влияние на формирование экологических взглядов на лесопользование и природопользование как на региональном уровне, так и в обществе в целом. Экологические организации выступают в качестве заинтересованных сторон при проведении процедуры добровольной лесной сертификации. Создан Лесной клуб НПО, деятельность которого способствует развитию процесса лесной сертификации в России.

Природоохранные организации взаимодействуют с органами государственной власти, с бизнесом

и населением с целью обеспечения экологически устойчивого лесопользования. На организуемых по инициативе НПО конференциях, круглых столах, встречах с представителями бизнеса происходит сближение позиций и выработка общих взглядов и рекомендаций для совершенствования природоохранного и лесного законодательства.

Представители НПО и преподаватели вузов совместно разрабатывают учебные пособия, в которых рассматриваются экологические подходы к природопользованию, вопросы устойчивого лесопользования, сохранения биологического разнообразия и др.



за живую планету

Пресс-релиз

Новый учебник научит студентов устойчивому лесопользованию

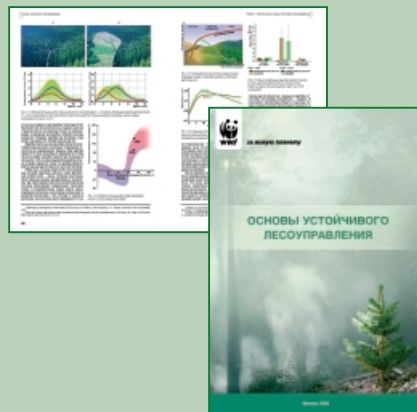
16 октября 2009 г. в Московском государственном университете леса (МГУЛ) состоялась презентация учебного пособия, разработанного под эгидой WWF России.

Учебное пособие «Основы устойчивого лесопользования» представляли сами его авторы. На встрече присутствовали деканы ведущих лесотехнических вузов страны: Архангельского государственного технического университета, Воронежской государственной лесотехнической академии, Марийского государственного технического университета, Санкт-Петербургской лесотехнической академии и других.

«Уникальность нашего пособия в том, что оно создано ведущими специалистами неправительственных организаций и преподавателями вузов и обобщает российскую и международную практику обеспечения экономической, социальной и экологической устойчивости управления лесами, связывает эти три равнозначных аспекта устойчивости воедино», — отметила Елена Куликова, руководитель Лесной программы WWF России.

«Мы ставили себе задачу рассказать не о том, как правильно вести лесное хозяйство “по закону”, в условиях постоянно меняющегося лесного законодательства, а о том, как делать это, исходя из соображений экономической целесообразности, но при этом с обеспечением экологической и социальной устойчивости», — подчеркнул Алексей Ярошенко, руководитель Лесного отдела Гринпис России.

Учебное пособие для вузов «Основы устойчивого лесопользования» вышло в свет в декабре 2009 г., а в мае 2010 г. WWF России провел семинар для 25 преподавателей 19 профильных вузов со всей страны с целью помочь им освоить новый учебник и эффективно внедрить его в практику преподавания. В помощь



«Созданное нами учебное пособие — междисциплинарное. В нем раскрыты вопросы экосистемных функций лесов, сохранения биоразнообразия, сопоставлены «традиционная» и устойчивая система лесопользования», — рассказала **Татьяна Яницкая**, координатор по ЛВПЦ WWF России.

«Необходимо помочь специалистам лесного хозяйства уйти от теоретических выкладок и наполнить концепцию устойчивости реальным содержанием», — заявил **Михаил Карпачевский**, руководитель Национальной инициативы FSC и руководитель Лесной программы Центра охраны дикой природы.

Учебное пособие создавалось при активном участии и поддержке со стороны МГУЛ. Как отметил в заключительном слове **Владимир Липаткин**, декан Лесного факультета вуза, «цели авторов учебного пособия и нашего университета едины — это формирование нового мировоззрения специалистов лесного хозяйства, поэтому мы будем продолжать сотрудничество».

Учебное пособие получило одобрение Учебно-методического объединения по образованию в области лесного дела при Министерстве образования и науки РФ.

вузам подготовлена модельная учебная программа по дисциплине «Основы устойчивого лесопользования». В настоящее время эта программа активно внедряется вузами.

© Н. Шматов



Первым в России учебным пособием для школьников по устойчивому управлению лесами стала книга «Основы устойчивого управления лесным хозяйством», подготовленная и изданная в 2008 г. в рамках проекта WWF России «Псковский модельный лес»

Способствует ли их деятельность развитию устойчивого управления лесами?

3. Каковы основные задачи экологических неправительственных организаций, какими методами они их достигают?

2.5. Сертификация и российская национальная лесная политика

Добровольная лесная сертификация не упоминается в Лесном кодексе, она не регулируется лесным законодательством, но тем не менее является важной составляющей *государственной федеральной и региональной лесной политики*. Доказательство тому — ее включение в совместные планы действий федеральных органов исполнительной власти по предотвращению незаконных рубок и нелегального оборота древесины, принятые в 2006 и 2010 годах (рис. 2.1).

? Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основные международные и национальные экологические организации, активно работающие на территории России.
2. Какие природоохранные организации действуют на территории вашего региона? Каковы их цели?

© Источник: www.rosleshoz.gov.ru

Реализация совместного плана действий федеральных органов исполнительной власти по предотвращению незаконных рубок леса и нелегального оборота древесины

- упорядочение отпуска древесины на корню
- усиление контроля за транспортировкой и переработкой древесины

- упорядочение экспорта древесины
- усиление контроля за налогообложением лесозаготовительных предприятий и лесхозов

Разработка национального плана действий по предотвращению незаконного оборота древесины

Внедрение системы дистанционного мониторинга состояния и организации лесопользования

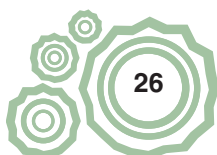
2005 г. — 53 млн га
СФО — 20,8 млн га

2006 г. — 101 млн га
СФО — 45,7 млн га

2007 г. — зона активного
лесопользования (300 млн га)
СФО — 60 млн га

Внедрение системы сертификации лесопользования и цепи поставок древесины

Рис. 2.1. Этапы реализации совместного плана действий федеральных органов исполнительной власти по предотвращению незаконных рубок леса и нелегального оборота древесины (2006).



Сертификация позволяет добиваться:

- улучшения многих показателей лесопользования и охраны окружающей среды;
- решения важных социальных вопросов в лесном секторе экономики;
- улучшения сбыта продукции, а значит и экономической эффективности лесных компаний;
- повышения социальной и экологической ответственности бизнеса.

20 мая 2010 г. в Государственной Думе состоялись первые в России парламентские слушания по теме «Правовые основы использования добровольной лесной сертификации для обеспечения легальности экспорта и импорта лесоматериалов и продукции их переработки». В них наряду с парламентариями принимали участие представители федеральных и региональных органов власти, крупного бизнеса, ученые и представители природоохранных организаций. По результатам слушаний были подготовлены и распространены рекомендации государственным органам Российской Федерации всех уровней, в которых, в частности, было отмечено, что «...первостепенной задачей для российского лесного сектора является развитие добровольной лесной сертификации, выполнение требований которой полностью отвечает требованиям потребителей, правилам государственных закупок, предусматривающих предъявление заинтересованными лесозаготовителями доказательства законности и/или устойчивости происхождения древесины и продукции из нее. Сертификат системы добровольной лесной сертификации следует рассматривать как универсальный пропуск, позволяющий не только вывозить древесину и продукцию из нее на лучшие мировые рынки, но и закрепиться на них, а также развивать свой бизнес в безопасной «зеленой» нише на долгосрочной основе». Результат парламентских слушаний особенно важен как факт признания со стороны государства роли сертификации, в рекомендациях впервые была сформулирована задача гармонизации требований российского законодательства с требованиями стандартов сертификации.

Правительство Москвы и некоторые субъекты РФ приступили к формированию политик экологических закупок, ориентированных на приобретение сертифицированной лесобумажной продукции. Архангельская область, Республика Коми, Иркутская область, Кировская область и ряд других субъектов Федерации включили требования лесной сертификации в свои лесные планы. В отдельных субъектах РФ, в частности в Кировской области, положения добровольной лесной сертификации входят в лесохозяйственные регламенты

лесничеств. Теперь лесопользователи в этих субъектах на законном основании могут заказывать проекты освоения лесов с включением в них дополнительных разделов по лесной сертификации.

Наконец, в ряде субъектов РФ разработаны стратегии развития лесного комплекса, в которых также имеются разделы, связанные с продвижением лесной сертификации. Эта деятельность находится в поле зрения региональных органов управления лесами, департаментов Рослесхоза в федеральных округах и т. д.

Таким образом, добровольная лесная сертификация уже нашла отражение в таких официальных документах, как:

- национальный план действий по противодействию незаконным рубкам;
- стратегии развития лесного комплекса субъектов РФ;
- проекты муниципальной и региональной закупки сертифицированной древесины и лесобумажных материалов;
- лесные планы и лесохозяйственные регламенты ряда субъектов РФ;
- проекты освоения лесов в ряде субъектов РФ.

Особое значение лесная сертификация имеет для повышения уровня *лесного контроля*. В результате реформы органов управления лесами численность сотрудников и эффективность государственного контроля в лесу снизилась. В то же время в сертифицированных лесах уровень лесного контроля достаточно высок. По сути, лесная сертификация обеспечивает тройной контроль:

1) существующий госконтроль (поскольку сертификация не подменяет и не отменяет контроля со стороны надзорных органов);

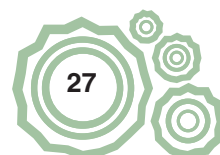
2) контроль со стороны сертификационного органа (проводится ежегодно);

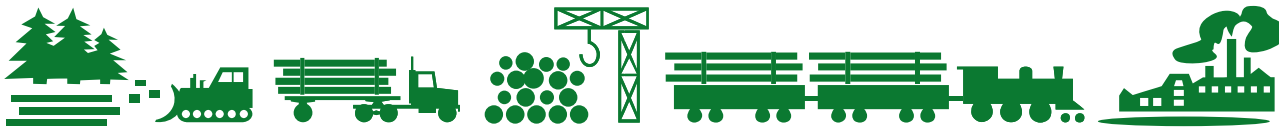
3) контроль со стороны общественных организаций и органов местного управления (осуществляется постоянно). Это также контроль со стороны отдела качества сертифицированной компании (осуществляется постоянно).

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что на сертифицированных территориях уровень соответствия лесному законодательству (российскому и международному), как правило, гораздо выше, чем на несертифицированных.

Контрольные вопросы

1. Почему лесная сертификация является важной составной частью российской лесной политики?
2. Чем обусловлена важность требования сертификации в лесных планах субъектов РФ?
3. Каким образом сертификация способствует улучшению лесного контроля?





Глава 3. Сертификация и рынки

3.1. Процессы сертификации в других отраслях экономики. Альянс ISEAL

Лесной сектор экономики не является уникальным в плане требований экологически чувствительных рынков и развития независимой сертификации. Независимая сертификация по соблюдению экологических и социальных требований проводится во многих других отраслях экономики, связанных с использованием природных ресурсов, например в сельском хозяйстве, рыболовном секторе и т. д.

Как говорилось выше, в сельском хозяйстве развита так называемая *органическая сертификация*, которая дает потребителям гарантию того, что при выращивании продукции не использовались гербициды, пестициды, минеральные удобрения и другие потенциально опасные вещества¹. Эта схема сертификации именуется *IFOAM* (по названию организации — Международная федерация органического сельского хозяйства). Продукция органического земледелия широко распространена в Европе. IFOAM — это первая наиболее распространенная схема экологической сертификации, ее сертификаты соответствия выданы более чем 150 тыс. хозяйств в 75 странах мира. В России проводятся пилотные проекты сертификации по этой схеме, работают несколько организаций, которые предоставляют сертификационные услуги².

Морской попечительский совет (Marine Stewardship Council, MSC) — это международная организация, созданная для обеспечения устойчивого рыболовства. Проблемы в рыбном секторе во многом схожи с проблемами в лесном хозяйстве — это и браконьерский лов, и систематические перевыловы рыбы, и низкий уровень контроля. *Сертификационная схема MSC* включает в себя те же элементы, что и схема FSC, т. е. глобальный стандарт, централизованную аккредитацию органов по сертификации, централизованную базу данных выданных сертификатов. При разработке подходов этой организации учитывался опыт ЛПС, который был адаптирован к условиям рыбной отрасли. Объектом сертификации являются участки акватории, где производится вылов рыбы. В настоящее время две акватории, в которых ведут

промысел российские суда, в Баренцевом и Беринговом морях сертифицированы. Ведутся также пилотные проекты по сертификации прибрежного рыболовства в Японском море (Приморье)³.

Существуют еще несколько схем сертификации, например схема, связанная с ответственной торговлей продуктами питания и традиционной сувенирной продукцией (Fair Trade — Честная торговля), и ряд других инициатив⁴. Эти инициативы объединены в рамках *Международного альянса по социальной и экологической аккредитации и экомаркировке (ISEAL)*. Задачей альянса является гармонизация требований к такой аккредитации и экомаркировке, он выполняет функции международного органа по аккредитации в отношении своих членов⁵ (см. рис. 3.1).



Рис. 3.1. Объединение инициатив по социальной и экологической аккредитации и экомаркировке ISEAL

? Контрольные вопросы и задания

1. Что такое органическое сельское хозяйство? Почему органическая продукция должна быть сертифицирована? Что такое IFOAM?
2. Сравните сертификацию по схеме MSC и лесную сертификацию.
3. Что такое ISEAL? Какие схемы сертификации он включает?

¹ Либо использование этих веществ строго ограничено и находится под особым контролем производителя.

² См.: www.ifoam.org

³ См.: www.msc.org

⁴ См.: www.fairtrade.org

⁵ См.: www.iseal.org

3.2. Формирование экологически чувствительных рынков

Вопрос формирования экологически чувствительных рынков далек от традиционной сферы лесного хозяйства или управления лесами, однако он является одной из важнейших составляющих лесной сертификации и поэтому заслуживает отдельного изучения. Рассмотрим формирование спроса на сертифицированную продукцию. На середину февраля 2011 г. в мире было выдано 19670 FSC-сертификатов цепочки поставок. Следует отметить, что на продукцию, сертифицированную по схеме PEFC, также имеется спрос, о чем свидетельствует 7914 сертификатов цепочки поставок (на конец февраля 2011 г.).

Как уже отмечалось ранее, пионерами формирования экологически чувствительных рынков выступили торговые сети. В альянсе с экологическими организациями они сформировали так называемые *покупательские группы* (buyers groups), которые сообща стали выдвигать требования к поставщикам по сертификации лесной продукции, а также проводить кампании по повышению информированности потребителей о важности покупки сертифицированной лесной продукции.

Первая покупательская группа, известная под названием 1995+ Group, была сформирована в Великобритании в 1991 г. по инициативе WWF Великобритании. Сегодня в нее входит 45 крупных компаний, включая B&Q, BBC, Canon

Europe, Marks&Spencer, Sainsbury plc (торговые марки Home Depot, Homebase), Tetra Pak и многие другие. Члены группы закупают огромный объем лесоматериалов — около 25 млн м³ в год. Они стремятся покупать только легальную и сертифицированную продукцию, разрабатывают стратегии достижения намеченных целей к определенному времени, занимаются продвижением FSC-сертификации в Великобритании. Благодаря деятельности членов группы узнаваемость логотипа FSC в Великобритании достигает 35–40 %, что способствует формированию предпочтений потребителей в закупке сертифицированных лесоматериалов. Большая часть лесоматериалов, поступающих на рынки Великобритании, сертифицирована. Например, по данным за 2008 г., 83,9 % объема круглого леса хвойных пород имеют сертификаты признанных схем сертификации.

Успех 1995+ Group способствовал созданию подобных групп в других странах. К концу 90-х годов сформировались влиятельные группы в Нидерландах, Бельгии, Австрии, Германии, Швейцарии, США и ряде других стран. Позднее такие группы были сформированы в Австралии, Китае, Японии, Бразилии и др. Возникновение этих групп было поддержано Всемирным фондом дикой природы и другими организациями. Эти группы объединились во *Всемирную сеть по торговле лесной сертифицированной продукцией (Global Forest and Trade Network, GFTN)* и представляют собой объединение национальных и региональных сетей по торговле лесной сертифицированной

Всемирная сеть по торговле лесной сертифицированной продукцией (GFTN)

Сегодня Всемирная сеть по торговле лесной сертифицированной продукцией — это 26 национальных и региональных (объединяющих несколько стран) организаций в 37 странах мира.

Общее число членов GFTN в различных странах мира, производителей и покупателей лесной продукции, — 340. Они имеют совокупный годовой товарооборот лесной продукции около

62 млрд долл. У них в собственности или аренде более 39 млн га лесов, а их доля в мировой торговле лесобумажной продукцией составляет около 16 %. В организациях GFTN работает более 2,4 млн человек¹. В России GFTN представлена Ассоциацией экологически ответственных лесопромышленников России (GFTN России).



¹ Более подробно см.: www.gftn.org

Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников России (GFTN России)

Ассоциация создана в 2000 г. под эгидой WWF России. Тогда она объединила 13 компаний, объявивших о поддержке развития экологически и социально ответственного бизнеса и добровольной лесной сертификации в России. В 2003 г. была проведена реорганизация ассоциации: разработаны требования к членству, методика проведения оценки компаний на соответствие этим требованиям, процедура приема компаний и последующего мониторинга их деятельности. Ежегодно стали проводиться общие собрания членов ассоциации. Сегодня в ассоциацию входит около 50 компаний, в том числе ведущие лесопромышленные компании России: группа «Илим», группа «Монди», Инвестлеспром¹. На их долю приходится 67 % российского экспорта целлюлозно-бумажной продукции, 21 % древесно-волоконистых плит (ДВП), 15 % пиломатериалов, 8 % профилированной древесины и т. д. В ряде регионов предприятия — члены ассоци-



ации также занимают ведущие позиции в экспорте лесоматериалов: Архангельская область — 72 %, Иркутская область — 40 %, Приморский край — 36 %, Красноярский край — 23 %.

Стратегическая цель ассоциации — содействие экологически ответственному, социально ориентированному и экономически жизнеспособному управлению лесами, что позволит сохранить природное наследие России для последующих поколений. Члены ассоциации считают, что реализация экологической политики и добровольная лесная сертификация способствуют улучшению имиджа компаний и повышению их конкурентоспособности, лучшему доступу к инвестиционным ресурсам, служат интересам охраны природы, сохранению биоразнообразия и воспроизводства лесов. Ассоциация активно способствует продвижению лесной сертификации в России.

1. Группа «Илим»
2. ОАО «Волга»
3. ОАО «Архангельский ЦБК»
4. ОАО «Соломбальский ЛДК»
5. ЗАО «Картонтара»
6. ЗАО «ТАМАК»
7. ЗАО «Лесозавод № 25»
8. ОАО ЛХК «Череповецлес»

9. ОАО «Лесосибирский ЛДК № 1»
10. ОАО «Соликамскбумпром»
11. ОАО «Северное лесопромышленное товарищество — лесозавод № 3»
12. ОАО «Фанком»
13. ООО «Даммерс»
14. ООО «Сведвуд Тихвин»

15. ООО «Кардинал»
16. ЗАО «Лес Экспорт»
17. ООО «Премиум-лес»
18. ООО «Енисейлесозавод»
19. ОАО «Приозерский ДОЗ»

20. ОАО «Тернейлес»
21. ООО ПКП «Титан»
22. ООО «Моспромстрой-материалы-Вятка»
23. ИП «В. З. Панкратов»
24. ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК»
25. ОАО «Кай»
26. ОАО «Сегежский ЦБК»
27. ООО «Малахит»
28. ООО «Сорвижи-лес»
29. ОАО «Приморский ГОК»
30. ЗАО «Ката»
31. ООО «ПЛО Онегалес»
32. ОАО «Онежский ЛДК»
33. ЗАО «Инвестлеспром»
34. ООО «РесурсЛес-Транс»
35. ООО «Дельта-Плюс»
36. ООО «Леспром-Инвест»
37. ООО «Байкал»
38. ПБОЮЛ «Гогохия Р. Р.»
39. ООО «Компания ЭКСПОРТЛЕС»
40. ООО «Сиб-Экология»
41. ООО «Сибирская серебряная сосна — менеджмент»



Компании — члены GFTN России
(по данным на начало 2011 г.)



Доля членов GFTN России в российском экспорте

¹ Список членов ассоциации см.: http://www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/aeol/members/

ной продукцией. Такие сети созданы более чем в 30 странах Европы, Африки, Азии, Северной и Южной Америки, являющихся как производителями, так и потребителями лесной продукции. Все национальные и региональные сети имеют общие цели и действуют по одним и тем же принципам, они объединяют компании, практикующие или поддерживающие устойчивое лесное хозяйство. GFTN объединяет несколько сотен компаний, действующих в различных отраслях, в том числе заготовительные, перерабатывающие, строительные, розничной торговли и инвестиционные.

Участники GFTN должны отвечать следующим требованиям, соответствие которым регулярно проверяется:

- все участники GFTN обязуются придерживаться принципов устойчивого ведения лесного хозяйства и пройти лесную сертификацию по заслуживающей доверия схеме, что должно быть документально подтверждено;
- компании, приобретающие древесину, должны взять на себя обязательство исключить из оборота древесину из неизвестных, нелегальных или сомнительных источников, внедрить систему оценки источников древесного сырья на предмет известности их происхождения и перейти в течение 5 лет к использованию древесины, сертифицированной по заслуживающей доверия схеме, или из источников, прошедших проверку и получивших положительную оценку как законные или готовящиеся к сертификации по заслуживающей доверия схеме;
- компании, заготавливающие древесину, должны взять на себя обязательство провести сертификацию как минимум одного своего подразделения (подразделений) по заслуживающей доверия схеме в течение 5 лет и всех предприятий (подразделений) в течение 10 лет с момента вступления в GFTN.

Если GFTN стала пионером формирования спроса на сертифицированную продукцию, то сейчас в мире существует целый ряд инициатив, направленных на экологизацию рынка потребления. Вступили в действие такие инициативы, как «зеленое» домостроение (Green Building), целый ряд инициатив связан с экологизацией печатной продукции и производства (требования к экологичной бумаге), большое влияние на развитие спроса на рынках имеют различные международные события, например Олимпийские игры (требования закупки экологичной продукции), а также крупные международные конференции (например, Саммит по климату в Копенгагене — 2009). Все это способствует тому, что сертифицированная продукция становится все более востребованной на рынке, а процесс сертификации расширяется.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое покупательская группа? Охарактеризуйте одну из покупательских групп.
2. Что вы знаете о GFTN и Ассоциации экологических ответственных лесопромышленников России?
3. Какие еще инициативы способствуют развитию спроса на сертифицированную продукцию?

3.3. Современный уровень развития экологически чувствительных рынков

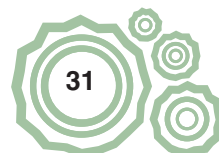
Уровень развития рынков тех или иных сегментов принято выражать следующими показателями:

- годовой оборот (стоимость);
- доля рынка, занимаемая данными товарами (в %);
- темпы роста данного сегмента рынка.

В настоящее время нет обобщенной статистики по развитию экологически чувствительных рынков лесоматериалов. Можно оперировать лишь статистическими данными из различных источников, важнейшим из которых является сводка Европейской экономической комиссии ООН (UNECE). Ежегодно эта организация готовит отчеты по рынкам лесоматериалов (в них входит и раздел по сертификации)¹.

По данным UNECE в 2008 г. объем производства круглого леса в сертифицированных лесах мира составлял 416 млн м³ — несколько более 1/4 общемирового объема производства делового круглого леса. Однако не вся сертифицированная древесина, поступающая на рынок, имеет логотип какой-либо схемы сертификации. Часть сертифицированной продукции продается без знаков соответствия, потому что не всем заказчикам, покупающим древесину из сертифицированных лесов, нужна продукция с логотипом той или иной схемы. Так, примерно 1/4 сертифицированных пиломатериалов в Архангельской области продавалась по контрактам, содержащим требования по поставке только сертифицированной продукции. Некоторые предприятия имеют всего 1–2 контракта с требованиями поставки сертифицированной древесины, тем не менее они проходят весь цикл сертификации. Однако доля сертифицированной продукции растет. Не случайно многие предприятия все время увеличивают площади сертифицированных лесов — это признак того, что все больше контрактов содержат требования сертификации и предприятия для удовлетворения спроса нуждаются в увеличении территории сертифицированных лесов и объема сертифицированной продукции. Постоянно расширяется и номенклатура такой продукции.

¹ Эти отчеты публикуются на сайте www.timber.unece.org



Рост производства FSC-сертифицированной продукции в мире

По данным Международного секретариата ЛПС, общий оборот FSC-сертифицированной продукции оценивался в 2007 г. в 20 млрд долл. В Голландии доля FSC-сертифицированной продукции в том же году составила 17 % рынка (данные национального офиса ЛПС Голландии). В других странах Европы эта цифра, вероятно, колеблется от 5 до 15 %. Имеются сектора рынка, где сертифицированная продукция преобладает, например рынок садовой мебели и ряд других.

Впечатляют темпы роста выпуска сертифицированной продукции. По данным исследования компании «Кимберли Кларк» (США), в 2007 г. рынок FSC-сертифицированной целлюлозы составил около 4,7 млн т, или 9 % от всего объема производимой в мире целлюлозы. С 2006 по 2007 г. рост в этом сегменте составил свыше 100 %. Согласно новому исследованию рынка, проведенному компанией «Пира Интернешнл», в 2012 г. общее потребление FSC-сертифицированной бумаги достигнет около 6,5 млн т, при том что в 2007 г. оно составило около 850 тыс. т. Таким образом, прогнозируемый рост потребления FSC-сертифицированной бумаги — приблизительно 100 % в год. В то же время темпы роста рынка несертифицированных лесоматериалов в среднем достигают 5–7 % в год. По данным WWF Швейцарии, рост покупок FSC-сертифицированных товаров в системе супермаркетов Migros за 2000–2006 гг. составил около 25–35 % в год.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что темпы роста рынков сертифицированной продукции в несколько раз выше, чем обычных лесных рынков. Опросы, проведенные в 2007 г., показывают, что потребители знают, отличают и предпочитают сертифицированную продукцию и при этом их число неуклонно растет. В Нидерландах FSC является четвертым по узнаваемости товарным знаком — его знают 67 % опрошенных покупателей, в Дании, Швейцарии и Великобритании — свыше 30 %. Программа по признанию схем сертификации (PEFC) также заявляет об увеличении в последнее время спроса на продукцию с логотипом PEFC.

Важным косвенным показателем роста спроса на сертифицированную продукцию является рост числа сертификатов цепочки поставок. Эти сертификаты — свидетельство того, что продукция произведена из древесины, заготовленной в лесах с высоким качеством управления.

Диаграмма (рис. 3.2) демонстрирует увеличение числа цепочек поставок, сертифицированных по схемам FSC и PEFC. Темпы роста сертификатов це-

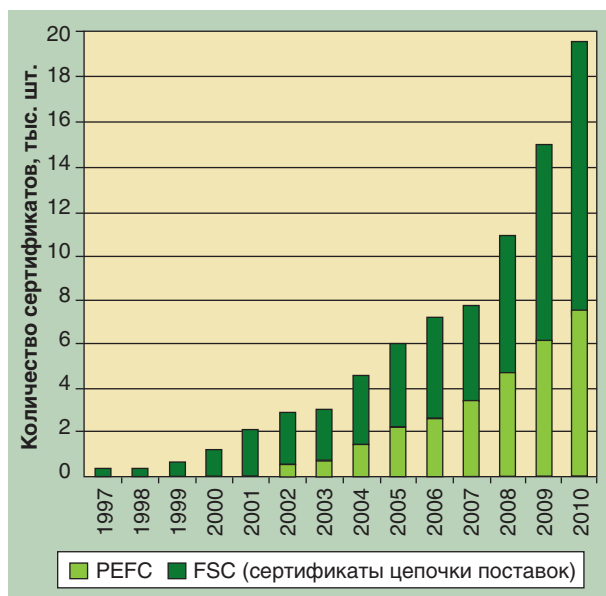


Рис. 3.2. Темпы прироста числа сертификатов цепочки поставок по системам FSC и PEFC

почки за 1996–2007 гг. составляли около 15–20 % в год, в 2007–2008 гг. они увеличились до 25–30 % в год. В схеме FSC эти темпы особенно высокие. Так, в 2008 г. число сертификатов цепочки поставок увеличилось на 50 %, а за 2009 г. — на 45 %.

По мнению некоторых экспертов Европейской экономической комиссии ООН, «локомотивом» рынка лесной сертификации в последние пять лет служат «зеленый» рынок целлюлозно-бумажных изделий и рынок «зеленого» домостроения в Северной Америке и Европе, а также требования государственных закупок в ряде стран Европы.

Экологически чувствительный рынок начинает развиваться и в нашей стране. Важным со-

бытием стало одобрение Правительством РФ «зеленых» стандартов Олимпиады Сочи-2014, содержащих требование об использовании FSC-сертифицированной продукции при строительстве олимпийских сооружений¹. В 2010 г. в Москве получила сертификат FSC первая типография.

? Контрольные вопросы и задания

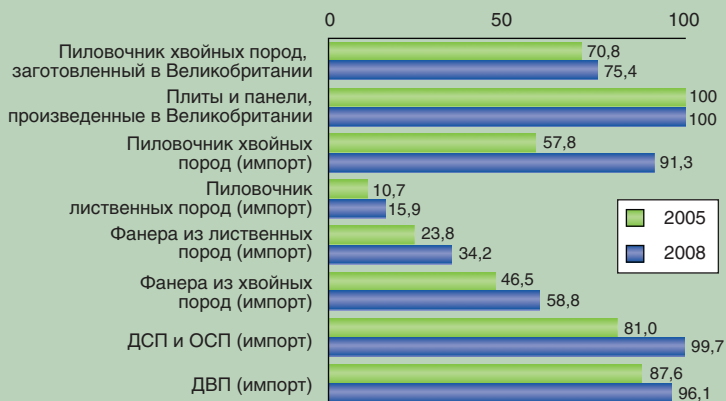
1. Какие основные показатели характеризуют уровень развития рынков или их сегментов?
2. Почему не вся сертифицированная продукция продается на рынках как сертифицированная (т. е. со знаком сертификации)?
3. Охарактеризуйте темпы роста рынков сертифицированных лесобумажных материалов.
4. Какие сектора рынка являются «локомотивом» лесной сертификации?

¹ См.: www.sc-olympstroy.ru

FSC-сертифицированная продукция на рынке Великобритании

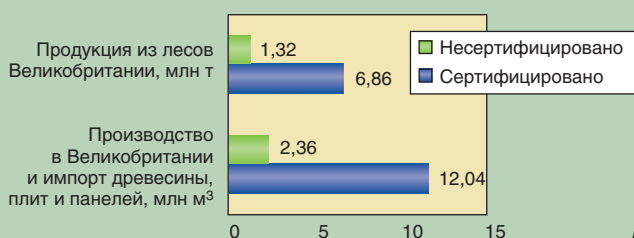
Великобритания — один из лидеров мирового рынка сертифицированной лесной продукции. Именно на британском рынке в 1996 г. впервые появилась FSC-сертифицированная лесная продукция, и именно здесь в 1994 г. возникло первое объединение ответственных компаний, провозгласившее приверженность экологическим принципам при ведении бизнеса, — прообраз Всемирной сети по торговле сертифицированной лесной продукцией (GFTN). До сих пор это самое влиятельное в мире отделение GFTN, на долю которого приходится более половины всего товарооборота лесной продукции в Великобритании.

По данным на 2008 г., доля сертифицированного круглого леса хвойных пород на рынке Великобритании составила 83,9 %. Уровень потребления сертифицированного круглого леса хвойных пород деревоперерабатывающими предприятиями возрос до 81,2 % в 2008 г. Доля сертифицированной продукции деревоперерабатывающих предприятий увеличилась до 75,4 %. Доля произведенной сертифицированной продукции плитного производства составила 100 %. Доля импор-

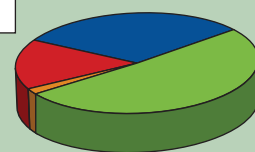


Изменения в сертификации по видам продукции, 2005–2008 гг., %

тированной в Великобританию сертифицированной древесины и продукции плитного производства выросла с 55,8 % в 2005 г. до 81,4 % в 2008 г. Сертификация импортированной древесины хвойных пород показала самый быстрый рост, увеличившись с 58 % объема всего импорта в 2005 г. до более 90 % в 2008 г. Несмотря на значительное снижение объемов производства и импорта вследствие экономической рецессии, объем сертифицированных материалов, как импортированных, так и произведенных в Великобритании, вырос.



Общий объем производства, 2008 г.



Доля сертифицированной продукции, 2008 г.

Государственные и муниципальные закупки лесобумажных материалов: мировой опыт

Пути противодействия незаконной заготовке и обороту древесины могут быть различными. С одной стороны, государство усиливает внимание к вопросам охраны лесов, контролю за лесопользованием. С другой стороны, зарубежный опыт показывает, что меры государственного контроля и правоприменения могут быть эффективно дополнены системой государственной закупки лесоматериалов, при которой поставщикам выставляются дополнительные требования по легальности и (или) устойчивости заготовки лесоматериалов и древесины, из которой изготовлена продукция. Во многих странах мира доля государственной и муниципальной закупки лесоматериалов составляет от 15 до 40 % в общем объеме рынка. Суть государственной политики ответственных закупок состоит в том, что государство берет на себя обязательство, что деньги налогоплательщиков тратятся на продукцию из древесины, заготовленной только легальным и (или) устойчивым образом (что может подтверждаться, в том числе, сертификатами FSC на лесопользование и

(или) на цепочку поставок), а не на продукцию из сырья неизвестного происхождения, заготовка которого, вполне вероятно, нанесла ущерб природе или местному населению. Государства внедряют подобную политику под давлением общественности и передового бизнеса. Одной из наиболее прогрессивных является государственная политика закупок древесины Великобритании, ставшая обязательной для исполнения всеми государственными учреждениями этой страны в 2000 г., государственные политики закупок имеются в Бельгии, Германии, Дании, Италии, Нидерландах, Португалии, Финляндии, Франции, Японии; Испания и Норвегия находятся в процессе разработки и принятия такой политики. Практика свидетельствует о том, что сочетание усилий государственных и общественных организаций по контролю и учету за лесопользованием, а также государственных систем закупок лесоматериалов является наиболее мощным средством противодействия незаконным рубкам. (Подробнее о госзакупках см. раздел 3.7.).

3.4. Современные требования к экологичности лесобумажной продукции

Понятие «зеленый рынок» за последние годы претерпело значительные изменения. Раньше под такими рынками понимали те, на которых формируется спрос на определенный вид «зеленой» продукции, например на органическую сельскохозяйственную продукцию, сертифицированную лесную или морскую продукцию. Еще 5–7 лет назад господствовала точка зрения, что если дом построен из сертифицированной древесины, то он уже удовлетворяет всем экологическим требованиям, а если бумага изготовлена из сертифицированной древесины, то она уже является очень экологичной. Однако сертификация поэтому и называется лесной, что контролирует лишь экологичность процессов, связанных с лесопользованием. Производственные процессы на лесоперерабатывающих производствах входят в сферу действия систем менеджмента (например, ISO 9001, ISO 14001 и др.). Необходимо отметить, что процесс сертификации по стандартам ISO начался на целлюлозно-бумажных комбинатах (ЦБК) и деревообрабатывающих заводах раньше, чем добровольная лесная сертификация.

Сертифицированная бумага, полученная на основе отбеливания целлюлозы с применением хлора, не может считаться образцовым «зеленым» продуктом, так как ее производство приводит к значительному загрязнению окружающей среды. Многие экологические организации призывают максимально использовать вторичное сырье для производства бумаги. Современные экологические требования к бумаге можно сформулировать следующим образом:

- целлюлоза из сертифицированной древесины;
- использование вторичного сырья;
- минимизация воздействия на окружающую среду (бесхлорное отбеливание и т. д.).

В настоящее время требования «зеленых» рынков более сложные и комплексные, чем несколько лет назад. Сертификационные схемы адаптируются к этим требованиям. Например, FSC ввела маркировку «FSC-вторично переработанное» для бумаги или лесоматериалов, полученных из вторсырья. Изучается вопрос о введении экологических требований к переработке сырья в производственной цепочке (т. е. в цепочке поставок).

Контрольное задание

Сформулируйте основные требования к экологичности лесобумажной продукции.

3.5. «Зеленое» домостроение. Использование сертифицированной продукции в специальных проектах

В последние годы под влиянием таких глобальных причин и факторов, как рост численности населения, истощаемость природных ресурсов, изменение климата, чрезмерная эксплуатация земель, в мире существенно стало изменяться отношение к домостроению. На первый план вышли следующие характеристики жилья: экологичность, экономичность, обеспечение здорового образа жизни и комфортность, энергоэффективность. Можно сказать, что в строительном секторе сейчас происходит маленькая революция под названием «зеленое» домостроение».

«Зеленое» домостроение — это практика строительства и эксплуатации зданий, целью которой является снижение уровня потребления энергетических и материальных ресурсов на протяжении всего жизненного цикла здания: от выбора участка к проектированию, строительству, эксплуатации, ремонту и разрушению. Другой целью «зеленого» строительства является сохранение или повышение качества зданий и комфорта их внутренней среды. Эта практика расширяет и дополняет классическое строительное проектирование понятиями экономии, полезности, долговечности и комфорта. Хотя новые технологии постоянно совершенствуются для применения в текущей практике создания «зеленых» зданий, основной заботой данного подхода является сокращение общего влияния постройки на окружающую среду и человеческое здоровье, что достигается за счет эффективного использования энергии, воды и других ресурсов; повышенного внимания к поддержке здоровья обитателей и повышению их трудоспособности; сокращения отходов, выбросов и других воздействий на окружающую среду.

Данное направление не так давно выделилось в отдельный сектор рынка, но для него уже разработаны особые требования и стандарты. В 47 странах зарегистрированы инициативы или проводились мероприятия по «зеленому» домостроению. В 12 странах мира действуют советы по «зеленому» домостроению (Green Building Councils), еще в 5 странах ведется подготовка к их созданию (рис. 3.3, с. 35). Они занимаются разработкой и внедрением соответствующих стандартов. В разных странах мира такие стандарты имеют разное наименование: в Великобритании — BREEAM, в США — LEED, в Германии — DGNB.

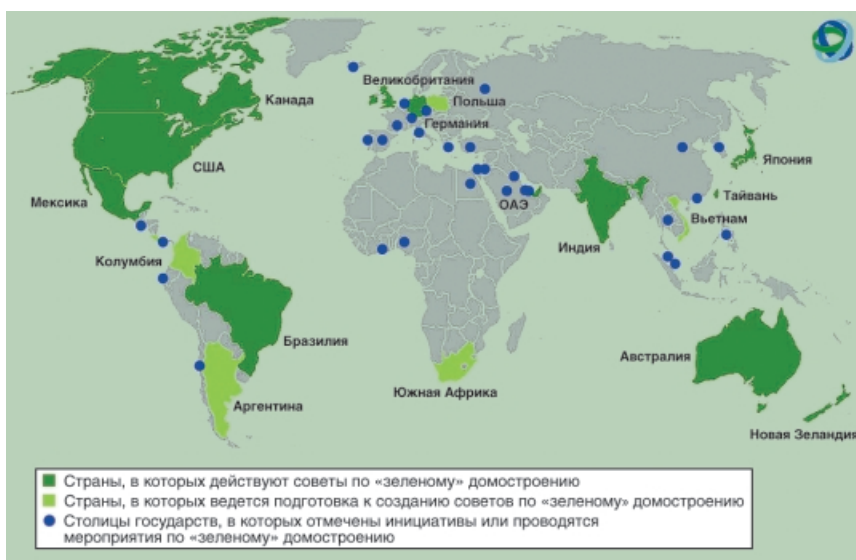


Рис. 3.3. Страны мира, в которых действуют советы по «зеленому» домостроению

«Зеленое» домостроение — это практика повышения эффективности использования ресурсов (энергии, воды, строительных материалов) в домостроении и в то же время снижения воздействия сооружений на здоровье человека и окружающую среду в течение срока их эксплуатации посредством применения лучших методов размещения, дизайна, строительства, эксплуатации и ликвидации по истечении срока службы.

Основными целями «зеленого» домостроения стали:

- экономическая эффективность — снижение расходов, повышение производительности, меньшее использование энергии и воды;
- социальные выгоды — улучшение здоровья населения;
- снижение воздействия на окружающую среду;
- достижение экологической и эстетической гармонии между сооружениями и окружающей средой.

Таким образом, сегодня на первый план вышли такие характеристики жилья, как экологичность, экономичность, безопасность для здоровья и комфорт, энергоэффективность. Применяемые в «зеленом» домостроении технологии включают в себя естественное освещение, естественную вентиляцию, экологичные изоляционные материалы, использование энергии ветра, солнца, биомассы, а также термальных коллекторов воды, естественной утилизации отходов и т. д. Одним из главных показателей в «зеленом» домостроении является энергия, затрачиваемая на производство матери-

BREEAM¹ — международный метод оценки экологической эффективности зданий

Примером международной «зеленой сертификации» в строительстве служит разработанный в 1990 г. британской компанией BRE Global метод оценки экологической эффективности зданий BREEAM (BRE Environmental Assessment Method), используемый по всему миру. В рамках BREEAM BRE Global поддерживает Совет по устойчивому развитию, представляющий акционеров крупнейших предприятий строительной промышленности. Особенностью системы оценки является методика присуждения баллов по нескольким разделам, касающимся различных аспектов безопасности жизнедеятельности, влияния на окружающую среду и комфорта. Баллы умножаются на весовые коэффициенты, отражающие актуальность аспекта в месте застройки, затем суммируются и переводятся в результирующую оценку. Такая методика позволяет адаптировать систему BREEAM к различным регионам без потери эффективности.

На сегодняшний день BREEAM — один из самых известных и распространенных методов оценки экологической эффективности зданий. BREEAM определяет стандарты устойчивого проектирования и строительства, а также дает возможность сравнивать различные здания по уровню их воздействия на окружающую среду.

BREEAM позволяет заказчикам, девелоперам, проектировщикам и всем участникам строительной индустрии:

- создавать репутацию на рынке недвижимости благодаря строительству экоэффективных зданий;
- гарантировать применение лучших экоэффективных практик во время строительства и эксплуатации;
- стимулировать поиск новых, инновационных решений, уменьшающих воздействие на окружающую среду;
- формировать оценочный критерий, превышающий регламентированные государством стандарты;
- сокращать эксплуатационные расходы, улучшать рабочую и жилую атмосферу;
- демонстрировать прогрессивные взгляды на общественное и экологическое развитие.

BREEAM охватывает широкий спектр вопросов устойчивого развития и охраны окружающей среды и позволяет застройщикам и проектировщикам наглядно демонстрировать преимущества использования экоэффективных технологий своим партнерам и заказчикам, так как стандарт использует простую наглядную систему оценки, опирающуюся

¹ Методика экологической оценки компании BRE Global.

на научные исследования и практический опыт, гарантирующий высокое качество. На сегодняшний день в мире насчитывается около 110 000 зданий, получивших сертификат соответствия стандарту.

Заказчики, проектировщики, застройщики, фонды и инвесторы используют BREEAM в качестве подтверждения экоэффективности своих зданий. Метод позволяет быстро и наглядно дать оценку, принимаемую всеми игроками рынка недвижимости как единый стандарт. Агентства недвижимости применяют BREEAM как маркетинговый инструмент и показатель качества здания при переговорах с потенциальными клиентами и покупателями. Проектировщики применяют стандарт как один из способов повышения эффективности

здания, а также для подтверждения своей квалификации в области защиты окружающей среды и устойчивого развития. Руководители проектов используют стандарт для сокращения расходов, измерения и улучшения эффективности работы здания, повышения квалификации сотрудников, разработки планов и мониторинга реализации проектов на уровне как единичных, так и целых портфолио объектов.

Система BREEAM служит примером удачной концепции, эффективно реализующей защиту окружающей среды от человеческой деятельности за счет удовлетворения интересов всех участников рынка без привлечения международного или местного права в качестве карательного инструмента.

алов (рис. 3.4). Чем ниже энергозатраты, тем материал лучше для использования. К наиболее энергозатратным строительным материалам относятся сталь, пластик, цемент, к наименее энергозатратным — дерево.

До 60 % лесопильной продукции в мире используется в домостроении. Во всех странах «зеленого» домостроения древесина признана экологичным продуктом и основой «зеленого» дома, поскольку является возобновимым ресурсом, заготовка и потребление которого при выполнении определенных требований может не наносить ущерба окружающей среде. Стандартами «зеленого» домостроения предусматривается преимущественное использование сертифицированной древесины.

По данным недавнего исследования компании «Эрнст и Янг», 82 % инвесторов в недвижимость и 73 % продавцов проявляли интерес к «зеленому» домостроению. В США 60 % девелоперов¹ знают о наличии экологической сертифицированной древесины, и более половины из них уже использовали сертифицированную древесину в своих проектах. В Великобритании 47 % девелоперов планируют заняться «зеленым» домостроением, а 53 % практически готовы к этому.

Рост сертифицированных домовладений и поселков в мире, и в Великобритании в частности, значительно опережает средние

¹ Девелопер — это участник организационного процесса в строительстве. На разных этапах может быть инициатором данной стройки вообще, автором или заказчиком проекта строительства, владельцем земельного участка, на котором будет происходить возведение объекта. Кроме того, он может привлекать лицензированных участников процесса — заказчика и генерального подрядчика, специалистов, которые займутся продажей уже готового объекта или будут им управлять в зависимости от первоначальной задачи строительства. Все эти действия девелопер проводит на свои средства или привлекает инвесторов. Девелопер занимается развитием проекта с момента заказа и вплоть до сдачи в аренду готового объекта недвижимости. Девелопер решает, кто и как будет платить за строительство, но независимо от этого его задача — получить прибыль от работы над проектом.

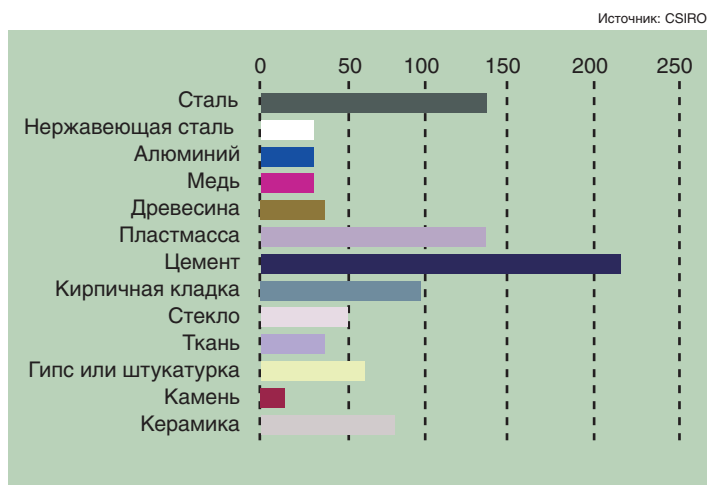


Рис. 3.4. Затраты энергии на производство различных видов материалов

показатели по рынку жилья. Известно, что начиная с 2007 г. рынок строительства жилья в Великобритании был в стагнации, в то время как рынок «зеленого» домостроения бурно рос. Темпы роста за последние 3 года составляют в среднем 30–40 % в год (рис. 3.5). Рынок «зеленого» домо-

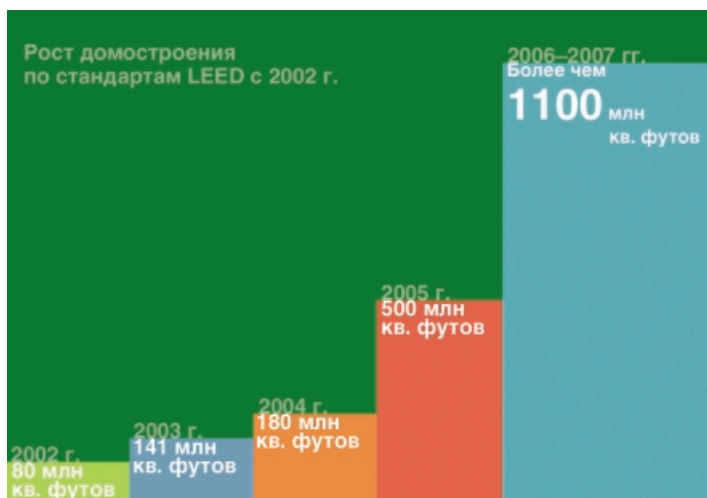


Рис. 3.5. Темпы роста «зеленого» домостроения в Великобритании

Стандарт LEED¹

Американский совет по зеленому строительству (USGBC) оценивает и сертифицирует проекты зданий и сооружений с точки зрения их влияния на здоровье человека и окружающую среду.

Совет представляет собой сообщество организаций и компаний, работающих в сфере экологического строительства. Среди членов USGBC строительные, страховые, экологические компании, некоммерческие организации по охране окружающей среды, научно-исследовательские центры и др.

USGBC разработал систему сертификации строений с точки зрения экологии — LEED (Leadership in Energy and Environmental Design). Здания регистрируются на участие в проекте, после чего проходят экспертизу и набирают определенное количество баллов по нескольким категориям.

Перечень «зеленых» категорий для выбора сертификации LEED:

- экологическая рациональность, выбор участка — 26 баллов (*выбор места, доступность транспорта (общественного, автомобильного, велосипедного), контроль ливневых стоков, рациональность в освещении фасада*);

- эффективность в использовании водных ресурсов — 10 баллов (*использование сточных вод, сокращение объемов потребления воды*);
- экологически ответственный подход в вопросах энергосбережения и атмосферного воздуха — 35 баллов (*оптимизация энергетических затрат, экологическая оптимизация систем охлаждения и отопления, использование «зеленой» энергии, минимизация негативного воздействия на атмосферу*);
- строительные и отделочные материалы и ресурсы — 14 баллов (*оптимизация работы с отходами, управление отходами, использование переработанных материалов*);
- качество внутренней среды в помещениях — 15 баллов (*экологическая безопасность внутри помещения*);
- инновационный экологический дизайн — 6 баллов.

В рамках сертификации проекты-кандидаты «накапливают» баллы по следующей схеме:

1. «Базовая сертификация» — 40–49 баллов.
2. «Серебро» — 50–59 баллов.
3. «Золото» — 60–79 баллов.
4. «Платина» — 80 и больше баллов.

строения в США растут еще большими темпами, несмотря на стагнацию и ипотечный кризис в этой стране.

В мае 2009 г. в России был создан Совет по экологичному домостроению². Несколько девелоперских организаций заявили о начале сертификации своих проектов в России по схемам BREEAM и LEED. При сертификации проектов

(например, офисных центров, концертных залов, аэропортов, стадионов и др.) по схемам LEED особое значение имеют экологические требования к используемым материалам. Например, использование FSC-сертифицированной древесины может дать несколько дополнительных баллов при оценке проекта. Для получения высшей номинации «LEED платиновый» наличие сертифи-

Панда-дом для WWF

Проект создания экологического дома в рамках реконструкции офиса Всемирного фонда дикой природы (WWF России) в Москве победил на первом всероссийском конкурсе по «зеленому» строительству Green Awards (2010 г.).

Проект «зеленого» здания WWF России, или «Панда-дома», разрабатывался строго в соответствии с принципами экологического строительства. Главная идея проекта — построить первое в Москве «зеленое» офисное здание, наносящее минимальный вред окружающей среде, комфортное для работы сотрудников и имеющее при этом



низкую стоимость постройки и эксплуатации.

«Панда-дом» может стать не просто образцом экоофиса, но и своеобразным «музеем» энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий освещения, отопления, вентиляции, обработки стоков. В архитектурном образе здания WWF отражается идея заботы о Земле. Две согнутые плоскости фасадов символизируют ладони, обнимающие земной шар.

Подробнее см. <http://www.greenawards.ru/ru/competitors/wwf>

¹ Лидерство по проектированию в сфере энергетики и экологии.

² См.: www.rugbc.ru

цированной древесины является необходимым условием.

Примером экологичного домостроения может служить *строительство олимпийских объектов*. Олимпийские игры организуются Международным олимпийским комитетом в соответствии с определенными экологическими требованиями. Как правило, олимпийские объекты представляют собой инновационные сооружения, отвечающие высоким стандартам энергоэффективности и экологичности. Так, «изюминкой» олимпийских сооружений в Пекине (2008) была энергоэффективность. Все сооружения Олимпиады в Ванкувере (2010) соответствовали требованиям стандарта LEED — начиная от «серебряного» и кончая самым высоким — «платиновым». Олимпийские игры 2012 г. в Лондоне будут особенно экологичными в плане использования сертифицированных лесоматериалов как для сооружений, так и для повседневных нужд (печатная продукция, билеты, буклеты, одноразовая посуда и др.). Министерство природных ресурсов РФ в мае 2009 г. утвердило «зеленые» стандарты Олимпийских игр в Сочи, которые будут апробированы на олимпийских объектах, возводимых к Олимпиаде 2014 г. «Зеленые» стандарты Олимпиады представляют собой дополнительные требования и рекомендации к проектированию и строительству олимпийских объектов Сочи. Они будут использоваться в дополнение к Строительным нормам и правилам (СНИПам) и аналогичным стандартам, применяемым при строительстве объектов. Для этой цели данные стандарты были одобрены также и Ростехнадзором. Они включают требования по использованию возобновляемых источников энергии, к архитектурным решениям, экологические требования к проектированию территорий, освещению, водоснабжению, теплоснабжению и вентиляции, холодоснабжению и кондиционированию, шумозащитным мероприятиям, утилизации отходов. Отдельным пунктом стандартов являются требования к строительным материалам, включая обязательное наличие сертификатов FSC на строительные материалы и изделия из древесины. При этом запрещается использовать древесину, заготовленную на ООПТ и не имеющую документов о происхождении. Выполнение требований по сертификации строительных материалов и изделий из древесины рекомендовано при строительстве и эксплуатации зданий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры, энергоснабжения, инженерной инфраструктуры и инфраструктуры природоохранной деятельности¹. После ввода объектов в эксплуатацию и проведения Олимпийских игр

эти стандарты будут внедряться в российских регионах как элемент «олимпийского наследия».

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое «зеленое» домостроение?
2. Почему дерево является одним из приоритетных материалов для «зеленого» домостроения?
3. Приведите примеры стандартов «зеленого» домостроения.
4. Имеет ли значение использование сертифицированной древесины для сертификации проектов по схеме LEED или BREEAM?
5. Какие экологические требования предъявляются к олимпийским сооружениям в последние годы?

3.6. Потребительские кампании как средство продвижения лесной сертификации

Лесная сертификация — это комплексное направление, требующее знаний не только в сфере управления лесами, цепочками поставок продукции, но и в области рынков и маркетинга. Самые лучшие потребительские свойства товара сами по себе не гарантируют, что он будет иметь массовый спрос. Для этого необходимы рекламные кампании, информирующие потребителя о преимуществах данного товара или бренда, в частности бренда какой-либо из схем добровольной лесной сертификации. Во многих странах мира (Нидерланды, Дания, Бельгия, Швейцария) уже неоднократно проводились кампании по продвижению бренда лесной сертификации. В США, Канаде, Бразилии, Германии, Латвии, Польше и ряде других стран кампании были направлены на определенные сектора рынка (бумаги, продукции магазинов, продающих лесоматериалы для домашнего строительства, садовой мебели и т. д.).

Следует заметить, что FSC является ярким примером «некоммерческого» бренда, обращенного не к потребительским «эгоистическим» чувствам покупателей, а наоборот, к их экологической и социальной ответственности. Таким образом, реклама по продвижению сертифицированной продукции близка к социальной рекламе. Отличие бренда добровольной лесной сертификации, например FSC, от других брендов на рынке заключается в особой экологической и социальной полезности товаров с логотипом FSC для природы и людей, проживающих в лесных районах. Основная проблема продвижения такого бренда состоит в непонимании широкими слоями населения специфических проблем лесного сектора. В значительной степени это обусловлено тем, что аудитория кампаний (бизнес, обеспеченные потребители) находится в городах, а проблемы касаются главным образом людей, живущих в сельской местности.

Основные цели кампании — экологизация сознания потребителей лесобумажной продукции

¹ С текстом «зеленых» стандартов можно познакомиться на сайте Министерства природных ресурсов России <http://www.mnr.gov.ru/part/?act=more&id=3359&pid=1014>

Кампания по продвижению FSC-сертификации в Великобритании

Национальный офис FSC Великобритании (FSC-Великобритания) в январе 2009 г. повторно провел исследование, целью которого являлось определение уровня информированности общественности о FSC (предыдущее осуществлено в 2007 г.). Исследованием, проведенным компанией GfK NOP, установлено, что один из четырех опрошенных (23 %) видел экомаркировку FSC. В 2007 г. многие из опрошенных имели общее представление о значении этой маркировки, но некоторые высказывали довольно необычные предположения, например, что это символ кампании о запрещении курения в лесах! Тем не менее воодушевлял тот факт, что после того, как опрашиваемым объясняли значение маркировки, половина из них (54 %) заявила, что скорее всего или совершенно точно в будущем предпочтет FSC-сертифицированную продукцию.

Наиболее высокая узнаваемость логотипа свойственна людям старше 45 лет и составляет 31 % (в 2007 г. — 21 %). Самое большое повышение узнаваемости продемонстрировано в возрастной группе от 16 до 24 лет: с 9 до 29 %. Количество

людей, осознанно выбирающих и покупающих продукцию с логотипом FSC, с 11 % в 2007 г. возросло до 19 % в 2009 г. Исследованием установлено, что большинство (85 %) из тех, кто видел логотип, совершали покупки в магазинах систем B&Q, Homebase или Focus. Эти магазины, продающие товары «сделай сам» (DIY), имеют широкий ассортимент FSC-сертифицированной продукции из древесины и неудивительно, что их покупатели узнают экомаркировку FSC. По мере расширения ассортимента и появления FSC-сертифицированной продукции и в других магазинах все больше потребителей из разных слоев общества будут ее узнавать.

Информированность общественности, без сомнения, является ключевым фактором успеха миссии FSC по продвижению ответственного лесопользования в мировом масштабе. Исследование показало, что в Великобритании в этом направлении еще предстоит много работы. Национальный офис FSC Великобритании будет продолжать работу с розничными торговыми организациями по продвижению FSC-сертифицированной продукции.

путем разъяснения преимуществ сертифицированной продукции, содействие началу ее потребления и на этой основе — сохранению лесов и более ответственному их использованию. *Главной задачей* кампании является представление общественно значимых сведений о таких существенных экологических, социальных и лесохозяйственных отличиях сертифицированных лесов от несертифицированных, которые способны повлиять на закупочную политику компаний и предпочтения потребителей в пользу закупки ими сертифицированной лесобумажной продукции. При этом потребитель должен быть осведомлен о жестких требованиях и процедурах сертификации, позволяющих отсеять незаконную и иную сомнительную продукцию, а также о существенных финансовых, управленческих и интеллектуальных затратах лесопромышленных компаний на лесную сертификацию, вследствие которых цена сертифицированной продукции может быть выше обычной.

В *Голландии* проведено уже 5 кампаний по информированию потребителей об экологическом и социальном значении сертифицированной продукции (2002, 2004, 2005, 2006, 2007 гг.). Результат — число голландцев, сознательно выбирающих FSC-продукцию, достигло в 2007 г. 48 %. Для стимулирования экологически ответственных товаропроизводителей на многие сертифицированные товары устанавливаются ценовые премии (надбавки к цене), действуют механизмы государственных и муниципальных закупок¹, предусматривающие преимущественную закупку сертифицированной продукции.



Маяк в г. Роттердаме



Плакаты с символами

с символами WWF и FSC FSC-кампании в Голландии

В *Бразилии* недавний опрос общественного мнения о покупательских предпочтениях выявил, что 81 % бразильцев предпочитают купить сертифицированную лесобумажную продукцию, даже если она будет немного дороже, чем несертифицированная. Исследование было проведено Instituto Datafolha по заказу организации «Друзья Земли» (Friends of the Earth) с целью оценить осведомленность населения о проблемах охраны природы. В 2006 г. проводилось аналогичное исследование, которое показало, что только 1 % населения знает о Лесном попечительском совете. В 2009 г. 22 % опрошенных

¹ Под *государственной закупкой* древесины и лесобумажных материалов подразумевается закупка этой продукции для государственных нужд и за счет средств государственного бюджета, а в ряде стран — и муниципального бюджета.

знали о существовании Лесного попечительского совета и 20 % знали его логотип. Опрос охватил 2055 бразильцев в возрасте от 18 лет и старше¹.

Благодаря непрерывно проводимой рекламной кампании WWF Швейцарии (с 2002 по 2009 г.) с четко сформулированными целями, направленными на развитие спроса на отвечающую требованиям к защите окружающей среды древесную и бумажную продукцию, 67 % швейцарцев знают бренд FSC.



FSC-кампания в Швейцарии

В России первая кампания по продвижению сертифицированной продукции стартовала в мае 2009 г. Ее инициаторами выступили Национальный офис Лесного попечительского совета и WWF России. Активными участниками кампании стали бизнес-организации, заинтересованные в продвижении бренда FSC. В ходе кампании проводились круглые столы с участием ведущих потребителей лесобумажной продукции, конференции дистрибьюторов и иные специальные мероприятия, промоакции, распространялись информационные материалы и т. д. Кампания была направлена на следующие целевые группы: 1) бизнес, связанный с лесной продукцией, включая финансовый и банковский сектор, застройщиков и девелоперов, СМИ, издательские дома и типографии, рекламные компании, супермаркеты и магазины; 2) органы государственной



власти и самоуправления (главным образом для стимулирования развития механизмов госзакупки и муниципальных закупок в крупных городах); 3) частные потребители лесной продукции.

Организаторы кампании так определили ее основные цели:

- довести до целевых групп критические экологические, социальные и лесохозяйственные

¹ Более подробно см.: www.amazonia.org.br



за живую планету



Kingdom of the Netherlands



Партнеры FSC-кампании 2009–2010 гг. в России

отличия сертифицированных лесов от несертифицированных, которые способны повлиять на закупочную политику компаний и потребительские предпочтения;

- значительно повысить узнаваемость и признание торгового знака FSC среди целевых групп на российском рынке как знака, снижающего риски закупки незаконной и сомнительной продукции и гарантирующего лучшее сохранение лесов для будущих поколений.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем особенности продвижения «некоммерческого» бренда FSC на рынке? Почему это близко к социальной рекламе?
2. Каковы основные цели и задачи кампании по продвижению сертифицированной продукции на рынке?
3. Расскажите о первой кампании по продвижению сертифицированной продукции в России.

3.7. Государственные закупки сертифицированной продукции

В настоящее время ряд стран Евросоюза, Норвегия, Япония, Мексика и другие приняли и применяют на практике политику ответственной закупки лесоматериалов, т. е. закупают только легальную и сертифицированную продукцию. По оценке Королевского института международных отношений Великобритании, государственные закупки древесины и лесобумажных материалов¹ составляют 15–20 % от всех госзакупок в странах ЕС.

Шесть стран — членов ЕС: Дания, Франция, Германия, Нидерланды, Бельгия и Великобритания — уже имеют такие системы, другие страны — в процессе их создания. Системы госзакупки в указанных странах имеют две ступени: 1) закупка легальной продукции; 2) закупка продукции из ответственно управляемых лесов (сертифицированная продукция). При этом легальность продукции является минимальным требованием, а

предпочтение отдается закупке сертифицированной продукции. Системы госзакупки внедряются постепенно. Процесс принятия политики состоит из трех основных этапов:

- 1) изучение и анализ существующих проблем, связанных с закупкой лесоматериалов и торговлей ими, а также осознание необходимости осуществления такой политики закупок в рамках государства как одного из средств решения этих задач;
- 2) формулирование общих задач;
- 3) разработка дополнительных мер, необходимых для эффективности действия политики.

Отметим, что большинство политик ответственных закупок лесоматериалов имеют общую цель — продвижение устойчивого управления лесами. Ее можно достичь, если органы управления и бюджетные организации всех уровней, от правительства до муниципалитета, будут осуществлять практику ответственных закупок. При этом она должна быть применима как к собственным закупкам органов управления, так и к закупкам подрядчиков, выполняющих работы по заказу этих органов. В область политики могут входить не только традиционные лесобумажные материалы, но и поставки древесного энергетического сырья (щепы, пеллет и пр.).

Любая политика госзакупок направлена на обеспечение осуществления поставок для государственных нужд только лесоматериалов, заготовленных легальным и устойчивым образом, в первую очередь сертифицированной продукции.

Очень важный, хотя и непростой вопрос — оценка соответствия различных схем лесной сертификации, существующих в мире, требованиям политики ответственной закупки, которые относятся к разработке и принятию стандартов, сертификации, аккредитации, цепочке поставок и маркировке.

Политика ответственных закупок диктует пошаговое внедрение инноваций, выделение приоритетных направлений деятельности. В большинстве случаев координацию работ осуществляет соответствующее министерство или ведомство,

¹ К древесине и лесобумажным материалам относятся круглые сортаменты, пиленые и тесаные лесные материалы, а также все изделия из древесины, включая продукцию глубокого передела, например фанера, ламинат, целлюлоза, бумага, мебель и т. д. Переработанное вторичное сырье, например макулатура, не относится в данном контексте к древесине и лесоматериалам.



которое формулирует требования к закупкам, поддерживает шаги по их внедрению, проводит консультации, организует горячие линии, обеспечивает оценку, мониторинг и отчетность, следит за регулярным обновлением требований и т. д.

Как правило, первый этап внедрения политики проводится центральным правительством, а затем она «спускается» в регионы и муниципалитеты. В Великобритании и Франции центральные власти определяют основные направления политики и руководят властями низших уровней по реализации закупок. В Дании и Японии национальные правительства разработали политику ответственных закупок в помощь местным властям, организациям частного сектора и другим группам, осуществляющим «зеленые» закупки. На практике это означает, что лидирующую роль играют местные организации, а центральные власти лишь выполняют функции общего контроля и содействия.

Госзакупка лесоматериалов обычно осуществляется на основании контракта, в котором перечислены все требования к легальности лесоматериалов и/или к их происхождению из ответственно управляемых и сертифицированных лесов. Соответственно, каждый поставщик обязан приложить к контракту заполненную спецификацию, свидетельствующую о приемлемости предлагаемых лесоматериалов для госзакупки и отнесении такой продукции к категории «легальная» или «из ответственно управляемых лесов».

Критерии госзакупки лесоматериалов приводятся на сайте, где размещается заказ. Как правило, страны формулируют основные принципы госзакупки и регулярно, раз в 2–3 года, проводят анализ существующих схем на предмет соответствия своим требованиям. Это служит мощным стимулом для совершенствования схем сертификации. В Великобритании, например, для проведения такого анализа на регулярной основе в 2003 г. был создан Центральный пункт экспертизы древесины (СРЕТ), специалисты которого также осуществляют практическую помощь и проводят тренинги для покупателей древесины на государственные нужды. По результатам оценки, проведенной СРЕТ в 2004 г., установлено, что не все сертификационные схемы соответствовали требованиям ответственного лесопользования. Сейчас СРЕТ, уполномоченный Правительством Великобритании, признает FSC, PEFC, SFI и MTCC. Переоценка схем сертификации проводится один раз в 2 года.

В конце 2008 г. Евросоюз принял решение о том, что не менее 50 % древесины, которая будет закуплена странами ЕС в рамках госзакупок, к концу 2009 г. должны соответствовать требованиям легальности и устойчивости (сертификации). Это является важным шагом, стимулирующим дальнейший рост сертификации.

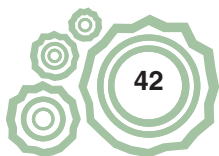
Контрольные вопросы

1. Какова цель политики ответственной закупки лесоматериалов?
2. Какие страны объявили о начале государственных закупок лесоматериалов легального происхождения и сертифицированных?
3. Каким образом осуществляется государственная закупка лесоматериалов?

3.8. Новое законодательство Евросоюза и США

Незаконные рубки и оборот нелегальной древесины — проблема, вызывающая серьезную обеспокоенность и в странах-производителях, и в странах-потребителях лесоматериалов и изделий из древесины. Незаконные рубки и лесозаготовки, осуществляемые неустойчивым образом, порождают серьезные экологические, социальные и экономические проблемы. Общеизвестно, что незаконные рубки ведут к уничтожению лесных ресурсов, которые являются возобновляемыми при рациональном, устойчивом их использовании и могут служить основой экономического развития. Кроме того, незаконные рубки разрушают традиционную среду проживания коренных народов и местного населения, ведут к деградации почвы и изменению водного баланса, исчезновению видов растений и животных, связанных с лесом. Более того, часто не учитывается тот факт, что обезлесение и деградация лесов, вызываемые незаконными рубками, обуславливают 1/5 объема выбросов углекислого газа в атмосферу и признаны одной из основных причин глобального потепления. По данным Всемирного банка, от незаконных рубок и сопряженного с ними нелегального оборота лесоматериалов страны ежегодно теряют около 10 млрд долл. в качестве прямого экономического ущерба. Необходимо учитывать, что эта оценка не включает значительный экологический ущерб, поскольку, как правило, объектами незаконных рубок являются наиболее ценные лесные массивы и редкие породы деревьев.

Проблема незаконных рубок очень актуальна для нашей страны. Российская Федерация — крупнейшая лесная держава и один из мировых лидеров по производству и экспорту лесоматериалов в мире. Только по официальным данным Рослесхоза, в 2010 г. было нелегально заготовлено около 1,8 млн м³ древесины, при этом, по экспертным оценкам, до 20 % заготавливаемой в стране древесины имеет нелегальное или сомнительное происхождение, причем наиболее остра эта проблема для приграничных регионов России. Общий объем экономического ущерба, ежегодно наносимого бюджетам всех уровней Российской Федерации от заготовки и оборота такой древесины, по разным оценкам, составляет от 5 до 30 млрд руб.



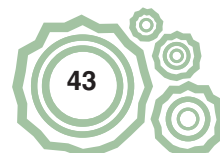
Пути противодействия незаконной заготовке и обороту древесины могут быть различными. С одной стороны, судя по общей тенденции вносимых в Лесной кодекс РФ изменений, наше государство постепенно приходит к необходимости усиливать внимание к вопросам охраны лесов, контроля за лесопользованием, хотя до сих пор в Лесном кодексе нет понятия «незаконная рубка», отсутствует государственная система учета древесины, нет документов, подтверждающих легальность древесины при ее движении по цепочке поставок лесоматериалов. С другой стороны, зарубежный опыт показывает, что меры государственного контроля и правоприменения могут быть эффективно дополнены системой «заградительных» мер на рынках сбыта: в частности, к таким мерам относится государственная закупка лесоматериалов, при которой поставщикам товаров для государственных нужд, участвующим в конкурсах, выставляются дополнительные требования по обеспечению и подтверждению легальности и/или устойчивости заготовки лесоматериалов и древесины, из которой изготовлена различная продукция. Аналогичные требования могут предъявляться к поставщикам продукции, импортированной на рынок страны.

К таким мерам относятся принятые в 2008 г. Конгрессом США поправки к закону Лейси, а также новый регламент Евросоюза, запрещающий ввоз на территорию ЕС древесины, заготовленной в других странах с нарушением законодательства этих стран. Важно отметить, что эти «заградительные» меры связаны не только с социальной и экологической ответственностью развитых государств за общие ресурсы, такие как лес, необходимые для выживания человечества в целом, но и с защитой ответственных американских и европейских компаний, которые вкладывают большие средства в обеспечение легальности своей продукции (в рамках реализации собственных политик социальной и экологической ответственности и для защиты своих дорогостоящих брендов от возможных акций радикальных экологов и судебных разбирательств по использованию нелегальной древесины), но вынуждены конкурировать с компаниями, производящими продукцию из нелегальной древесины. Россия является крупным экспортером лесобумажных материалов на рынки Евросоюза и США. Поэтому российские лесопромышленники должны знать их новые требования к происхождению древесины.

В США вступили в силу поправки к так называемому закону Лейси (Lacey Act), которые вводят уголовную и административную (материальную) ответственность за ввоз на территорию США из любой страны мира лесоматериалов, полученных нелегальным путем, т. е. с нарушением законодательства той страны, в которой была заготовлена древесина. В конце сентября 2010 г. было введено

обязательное декларирование происхождения древесины в любой форме в составе любых экспортируемых материалов. Стало обязательным указание страны происхождения древесины, научного названия породы, стоимости продукции, объема древесины отдельно по каждой породе. Данные поправки преследуют две цели: природоохранную — борьбу с обезлесением, сокращением биологического разнообразия и глобальным потеплением и экономическую — создание справедливой конкурентной среды для законопослушных лесозаготовительных и торгующих лесом компаний, в первую очередь американских. Теперь импортеры должны внимательно относиться к доказательствам легальности происхождения растительной продукции, в том числе древесины и лесоматериалов из естественных лесов, лесных плантаций и лесных культур. Действие закона распространяется не только на ввоз сырья (круглого леса), но в полной мере относится и к другой лесобумажной продукции, включая пиломатериалы, мебель, древесные плиты, целлюлозу, бумагу, деревянную или картонную упаковку, недревесные и пищевые ресурсы леса. В настоящее время за нарушение закона Лейси Свод законов США предусматривает тюремное заключение сроком до 5 лет и (или) штрафы до 250 тыс. долларов за нарушение закона частными лицами и до 500 тыс. долларов — организациями. Для наступления уголовной ответственности достаточно, чтобы рыночная стоимость незаконно добытых и ввезенных в США объектов животного и растительного мира и их частей превышала 350 долларов. Но строгость наказания зависит от ряда обстоятельств, в первую очередь от умышленного или неумышленного нарушения; в частности от того, пытался ли обвиняемый выяснить, законно происхождение ввезенной им продукции, или не пытался. По мнению специалистов, поправки к закону Лейси окажут существенное влияние на поставки на рынок США в том числе и российских лесоматериалов, поступающих туда через Китай. Подробнее с законом Лейси можно ознакомиться в приложении (приложение 1).

Евросоюз является крупнейшим потребителем леса и лесоматериалов в мире. После продолжительных консультаций и всесторонней оценки новый регламент Евросоюза № 995/2010, накладывающий обязательства на импортеров лесоматериалов и продукции из древесины на рынок ЕС и запрещающий импорт в ЕС древесины нелегального и сомнительного происхождения, был одобрен Советом министров Европы и Европейским парламентом 20 октября 2010 г. и вступает в силу 3 марта 2013 г. Согласно новому регламенту все импортеры должны продемонстрировать систему тщательной проверки легальности закупаемых лесоматериалов. Они должны либо самостоятельно разработать систему контроля легальности, ли-





Процесс принятия регламента

бо использовать одну из существующих схем независимой проверки, например схему международной добровольной лесной сертификации. Импортёры теперь будут обязаны требовать от своих поставщиков документальных подтверждений того, что покупаемая ими продукция была заготовлена в соответствии с законами страны, в которой древесина была заготовлена¹.

Общий тренд развития рынков лесоматериалов направлен на их экологизацию, предъявление потребителями все более жестких требований к легальности и устойчивости заготовки древесины, причем наиболее выгодные рынки сбыта — Европа и США — являются наиболее экологически чувствительными. Российские компании, не участвующие в процессе сертификации, не развивающие корпоративные системы обеспечения легальности и устойчивости заготовки древесины, исключают для себя возможность выхода на такие рынки сбыта.

? Контрольные вопросы

1. Какие основные требования к поставщикам древесины предъявляет закон Лейси?
2. Какие требования будет предъявлять к легальности поставок законодательство ЕС?
3. Что поможет экспортерам леса не нарушить новых требований к происхождению древесины?

3.9. Преимущества сертификации с точки зрения бизнеса

Каковы же основные побудительные мотивы для участия промышленных предприятий в процедуре добровольной лесной сертификации? На что обычно обращают внимание руководители лесных компаний при принятии решения о сертификации? Основными факторами, влияющими на решение начать лесную сертификацию, являются следующие:

- необходимость выполнения требований потребителей, запрашивающих сертифицированную продукцию;

Зачем компании сертифицируются?

Реальность этих побудительных мотивов подтверждается данными опроса более 800 сертифицированных компаний из 15 стран мира, проведенного Лесным попечительским советом в 2008 г. Основными стимулами к сертификации для компаний стали возможность обеспечения лидерства на рынке или получение конкурентных преимуществ (62 % опрошенных); второй по важности мотив — требования клиента или рынка (52 %); третий — осознание правильности выбора, т. е. внутренняя мотивация компании, связанная, например, с желанием навести порядок в своих подразделениях, установить стандарты деятельности, снизить негативное воздействие на окружающую среду, стать социально ответственным предприятием (44 %) и т. д.

В качестве наиболее важных итогов сертификации опрошенные указали: улучшение репутации компании (свыше 80 %); привлечение новых клиентов (75 %); доступ к новым рынкам (66 %); повышение объемов продаж существующим клиентам (60 %).

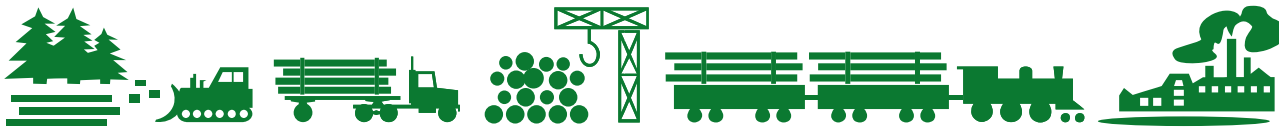
Важность ценовых премий отметили только 25 % всех респондентов. По данным ряда российских компаний ценовые премии на сертифицированную продукцию в среднем характерны для 20–25 контрактов. Фактор повышения цены на сертифицированную продукцию не является центральным, гораздо важнее доступ к новым клиентам, рынкам, улучшение репутации (а значит, и облегчение получения банковских кредитов).

- наличие сертифицированной продукции повышает возможность доступа на экологически чувствительные выгодные рынки развитых стран;
- контракты на поставки сертифицированной продукции обычно исходят от наиболее солидных компаний, они более долгосрочны и стабильны. Инвестиции в сертификацию — это инвестиции в стабильное будущее фирмы;
- сертификация существенно улучшает имидж компании и маркетинг ее продукции;
- сертифицированная продукция в ряде случаев имеет несколько большую цену и повышает прибыль;
- сертификация способствует повышению производительности и уровня организации труда, помогает выявить и устранить недостатки в работе компании, оптимизировать деятельность, увеличить продуктивность лесов и обеспечить устойчивость лесопользования.

? Контрольный вопрос

Что мотивирует лесопромышленную компанию начать сертификацию?

¹ См.: http://www.wwf.ru/data/reglament_es-rus.doc



Глава 4. Сертификация и легальность происхождения древесины

4.1. Проблема незаконных рубок. Международные процессы FLEG и FLEGT

Как уже отмечалось в предыдущей главе, по данным Всемирного банка, в мире лесовладельцы (включая государства) ежегодно теряют свыше 10 млрд долл. из-за *незаконных рубок*. Помимо экономического ущерба, незаконная рубка имеет отрицательные экологические и социальные последствия, которые трудно оценить в денежном выражении. Различные исследования показывают, что в ряде стран нелегальная лесозаготовка составляет существенную часть от общего объема лесопользования. Так, в Индонезии и Колумбии незаконно заготавливаются около 40% лесоматериалов, в Бразилии, Перу и Бразильской Амазонии — до 80 %.

В России незаконные рубки леса также являются серьезной проблемой, их объем оценивается Рослесхозом в 1,8 млн куб. м в год (по данным на 2010 г.). По данным ведущих неправительственных организаций (WWF России, Гринпис России), эти цифры значительно выше — от 10 до 25 %, а по отдельным регионам до 50 % заготавливаемой древесины имеет сомнительное, неподтвержденное официальными документами происхождение. Правительство не раз рассматривало и принимало различные поручения и постановления, направленные на эффективное противодействие незаконной заготовке, переработке и обороту древесины. В настоящее время в стране подготовлен и действует Национальный план действий по борьбе с незаконными рубками и незаконным оборотом древесины на период 2009–2011 г., одобренный Минсельхозом РФ.

Нелегальные рубки были впервые обозначены как серьезная международная проблема в 1993 г. в «Программе действий по лесам», принятой министрами иностранных дел стран «Большой восьмерки». В апреле 2002 г. Европейская комиссия провела международный семинар, на нем обсуждался вопрос противодействия Евросоюза нелегальным рубкам. На Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию, который состоялся в Йоханнесбурге в том же году, Европейская комиссия взяла

четкие обязательства по борьбе с нелегальными рубками и деятельностью, связанной с торговлей незаконно заготовленной древесиной.

Нелегальные рубки и оборот нелегальной древесины являются сложной комплексной проблемой, и ее эффективное решение невозможно без тесного сотрудничества между различными ведомствами и странами: в решении этой проблемы должны быть активно задействованы органы законодательной власти, правоприменительные органы, органы управления лесами, а также органы таможенного контроля — как в пределах одной страны, так и в сотрудничестве между разными странами, поэтому важным дополнением к инструментам государственного правоприменения являются *международные процессы*, ориентированные на противодействие незаконным рубкам, такие как ENA FLEG (ЕКА ФЛЕГ) и FLEGT (ФЛЕГТ). В мае 2004 г. на четвертой сессии Форума ООН по лесам, признавая свою глобальную ответственность за сохранение ценностей лесов, Российская Федерация заявила о своей заинтересованности инициировать Межправительственный (министерский) процесс по совершенствованию правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии (ENA FLEG).

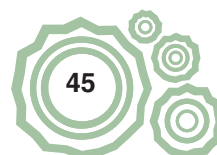
В ноябре 2005 г. в Санкт-Петербурге прошла Конференция министров по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европы и Северной Азии. В ней приняли участие представители Минприроды на уровне заместителя министра, а также руководитель Рослесхоза. На конференции были приняты Декларация и



Президиум конференции

Индикативный план действий. Эти документы были подписаны представителями 44 стран региона ЕКА, Евросоюза, других стран.

ENA FLEG призван стать политическим импульсом для достижения и выполнения между-



EU FLEGT

С 2003 г. Евросоюз стал реализовывать процесс FLEGT, направленный на недопущение на рынок ЕС древесины нелегального и сомнительного происхождения. Новый регламент ЕС, о котором шла речь ранее, разработан в рамках выполнения плана действий по реализации инициативы по совершенствованию европейского законодательства. Ключевым компонентом FLEGT, эффективно дополняющим новый регламент ЕС, являются схемы лицензирования заготовки и поставки древесины странами-поставщиками и ЕС, обеспечивающие легальность происхождения древесины. Предложенная схема лицензирования должна развиваться через заключение добровольных соглашений о партнерстве между ЕС и странами — экспортерами лесной продукции.

Добровольные соглашения о партнерстве, предложенные в плане действий, являются добровольными двусторонними соглашениями между странами-производителями (странами — партнерами FLEGT) и ЕС. Добровольные соглашения о

партнерстве определяют обязательства и действия обеих сторон по отношению к нелегальным рубкам. Каждая партия легальной древесины из стран-партнеров должна сопровождаться экспортным разрешением, проверенным таможенными органами стран — членов ЕС в месте ввоза в Европейский союз. Планируется, что первая древесина по лицензиям FLEGT появится на рынке к концу 2010 г. и страны-поставщики обязаны отслеживать происхождение лесобумажной продукции на территории своих стран. Важнейшим является то, что, имея на руках лицензии FLEGT, поставщикам уже не придется доказывать легальность происхождения лесоматериалов в соответствии с новым регламентом ЕС по лесоматериалам. Аналогичный порядок будет действовать и в случае наличия у поставщиков лесоматериалов разрешительных документов СИТЕС. В настоящий момент соглашения в рамках FLEGT подписали несколько стран Африки. Планируется, что к ним присоединится ряд государств Юго-Восточной Азии и Южной Америки.

народных договоренностей, свидетельствующих о приверженности стран делу борьбы с незаконными рубками, торговлей лесной продукцией незаконного происхождения и коррупцией в лесном секторе силами всех заинтересованных сторон. Этот процесс направлен на создание политического пространства на национальном и региональном уровнях для согласованного решения этих сложных и политически болезненных проблем и объединения усилий с основными заинтересованными структурами, представляющими общественность и частный сектор. Данный процесс предполагает признание необходимости объединения усилий и общей ответственности стран-производителей и стран-потребителей древесной продукции, гражданского общества (особенно частного сектора и неправительственных организаций), благотворительных организаций и организаций по поддержке развития международного сотрудничества. В нашей стране образованы межведомственные комиссии по противодействию незаконным рубкам и обороту древесины (как на федеральном, так и на региональном уровнях), разработаны планы действий и программы мер по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины. Тем не менее государству не всегда удается наладить эффективное взаимодействие между разными ведомствами, в отдельных регионах созданным комиссиям по борьбе с нелегальными рубками пока не удается достичь реальных осязаемых результатов.

Контрольные вопросы

1. На что направлены международные переговорные процессы по вопросам правоприменения?
2. В чем состоит суть процесса FLEGT?

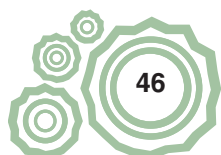
4.2. Сертификация как важный инструмент противодействия незаконным рубкам

За последние 20 лет в мире возник целый ряд механизмов, позволяющих поддерживать социально и экологически ответственное производство лесоматериалов. К ним, помимо FLEG и FLEGT, относятся:

- государственные, муниципальные и корпоративные политики закупок древесины, произведенной легальным и устойчивым образом, и изделий из нее;
- формирование экологически чувствительных рынков;
- механизмы ответственных инвестиций в лесные проекты со стороны ряда ведущих банков.

Напомним, что требования политик ответственной закупки, экологически чувствительных рынков и ответственных инвестиций предполагают как минимум поставку и потребление только легальной продукции и, как правило, предусматривают закупку сертифицированных лесоматериалов.

Следует отметить, что, хотя добровольная лесная сертификация и не создавалась специально для решения проблемы незаконных рубок, а предназначена для последовательного улучшения уровня лесопользования и управления лесами и в ней отсутствуют механизмы повседневного контроля третьей независимой стороны за лесопользованием, тем не менее ответственные лесные компании активно занимаются этими вопросами. Сертифицированные или желающие получить сертификат компании разрабатывают инструкции и процедуры, на основе которых их сотрудни-



ки ведут ежедневную работу по контролю за лесопользованием и движением древесины.

Кроме того, в сертификации присутствуют мощные механизмы, способствующие повышению уровня экологической ответственности и контроля за лесопользованием, отслеживанию происхождения древесины, прослеживанию движения заготовленной/переработанной продукции в производственном и торговом обороте, что в конечном итоге ведет к снижению объема незаконных рубок и нелегального оборота древесины, а также изделий из нее, равно как и древесины, имеющей сомнительное происхождение. Механизмы контроля на сертифицированном предприятии гораздо более жесткие, чем на несертифицированном. Кроме того, на сертифицированном предприятии обычно есть специальный сотрудник или отдел качества, который занимается вопросами лесного контроля. Часто бывает трудно количественно оценить эффективность этих мер, однако, согласно многим опросам сотрудников компаний, местных администраций и населения, проводимым аудиторами в ходе контрольных аудитов, в большинстве случаев отмечается снижение числа незаконных рубок. Сертифицированное предприятие, как правило, активизирует противодействие незаконным рубкам со стороны других предприятий или бригад «черных» лесорубов на арендованной им территории.

По состоянию на ноябрь 2009 г. от 35 до 40 % древесины и изделий из нее, направляемых из Российской Федерации в страны ЕС, сертифицированы по схеме FSC либо относятся к категории контролируемой древесины, т. е. легальность происхождения контролируется покупателями и органами сертификации.

Лесная сертификация является международно признанным инструментом совершенствования лесоправления, в том числе противодействия незаконным рубкам. Требования сертификации по схемам FSC и PEFC отвечают требованиям политик государственных и муниципальных закупок стран — членов ЕС в отношении легальности и устойчивости, нового регламента ЕС, а также закона Лейси (см. приложение 1).

К числу наиболее важных механизмов обеспечения легальности лесопользования и поставок лесной продукции в сертификации следует отнести следующие:

- требования стандарта ответственного лесоправления;
- требования стандарта цепочки поставок;
- требования стандарта контролируемой древесины (см. п. 5.6);
- контроль за исполнением требований вышеуказанных стандартов со стороны аудиторов;
- консультации с общественностью и возможность присутствия общественных наблюдателей на аудите.

Напомним, что *цепочка поставок* — это путь, который проделывает древесина от леса до покупателя. Этот путь включает все возможные стадии переработки, сортировки, хранения и транспортирования продукции из древесины, и на этом пути в результате купли-продажи, как правило, несколько раз происходит смена собственника древесной продукции. *Участник цепочки поставок* — физическое лицо (гражданин) или юридическое лицо (организация, предприятие), которое на определенном этапе цепочки поставок является владельцем продукции из древесины. Транспортные, подрядные и другие организации, не имеющие права собственности на перевозимую или обрабатываемую продукцию из древесины, участниками цепочки не являются.

В России первым участником цепочки продукции из древесины обычно является государство, как владелец лесов. Вторые участники — лесозаготовительные предприятия, далее следуют лесоперерабатывающие и лесоторговые и другие предприятия или частные предприниматели. Последними участниками цепочки поставок являются конечные потребители. В простейшем случае, например при поставке дров, цепочка поставок может состоять всего из двух участников. Иногда от леса до конечного потребителя продукция из древесины может около десяти раз сменить собственника.

Чтобы продать продукцию из древесины как FSC-сертифицированную, необходимо или заготовить ее самостоятельно на лесном участке с сертифицированным лесоправлением, что должно быть подтверждено сертификатом лесоправления (forest management, FM) и цепочки поставок (chain of custody, CoC), или купить ее как FSC-сертифицированную у поставщика, имеющего CoC-сертификат.

В процессе подготовки к сертификации предприятием, как правило, проводится большая работа по приведению многих аспектов своей деятельности в соответствие с требованиями законодательства и лесной сертификации, которые предусматривают:

- наличие системы мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности на данной территории: незаконных рубок, незаконного захвата земли (строительства) и др.;
- документальное оформление объемов ежегодного изъятия древесины по каждой лесосеке или делянке;
- разработку процедуры, позволяющей отслеживать движение по цепочке поставок любой лесной продукции от места ее происхождения до продажи;
- наличие документов, подтверждающих происхождение всей сертифицированной продукции;

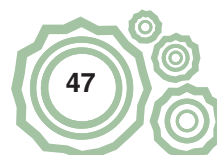




Рис. 4.1. Схема контроля законности происхождения древесины при аудите цепочки поставок сертифицированной продукции

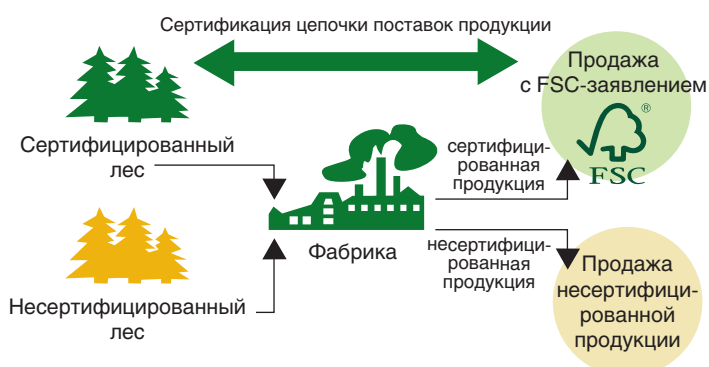


Рис. 4.2. Общая схема цепочки поставок продукции от производителя к потребителю

- маркировку всей сертифицированной продукции, которой владеет предприятие, и/или обеспечение ее хранения отдельно от остальной продукции для того, чтобы эту продукцию можно было легко идентифицировать.

Сертифицированные предприятия более законопослушны, строже соблюдают лесохозяйственные требования, обеспечивают достойную зарплату для своих работников. За счет комплекса указанных мер риск появления незаконной древесины у сертифицированных предприятий существенно ниже, чем у несертифицированных. Контроль законности происхождения заготовленной древесины должен осуществляться на протяжении всего пути к потребителю, при этом каждая компания, входящая в цепочку, осуществляет контроль на «своем» участке.

На рисунках 4.1 и 4.2 видно, что при реализации стандартов и процедур осуществляются учет и контроль законности происхождения древесины, особенно в узловых точках, т. е. там, где происходят переработка, смешивание и перераспределение материала.

Рассмотрим на примерах основные требования к цепочкам поставок.

Пример 1. Лесозаготовительное предприятие, имеющее сертификат

лесоуправления и внутренней цепочки поставок (FM/CoC) на арендуемый лесной участок, производит сертифицированные круглые лесоматериалы, которые покупает сертифицированное по цепочке поставок (CoC) лесоторговое предприятие А и продает их несертифицированному лесопильному предприятию Б, которое реализует эту продукцию конечному покупателю.

При этом путь продукции от леса (лесозаготовительного предприятия) к торговому предприятию А и от него до лесопильного предприятия Б является сертифицированным, а путь от производителя Б до конечного покупателя — несертифицированным. Таким образом, возможно проникновение в цепочку поставок древесины нелегального или неизвестного происхождения, так как производитель Б закупает продукцию у несертифицированных поставщиков В и в силу ряда причин не может отделить сертифицированную древесину от поставщика А от других несертифицированных поставок В (рис. 4.3).

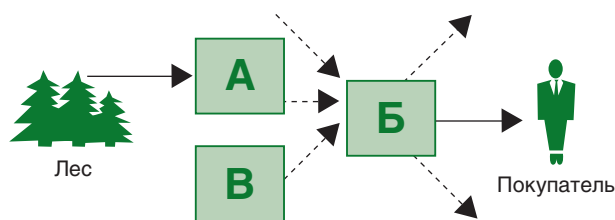


Рис. 4.3. Схема движения продукции и смешивание сертифицированной и несертифицированной продукции при продвижении товаров на рынок

В этом случае невозможно проследить цепочку движения лесопроductии от леса до конечного покупателя, так как на отрезке от лесопильного предприятия Б до потребителя теряется контроль. Следовательно, покупатель не может получить от производителя Б сертифицированные пиломатериалы, несмотря на поступление сертифицированной древесины от поставщика А. Для того, чтобы продавать сертифицированные пиломатериалы покупателю производитель Б должен провести сертификацию своей цепочки поставок, наведя порядок в системе закупки лесоматериалов, отделить сертифицированную древесину от несертифицированной или доказать, что последняя является контролируемой.

Пример 2. Письмо-приглашение на инаугурацию президента США Б. Обамы (рис. 4.4) напечатано на сертифицированной бумаге и име-

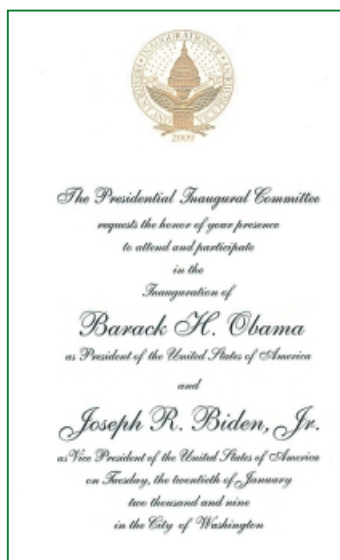


Рис. 4.4. Приглашение на инаугурацию Б. Обамы

ет соответствующий логотип (рис. 4.5). Чтобы поставить соответствующий логотип на конечную продукцию, цепочка от леса до типографии должна быть прослеживаемой.

К числу элементов цепочки поставок в данном случае относятся: сертифицированный лес, сертифицированная бумага, сертифицированная типография, а также логотип на продукции (рис. 4.5). Соответственно, сертификации цепочки поставок подлежит путь из сертифицированного леса до целлюлозно-бумажного комбината (ЦБК), все этапы передела балансов в готовую продукцию на ЦБК, путь транспортировки бумаги от комбината до заказчика (типографии), цикл обработки бумаги (резание и пр.) и печатания в типографии и доставки готовой продукции потребителю. Если на каком-либо этапе этот путь прерывается, например не прослежена (не сертифицирована) цепочка от ЦБК до типографии, то тогда гарантия, что типография использовала именно сертифицированную бумагу, теряется, а значит, на исходящей продукции нельзя поставить логотип сертификационной схемы.

Для того чтобы сертифицировать цепочку поставок, предприятие должно быть готово доказать аудитору, что оно приобрело древесину в известных контролируемых либо сертифицированных источниках, что процесс приобретения, переработки древесины и продажи готовой продукции на предприятии контролируется, что надежно и достоверно ведется учет и документация.

Сертификационные органы (СО) проводят тщательный контроль выполнения законодательства, в том числе отсутствия незаконных рубок на территории сертифицируемого предприятия. Например, в России во время интервью с представителями лесничества, на территории которого расположена арендная база сертифицированного предприятия, аудитор проверяет границы аренды, перечень кварталов, наличие ООПТ и акты освидетельствования лесосек. В тех регионах, на территории которых ведется космический мониторинг, в лесничестве запрашивается альбом космических снимков лесосек оцениваемого предприятия. По анализу космических снимков лесосек аудитор оценивает деятельность предприятия, включая контроль за незаконными рубками. Во время ежегодных проверок аудиторы проводят консультации с представителями администрации района, органов управления рыбным и охотничьим хозяйствами, Росприроднадзора, территориальных органов управления лесами, СМИ и неправи-



Рис. 4.5. Логотип сертификации с индивидуальным номером



тельных природоохранных организаций на предмет незаконной деятельности на арендной территории сертифицированного предприятия.

Следует отметить, что никакие, даже самые совершенные, системы отслеживания про-

исхождения древесины не будут работать без участия и поддержки гражданского общества и местного населения. В этом отношении уникальной особенностью добровольной лесной сертификации является *вовлечение в процесс сертификации и контроля представителей заинтересованных сторон*. ЛПС широко трактует понятие «заинтересованная сторона», поэтому на процесс сертификации могут влиять как государственные органы, так и местное население.

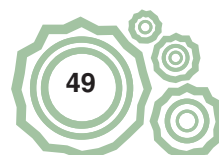
Перед началом сертификации аудитор обязан выяснить у представителей заинтересованных сторон их отношение к компании, имеется ли у них информация о лесонарушениях на территории аренды компании и пр. Зачастую до начала сертификации опрашивается несколько десятков организаций. Наиболее заинтересованные представители могут принять участие в сертификации в качестве наблюдателей, что и происходит во многих сертификационных проектах. На практике аудиторам, как правило, предоставляют объективную информацию о наличии у компании проблем, связанных с незаконными рубками.

Таким образом, добровольная лесная сертификация обеспечивает повышение качества лесопользования и, как следствие, существенное снижение уровня незаконной заготовки и других видов незаконной деятельности на арендованной территории¹. Кроме того, значительно снижается вероятность поступления древесины сомнительного происхождения на предприятие в результате закупки на стороне.

❓ Контрольные вопросы и задания

1. Является ли сертификация оперативным средством контроля за лесопользованием? Почему?
2. Назовите основные механизмы контроля за лесопользованием на сертифицированном предприятии.
3. Какие основные требования сертификации обеспечивают легальность лесопользования и поставок продукции?
4. Что такое цепочка поставок?
5. Почему нарушение прослеживаемости движения лесоматериалов по цепочке делает невозможным ее сертификацию? Приведите примеры.
6. На примере цепочки поставок от леса через перерабатывающее предприятие к потребителю покажите точки контроля продукции.

¹ Компания не может контролировать другие виды деятельности на территории аренды, если она сама этими видами деятельности не занимается, тем не менее компания может помогать выявлять такие случаи неlegalного лесопользования.



4.3. Верификация происхождения древесины

Под **верификацией** (от лат. *verus* — «истинный» и *facere* — «делать») понимают подтверждение соответствия продукции определенным эталонным требованиям. Под верификацией происхождения древесины понимают установление легальности ее происхождения посредством представления объективных свидетельств того, что установленные требования были выполнены.

Верификация происхождения древесины является более простым способом, позволяющим компании, не вполне готовой к сертификации или не желающей проходить сертификацию лесопользователя, пройти проверку на предмет легальности происхождения древесины, заготовленной в собственной арендной базе либо закупаемой у поставщиков. В отличие от сертификации, которая проводится независимым аудитором на соответствие требованиям определенных стандартов, верификация может проводиться самой лесозаготовительной компанией по определенным правилам, специально приглашенным консультантом или же компанией, специализирующейся на подобных услугах. Обычно целью верификации является установление легальности происхождения древесины, при этом легальность, как правило, трактуется в рамках национального законодательства. В ряде случаев верификация применяется и к цепочке поставок древесины — от леса до конечного производителя или потребителя. Те государства, которые приняли законы, регламентирующие отслеживание происхождения древесины, являются главными потребителями услуг по верификации. Кроме того, эти вопросы важны для инвесторов в лесной бизнес.

Примерами программ верификации происхождения древесины являются программы VLT (Verification Legality of Timber) международной компании СЖС (SGS), SmartStep компании «Смартвуд» (Smartwood), программы организации «Лесной трест» (The Forest Trust) и многие другие. Во многих случаях верификация является первым шагом на пути к лесной сертификации, позволяя компании оценить свои возможности и накопить необходимый опыт. Программы верификации леса на предмет легальности довольно широко проводятся в России, в частности они развиты в Хабаровском крае (VLT) и ряде других регионов.

Система отслеживания происхождения древесины компании «Смартвуд»

Благодаря программе SmartStep лесопользователи, которые стремятся к сертификации FSC, но пока к ней не готовы, могут получить признание того, что делают шаги на пути к сертификации. Цель этой программы — определить, есть ли у предприятия прогресс в отношении сертификации. Для этого поэтапно осуществляются следующие действия: 1) анализируются недостатки посредством предварительной или полной оценки лесопользователя; 2) если выявляются расхождения между требованиями FSC-сертификации и существующими методами лесопользователя, предприятие разрабатывает план действий для прохождения сертификации; 3) на основании этапов и сроков их выполнения, которые утверждены в плане действий SmartStep, «Смартвуд» проводит не реже раза в год аудиты на месте и представляет публичный отчет.

Система легальности и отслеживания происхождения древесины компании SGS

SGS является крупной международной компанией, предоставляющей услуги в области сертификации и верификации управления лесами. Программа верификации VLT включает регулярный аудит, мониторинг и верификацию производства и перемещения продукции (без привязки к схемам сертификации). Основные элементы системы:

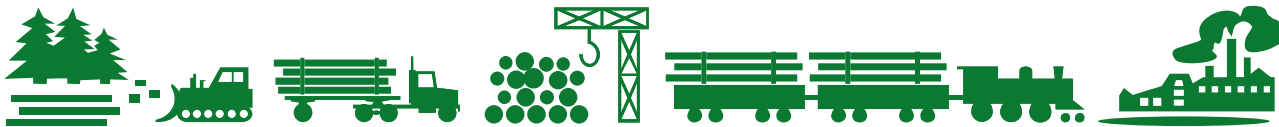
- верификация производства древесины и данных по учету, включая оценку систем определения происхождения древесины от порта (пункта отгрузки потребителю) до делянки на арендованных территориях;
- оценка данных компании и полевая проверка;
- составление отчетов.

Компания SGS подчеркивает, что выполнение требований программы VLT может быть недостаточным для соответствия стандартам ответственного лесопользователя в местах заготовки лесоматериалов, однако свидетельствует о готовности к внедрению более «требовательных» систем, например систем добровольной сертификации лесопользователя¹.

? Контрольные вопросы и задания

1. Чем отличается верификация происхождения древесины от сертификации лесопользователя?
2. Опишите основные требования программы верификации (на примере SmartStep и/или VLT).

¹ См.: www.sgs.com



Глава 5. Процесс и структура лесной сертификации

5.1. Субъекты и объекты процесса лесной сертификации

Лесная сертификация подразделяется на два основных направления:

- оценка системы лесоуправления;
- оценка движения продукции по цепочке поставок от производителя к потребителю.

Субъектами (заявителями) лесной сертификации при оценке системы лесоуправления могут выступать арендаторы лесного фонда, осуществляющие различные виды лесопользования, органы управления лесами на местном уровне (лесничество), а также администрации ООПТ, городских лесов и некоторые другие. При проведении *групповой сертификации лесоуправления* в качестве субъектов (заявителей) лесной сертификации может выступать группа предприятий. В нее должны входить не менее трех юридически самостоятельных единиц, имеющих долгосрочные права на управление лесными участками. Ответственность за выполнение требований сертификации членами группы несет управляющая компания.

Субъектами (заявителями) лесной сертификации по цепочке поставок от производителя к потребителю могут выступать отдельные юридические лица: лесозаготовительные и транспортные компании, лесоперерабатывающие предприятия, компании, осуществляющие торговлю лесной продукцией, типографии и др. Существует также *сертификация нескольких производственных площадок*, при которой заявителем может являться лесопромышленный холдинг. Наконец, недавно были приняты процедуры *групповой сертификации цепочки*, при которой заявителем может быть группа предприятий в лице одного ответственного за групповую сертификацию цепочки.

Как *объект* сертификации, система лесоуправления — это совокупность действий по ведению лесного хозяйства и лесопользованию определенного субъекта сертификации на конкретной территории с учетом социальных, экономических и экологических аспектов производственно-хозяйственной деятельности. Оценке подвергаются в основном качественные характеристики хозяйственных мероприятий, выполняемых претендентом в соответствии с действующим законодательством:

- планирование лесопользования;
- технологии заготовки леса;
- создание и поддержка лесной инфраструктуры;
- способы и методы лесовосстановления;
- мероприятия по уходу за лесом;
- уровень сохранности уникальных природных комплексов, редких и исчезающих видов;
- охрана почвенных и водных ресурсов;
- соблюдение социальных прав и гарантий работников предприятия, коренных народов и местного населения;
- ведение мониторинга оцениваемых показателей и многие другие направления производственно-хозяйственной деятельности, регламентируемые схемами лесной сертификации.

По результатам оценки сертифицируемое предприятие должно показать соответствие (полное или неполное) уровня лесоуправления требованиям принципов и критериев сертификационной схемы. Если такое соответствие, пусть и неполное, имеется, то сертификат лесоуправления может быть выдан. Если его нет, то сертификат не выдается, а предприятие проводит работу по исправлению несоответствий. Перечень основных требований, процедур, инструкций, норм и т. п. регламентируется стандартами схем лесной сертификации, например Российским национальным стандартом добровольной лесной сертификации по схеме FSC¹, стандартом РНСЛС² и др.

? Контрольные вопросы и задания

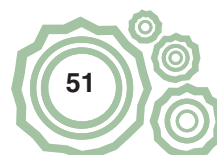
1. Кто такие заявители на сертификацию лесоуправления и цепочки поставок?
2. Что является объектом сертификации лесоуправления? Приведите примеры оцениваемых хозяйственных мероприятий.
3. Что такое сертификационное соответствие?

5.2. Основные элементы лесной сертификации

В главах 1–3 мы уже рассматривали некоторые элементы сертификации. Теперь познакомимся с ними подробнее. Начнем наше рассмотрение с конца сертификационного процесса: с размещения логотипа и сертификационного заявления.

¹ См.: www.fsc.ru

² См.: www.pefc.ru



Конечным и важнейшим результатом лесной сертификации является *сертификационное заявление*. Оно наносится на продукцию в виде этикетки или содержится в сопроводительных документах и свидетельствует о том, что данные лесоматериалы происходят из лесов, где ведется ответственное лесопользование. В состав этого заявления входит товарный знак (логотип), уникальный номер (код), а также разъясняющая надпись. Примеры сертификационных заявлений (схема FSC) приведены на рисунке 5.1. Приобретая сертифицированную продукцию, потребитель фактически получает заверение в том, что данная продукция отвечает наилучшим экологическим и социальным принципам лесопользования и ее производство не наносит невосполнимого ущерба лесам. В свою очередь покупатель получает возможность заявить, например через свой сайт или отчет, о своей корпоративной социальной ответственности, а именно о том, что он закупает и/или использует лесобумажные материалы, которые происходят из ответственно управляемых лесов.

Лесная сертификация применяется на уровне управляемого (арендованного) участка и говорит об *ответственном управлении лесами* на этом конкретном участке. Следует подчеркнуть, что сертификация свидетельствует об ответственном, а не об устойчивом управлении лесами. Хотя принципы устойчивого управления лесами и сформулированы в ряде международных документов, на деле достижение устойчивого лесопользования — очень сложная задача, часто выходящая за рамки лесного сектора. Процесс устойчивого управления лесами связан как с национальной лесной политикой, так и с развитием законодательства, его надлежащим правоприменением, с решением межсекторальных и глобальных вопросов, таких как лесопользование и сохранение биологического разнообразия, лес и климат и т. д. Вот почему Международная организация по стандартизации ISO считает использование термина «устойчивое управление лесами» в качестве заявления на сертифицированной продукции неприемлемым. Подчеркивается, что устойчивое управление лесами — это цель, к достижению которой надо стремиться, а сертификация относится к механизмам, подтверждающим ответственное управление лесами на конкретном участке лесного фонда.



Рис. 5.1. Примеры FSC-заявлений на сертифицированной продукции

Размещая на лесоматериалах заявление о происхождении данной продукции из ответственно управляемых лесов, сертифицированных по той или иной схеме, продавец фактически гарантирует покупателю, что: 1) имеются и выполняются определенные, согласованные между различными группами интересов стандарты, на соответствие которым оценивается лесозаготовитель; 2) оценка соответствия стандартам проводится независимым аудитором, который аккредитован для проведения аудита; 3) цепочка продукции от леса до продавца отслеживается, и в эту цепочку не примешивается нежелательная древесина неизвестного происхождения.

Таким образом, любое заявление о сертификации источника происхождения древесины подразумевает выполнение целой серии процедур, которые и составляют основу любой сертификационной схемы. В реальной жизни продавец в супермаркете и «простой» покупатель часто не знают в деталях, что конкретно гарантирует та или иная этикетка или знак сертификации. Зачастую они просто до-

веряют данному знаку, потому что слышали или читали, что данная схема сертификации пользуется доверием на рынке, поддерживается экологическими организациями, государством, ассоциациями бизнеса и т. д. *Доверие* к логотипу и к схеме сертификации является важнейшим движущим фактором развития добровольной лесной сертификации. Оно формируется на основе информации, которую продавец и покупатель получают из СМИ, из профессиональных источников, от своих коллег. Естественно, существующие схемы сертификации подвергаются критическому анализу с различных сторон, что способствует их улучшению. Очень большую роль в информировании покупателей играют неправительственные организации: степень доверия к их информации максимальная.

Доверие тесно связано с развитием *экологически чувствительных рынков*: чем больше покупателей знают о той или иной схеме лесной сертификации, доверяют ей, тем сильнее развиты эти рынки. Развитые рынки могут включать в себя такие элементы, как государственная и муниципальная закупка, корпоративная закупка, закупка частными потребителями. Без экологически чувствительных рынков добровольная лесная сертификация не может развиваться.

Основные элементы лесной сертификации:

- стандарты;
- система аккредитации;
- система сертификации;
- цепочки продукции от леса до потребителя;
- сертификационные заявления и маркировка;
- экологически чувствительные рынки.

Каждый элемент лесной сертификации поддерживается определенными структурами (организациями). Так, развитие *стандартов* относится к компетенции *международных и национальных организаций в области развития стандартов*. Стандарты могут быть как международные, так и национальные. Процесс разработки стандартов и их содержание должны отвечать определенным требованиям.

Аккредитация подразумевает аккредитацию независимых сертификационных органов и выполняется особыми *организациями по аккредитации*, в компетенцию которых входят развитие требований к аккредитации и отслеживание соответствия деятельности сертификационных органов требованиям аккредитации. Сертификационные органы являются юридически независимыми организациями, действующими самостоятельно в рамках предоставленных им полномочий.

Процедуры *сертификации* регламентируются органами по аккредитации и разрабатываются в деталях сертификационными органами. Результатом процесса сертификации является решение о выдаче сертификата или о наличии несоответствий, которые должны быть устранены до выдачи сертификата.

В случае если сертифицированная продукция выводится на рынок, *цепочка поставок* должна быть также сертифицирована. При этом главным принципом является отслеживаемость такой цепочки на всем пути движения и переработки продукции и контроль над входящей и выходящей продукцией с целью недопущения примешивания продукции неизвестного происхождения на каком-либо этапе цепочки.

Требования к *маркировке* и использованию товарных знаков сертификации определяются организациями или подразделениями в области маркировки и товарных знаков.

Как правило, сертификационные органы являются независимыми некоммерческими организациями, которые действуют в пределах аккредитации соответствующей системы сертификации. Системы сертификации имеют *центральный управляющий орган*. Например, в схеме PEFC — это Совет PEFC, в схеме FSC — организация FSC A.C. (Совет членов ЛПС). Это международные членские организации, которые управляются согласно уставу. Функции руководящих органов выполняют ассамблеи, открытые для всех членов. Любой член совета той или иной схемы сертификации имеет право предложить дополнения к ней. Если такие предложения поддерживаются квалифицированным большинством, то они становятся обязательными для выполнения. Это обстоятельство обеспечивает открытость и сбалансированность управления. В промежутках между ассамблеями управление производится секретариатом из постоянных сотрудников.

Источник: Nussbaum, R. The forest certification handbook / R. Nussbaum, M. Simula, L., 2005



Рис. 5.2. Типовая структура схемы сертификации

Структура сертификационных схем и управление ими описываются в различных документах Международной организации по стандартизации ISO. К числу таких документов относятся нормативные документы ISO, такие как ISO/IEC 17011:2004 «Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия», ISO/IEC 17021:2006 «Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента», ISO 19011:2002 «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента», ISO/IEC Guide 59:1994 «Свод практических рекомендаций по стандартизации» и другие документы, имеющие универсальный характер.

Национальные представительства сертификационных схем обычно являются юридическими лицами, которые осуществляют свою деятельность в рамках полномочий, делегированных им центральными органами. В компетенцию национальных представительств входят разработка национальных стандартов и отслеживание качества сертификации, работа с заинтересованными сторонами по различным вопросам сертификации, обучение, предоставление информации и другие функции. Примерами национальных представительств в России являются Национальная инициатива Лесного попечительского совета, Национальный совет по добровольной лесной сертификации в России и Российский национальный совет по лесной сертификации (две последние относятся к организации PEFC).

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое сертификационное заявление? Куда оно наносится и что входит в его состав?
2. Какие основные процедуры требуется провести для того, чтобы подтвердить сертификационное заявление?
3. Охарактеризуйте основные структурные элементы лесной сертификации.
4. Для чего в сертификационной схеме предусмотрена система аккредитации?

5.3. Основные виды стандартов в лесной сертификации

Международная организация по стандартизации (ISO) так определяет *понятие стандарта*: «Стандарт — документ, разработанный на основе консенсуса и утвержденный признанным органом, в котором устанавливаются для всеобщего и многократного использования правила, общие принципы или характеристики, касающиеся различных видов деятельности или их результатов, и который направлен на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области». Различают два основных типа стандартов: стандарты развития систем (system based standards) и

стандарты уровня соответствия (performance standards).

Наиболее широко известными стандартами *систем менеджмента* являются стандарты серий ISO 9000 (стандарты систем менеджмента качества) и ISO 14000 (стандарты систем экологического менеджмента). Преимущество таких стандартов — их универсальность. Они могут быть применены к любому типу предприятия: лесозаготовительному, лесоперерабатывающему и даже лесоторговому. Такие стандарты помогают определить цель деятельности предприятия, установить систему управления для достижения этой цели, определяют прогресс на пути к цели, но при этом не устанавливают минимальный уровень требований и не фиксируют соответствие такому уровню. Они лишь гарантируют наличие системы управления, направленной на реализацию поставленных целей, однако не могут гарантировать нужного уровня качества продукции. Два предприятия, получившие сертификаты серии ISO 9000 или ISO 14000, могут на практике существенно различаться по уровню реализации намеченных целей. Стандарты ISO характеризуют субъект управления (компанию, организацию), но не предлагаемый ею продукт. Следовательно, маркировка продукции таким знаком не свидетельствует о качестве данной продукции, а говорит о том, что продукция произведена сертифицированным производителем.

Стандарты *уровня соответствия* в общем случае устанавливают уровень требований к управлению, однако не определяют пути достижения требуемого уровня. Они регламентируют в основном качественные характеристики продукции. Качество же продукции может быть отмечено определенной маркировкой. Например, в СССР существовал «Знак качества», который ставился только на наиболее качественную продукцию, сертифицированную по определенным стандартам качества (уровня соответствия).

Потребителю всегда важно знать, насколько сертифицированный продукт соответствует определенным характеристикам. Следовательно, стандарты уровня соответствия более отвечают потребностям лесной сертификации. На практике все стандарты лесной сертификации включают в себя как элементы стандартов уровня соответствия, так и элементы стандартов развития систем при главенствующей роли первых.

Двумя главными стандартами лесной сертификации являются стандарт лесоуправления и стандарт цепочки поставок. Ввиду того что в производственных циклах многих предприятий используется как сертифицированная, так и несертифицированная древесина, возникла потреб-



ность в развитии стандартов контролируемой древесины. Наконец, важным стандартом является стандарт (стандарты) маркировки сертифицированной продукции.

Основные стандарты лесной сертификации:

- стандарт лесопользования;
- стандарты цепочки поставок;
- стандарты поставки контролируемой древесины;
- стандарты маркировки сертифицированной продукции.

Как уже упоминалось выше, лесная сертификация может применяться как по отношению к одному юридическому лицу, так и по отношению к группе юридических лиц (предприятий). Разберем второй случай более подробно: при сертификации группы юридических лиц применяются *процедуры или стандарты групповой сертификации*, при которой одно из юридических лиц (предприятий) является организатором сертификации и выступает в качестве руководителя группы. Часто процедуры групповой сертификации используются малыми и средними предприятиями для уменьшения затрат на сертификационный аудит. Малые предприятия и индивидуальные предприниматели могут также использовать несколько упрощенные стандарты сертификации. В схеме FSC они называются SLIMF¹ (стандарты для низкоинтенсивного малого лесопользования).

Крупные лесопромышленные холдинги иногда включают в себя несколько производственных площадок, связанных единым циклом производства. Эти площадки могут быть отдельными юридическими лицами (предприятиями), входящими в состав холдинга. В этом случае применяются *стандарты для нескольких производственных площа-*

док. Существуют и другие виды стандартов. Наиболее распространенные процедуры и стандарты лесной сертификации приведены в таблице 5.1.

Стандарты лесной сертификации подразделяются на международные и национальные. *Международные стандарты* формируются на уровне международного центра сертификационной схемы и утверждаются международным советом директоров. К ним относятся стандарты цепочки поставок. Международные стандарты применяются во всем мире одинаково.

Национальные стандарты формируются уполномоченной организацией (советом, национальной инициативой) на национальном уровне. К числу таких стандартов относятся стандарты лесопользования, стандарты SLIMF, а также некоторые другие. Национальные стандарты аккредитуются международным центром сертификационной схемы. В ряде стран имеются специальные стандарты сертификации отдельных видов продукции, например недревесных лесных продуктов (ротанга и пр.).

В отдельных случаях могут формироваться и *региональные стандарты*. Как правило, это может быть связано с тем, что в стране имеются значительные лесорастительные и географические различия, которые требуют разработки отдельного стандарта. Например, в Канаде аккредитован стандарт лесопользования для провинции Британская Колумбия. Кроме стандартов, международный центр сертификационной схемы может разрабатывать и внедрять политики (policy), руководства (guidance), извещения (advice note).

Политики — это документированное направление действий или направляющих принципов, официально одобренных советом директоров схемы сертификации. Они предназначены для информирования, разъяснения и лучшего понимания тех или иных требований стандартов. *Руководства* дополняют политики и содержат более подробные разъяснения различных особенностей стандартов или процедур сертификации. *Извещения* являются документами, обязательными для исполнения, они уточняют и конкретизируют требования стандартов.

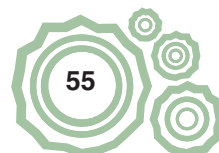
? Контрольные вопросы и задания

1. Что такое стандарт сертификации (по определению международной организации стандартизации ISO)?

Таблица 5.1. Процедуры и стандарты лесной сертификации

Заявитель на лесную сертификацию	Лесопользование	Цепочка поставок
Лесопромышленный холдинг	Групповая сертификация (процедура) по стандарту лесопользования	Одиночная (индивидуальная) сертификация, сертификация нескольких производственных площадок (соответствующие стандарты)
Обособленное лесопромышленное или торговое предприятие	Обычная сертификация (стандарт лесопользования)	Обычная сертификация (стандарт цепочки поставок)
Малое предприятие, группа малых предприятий	Групповая сертификация (процедура) по стандарту лесопользования	Групповая сертификация (соответствующий стандарт)
ИЧП, фермерское хозяйство и т. п.	SLIMF (стандарт)	Групповая сертификация (соответствующий стандарт)
Некоммерческая организация (например, национальный или природный парк и т. п.)	Обычная сертификация (стандарт лесопользования, модифицированный к условиям парков)	Как правило, отсутствует цепочка поставок продукции

¹ Small and Low Intensity Managed Forests.



2. Приведите примеры стандартов развития систем и стандартов уровня соответствия.
3. Перечислите важнейшие стандарты лесной сертификации.
4. Что такое групповая сертификация? Чем она отличается от сертификации нескольких производственных площадок одного предприятия?

5.4. Главные элементы стандарта лесоправления

Содержание стандарта лесоправления является важнейшей составной частью любой схемы лесной сертификации. При разработке стандарта особое внимание уделяется следующим вопросам: 1) определение уровня требований к лесоправлению; 2) язык стандарта; 3) рамки применения.

Несмотря на развитие международных процессов по устойчивому управлению лесами и наличие ряда согласованных документов (например, «Повестка дня на XXI век», принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Хельсинкские и Монреальские принципы и критерии устойчивого управления лесами), единого рамочного стандарта ответственного управления лесами в мире в настоящий момент нет. Это, в частности, связано с тем, что международные принципы и критерии устойчивого управления лесами в основном определены на глобальном, межрегиональном, национальном уровне, в то время как стандарт лесной сертификации действует в основном на уровне лесного участка. Существующие стандарты лесной сертификации творчески развивают и добавляют положения перечисленных выше и других документов. Большинство работающих схем лесной сертификации имеют много общего. Они предусматривают¹:

- подтверждение заявителем законности права на использование лесных ресурсов;
- подтверждение легальности лесопользования (соответствия национальным и международным требованиям);
- осуществление лесного контроля;
- планирование ведения лесоправления, включая краткосрочные и долгосрочные виды деятельности;
- инвентаризацию и оценку лесных ресурсов;
- ведение правильного лесного хозяйства и неистощительность лесопользования;
- обеспечение экономической жизнеспособности лесоправления;
- мониторинг качества лесопользования и состояния лесов;
- обучение и повышение квалификации персонала до уровня, соответствующего требованиям сертификации;

- защиту лесов, в том числе от пожаров и болезней;
- контроль над использованием химикатов и средств биологической защиты растений, а также минимизацию их применения;
- оценку и инвентаризацию экологически ценных лесов и ресурсов и планирование лесопользования с учетом минимизации негативных воздействий;
- сохранение и устойчивое управление экологически ценными лесами;
- рациональное управление отходами, их повторное использование и переработку;
- обеспечение здоровья и безопасности труда работников предприятия и подрядчиков;
- обеспечение прав работников, включая соответствие требованиям Международной организации труда (МОТ);
- оценку социальных последствий лесопользования, взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- защиту прав местного и коренного населения.

Опыт сертификации во многих странах показал, что эти элементы характерны для всех разновидностей систем управления лесами в мире, будь то частные или государственные, малые или большие лесные участки, плантации или естественные леса. Именно благодаря наличию таких сходных элементов стало возможным формулирование общих требований к сертификации лесов и развитие международных систем управления лесами.

Сформировались два основных подхода к формированию сертификационных схем: 1) развитие единой глобальной системы лесной сертификации, основанной на общих принципах и критериях, которые применимы к любым странам и ситуациям (подход ЛПС, интенсивно развивающийся в условиях глобализации); 2) подход, связанный с взаимным признанием национальных (субнациональных) схем лесной сертификации — это подход Программы по признанию схем лесной сертификации (PEFC), пользующийся особой поддержкой представителей владельцев частных лесов. Теоретически возможен и третий подход, при котором используются наиболее сильные элементы двух вышеуказанных подходов, а также требования Всемирной торговой организации (ВТО). Однако выработка такого подхода — дело будущего.

? Контрольные вопросы и задания

1. Почему до сих пор нет единого стандарта управления лесами?
2. Назовите несколько общих элементов для всех схем лесной сертификации.
3. Охарактеризуйте два основных подхода к формированию схем сертификации лесов.

¹С текстом Российского национального стандарта FSC можно ознакомиться в приложении 2.

5.5. Разработка стандартов лесопроизводства

В мире накоплен большой опыт разработки стандартов лесной сертификации. Одним из важнейших документов является Руководство ISO/IEC 59:1994, в котором этот процесс детально описывается. В то же время при подготовке стандартов, относящихся к социальной и экологической сфере, учитывается ряд дополнительных критериев. В связи с этим, как говорилось ранее, был создан Международный альянс по социальной и экологической аккредитации и экомаркировке (ISEAL), который выработал дополнительные требования к разработке таких стандартов¹. Дополнительные требования к стандартам внесены и Всемирной торговой организацией. Она отметила необходимость строгой иерархии стандартов: глобальные, межрегиональные, национальные. Стандарты должны разрабатываться таким образом, чтобы они не стали торговым барьером для лесной продукции.

Разработка стандартов ответственного управления лесами связана с решением ряда проблем, главные из которых:

1) отсутствие полной информации о функционировании лесных экосистем под воздействием хозяйственной деятельности (до сих пор не создано достоверных и долгосрочных моделей поведения разных лесных экосистем в зависимости от различных хозяйственных воздействий, решения принимаются на основе мнений специалистов);

2) наличие полярных, зачастую конфликтных воззрений на то, как управлять лесным участком (экологи, представители коренных народов, местных сообществ и лесопользователи могут иметь прямо противоположные взгляды на то, для какой цели должны использоваться конкретные участки леса);

3) значительная разница между лесами в различных географических условиях, лесорастительных зонах (притундровые леса, тайга, широколиственные леса, горные леса и др.).

Стандарты лесопроизводства должны основываться на передовой научной и технической информации и знаниях о функционировании лесных экосистем, управлении лесами и последствиях хозяйственной деятельности в них.

В стандартах определяется порядок принятия решений в условиях, когда наши знания о тех или иных аспектах лесопроизводства ограничены, а также устанавливаются процедуры согласования мнений заинтересованных сторон (рис. 5.3).

Схематично процесс разработки стандарта лесопроизводства представлен на рисунке 5.4.

Важным элементом создания рабочей группы является определение четких правил и процедур

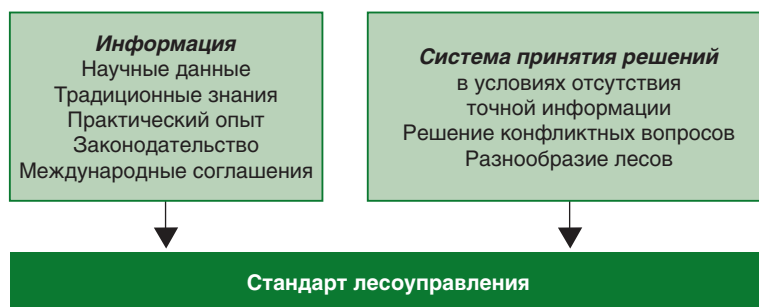


Рис. 5.3. Исходные данные для разработки стандартов лесопроизводства



Рис. 5.4. Этапы разработки стандарта лесопроизводства

¹ См.: www.iseal.org

ее работы. Для того чтобы голоса всех заинтересованных сторон были услышаны, решения следует принимать консенсусом или максимально приближаться к нему. При одобрении стандартов лесоправления важно, чтобы представители экологического, социального и экономического секторов поддержали положения стандарта, поскольку он должен отражать общее мнение этих групп по актуальным вопросам лесоправления. Это необходимо для повышения доверия к стандарту.

Ключевым для лесного стандарта является понятие *ответственного управления*. Данное понятие включает в себя не только вопросы управления лесами в лесохозяйственном смысле, но и многие экологические и социальные вопросы, выходящие за сферу традиционного лесного законодательства и относящиеся к ведению других ветвей законодательства, а также вопросы, до сих пор не нашедшие отражения в законодательстве. Например, в сферу лесной сертификации входят многие вопросы, относящиеся к законодательству о труде, об охране окружающей среды, о малых и коренных народах и т. д.

В этой связи возможно некоторое несоответствие требований лесной сертификации и лесного законодательства, особенно в областях, находящихся на стыке лесного и смежных законодательств. Такое несоответствие часто является следствием того, что лесное законодательство не успевает за новациями природоохранного либо за международными конвенциями или соглашениями. Тем не менее лесная сертификация предполагает обязательное выполнение определенных стандартов, даже если они превышают требования национального законодательства по отдельным вопросам, и этот фактор следует учитывать заинтересованным сторонам.

5.6. Стандарты и процедуры сертификации цепочки поставок лесной продукции и контролируемой древесины

Данные стандарты и процедуры являются средством контроля законности происхождения заготовленной древесины. Они направлены на контроль потоков продукции в производственном процессе и при транспортировке.

Стандарт и процедуры сертификации цепочки поставок позволяют обеспечить учет сертифицированного сырья по всей производственной и торговой цепочке, препятствуют смешению сертифицированного и неконтролируемого (незаконно заготовленного или сомнительного) сырья. Основные требования для предприятия прописаны в стандартах цепочки поставок для предприятий, поставляющих и производящих сертифицированную продукцию (например, в стандарте FSC STD-40-004, версия 2.0).

Основными целями применения данного стандарта являются:

- отслеживание источников происхождения FSC-сертифицированного и переработанного сырья;
- демонстрация покупателям приверженности политике обеспечения надежных источников продукции.



Рис. 5.5. Особенности сертификации лесоправления и цепочки поставок

? Контрольные вопросы и задания

1. Назовите основной документ, определяющий требования к стандартам.
2. Какая организация выработала дополнительные требования к стандартам в социальной и экологической сферах?
3. Опишите схему разработки стандарта лесной сертификации.
4. Почему важно, чтобы в разработке стандартов в равной степени участвовали представители экологического, социального и экономического секторов?
5. Почему стандарты лесной сертификации предъявляют требования, зачастую выходящие за рамки лесного законодательства?

Стандарт цепочки поставок определяет методы отслеживания передвижения продукта по различным стадиям производства. Он требует наличия строгой системы управления цепочкой поставок на каждом этапе. Стандарты сертификации цепочки постоянно совершенствуются. На рисунке 5.5. приведены особенности стандартов лесоправления и цепочки поставок¹.

Стандарт и процедуры контролируемой древесины применяются, когда несертифицированная лесная продукция смешивается с сертифициро-

¹ См.: www.rcfh.ru

ванной. В этом случае схемы сертификации требуют, чтобы смешиваемая несертифицированная продукция отвечала более упрощенным требованиям контролируемости. Это дает возможность предприятию получить так называемые смешанные сертификаты, а предприятие имеет право использовать соответствующий товарный знак FSC для маркировки своей продукции.

Данные стандарт и процедуры предусматривают исключение из поставок пяти¹ неприемлемых категорий древесины:

- нелегально заготовленная древесина;
- древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав;
- древесина, заготовленная в лесах, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе лесопользования;
- древесина, заготовленная на участках, переведенных в плантации или нелесные земли;
- древесина из лесов, где ведется выращивание генетически модифицированных деревьев.

Для того чтобы соответствовать требованиям стандарта, предприятие должно подготовить оценку риска для района поставки с целью исключения случаев закупки неприемлемых категорий древесины. Древесина, происходящая из территорий высокого или неопределенного риска, проверяется путем проведения полевого контроля. Предприятие должно вести учет и контроль поступающей древесины. Система закупки и другие параметры отслеживания ее происхождения оцениваются аудитором.

Предприятие, которое желает поставлять контролируемую древесину, может пройти сертификацию. Например, в схеме FSC существует стандарт FSC STD 30 010 для управляющих лесами организаций (арендаторов). По сравнению со стандартом лесопользования это упрощенный стандарт, который позволяет арендаторам представить доказательства того, что поставляемая ими древесина прошла проверку на предмет исключения незаконно заготовленного сырья и некоторых других неприемлемых категорий древесины.

В соответствии со стандартом FSC STD 30 010 на сертифицируемом предприятии должны быть разработаны процедуры и инструкции, регулирующие выполнение его требований, и назначено должностное лицо, ответственное за их реализацию. Кроме того, необходимо вести специальный учет заготавливаемой и поставляемой продукции. При лесозаготовках должны выполняться все требования законодательства, включая наличие:

- 1) всех предусмотренных законом документов

(договоры аренды, проекты освоения лесов, лесные декларации и пр.); 2) информации обо всех ограничениях лесопользования, обо всех участках, где велась хозяйственная деятельность; 3) всех договоров, счетов-фактур, подтверждающих отпуск и продажу древесины, копий транспортных документов; 4) свидетельств об уплате всех лесных платежей и сборов.

В ходе сертификации аудитор вправе провести контроль документации и осмотр мест заготовки древесины и прийти к заключению о соответствии деятельности предприятия требованиям законодательства в части незаконной заготовки и/или оборота продукции. Следует отметить, что сертификация по данному стандарту отвечает также большинству требований законодательства США (закон Лейси) и нового законодательства Евросоюза по обеспечению легальности происхождения заготовленной древесины. При выполнении этих мер вероятность подмешивания к сертифицированной древесине указанных выше неприемлемых категорий сырья очень низка, но полностью исключить ее невозможно.

? Контрольные вопросы

1. Какие требования предъявляются при поставках контролируемой древесины? Каким образом при этом обеспечивается контроль за легальностью происхождения древесины?
2. Какие основные требования предъявляет стандарт FSC STD 30 010 к проверке древесины на предмет исключения незаконно заготовленной древесины?
3. В чем заключается работа аудитора при сертификации?



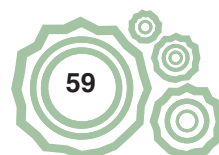
Рис. 5.6. Логотип сертификационной схемы FSC

5.7. Основные требования к маркировке сертифицированной и контролируемой продукции

Одной из важных составляющих сертификации является маркировка сертифицированной продукции *товарным знаком* (логотипом) сертификационной схемы (рис. 5.6). Это связано с тем, что конечный покупатель отличает сертифицированную

Логотип сертификационной схемы является зарегистрированным товарным знаком. ЛПС имеет 3 зарегистрированных элемента товарного знака: название — «FOREST STEWARDSHIP COUNCIL»; аббревиатура — «FSC»; логотип в виде дерева с «галочкой» и символом ®.

¹ Две последние категории пока не актуальны для России.



продукцию от несертифицированной по логотипу, который ассоциируется у него с ответственным бизнесом, пользой для общества и охраной природы.

Маркировка сертифицированной продукции происходит по строго определенным правилам. Например, Лесной попечительский совет имеет стандарт FSC-STD-40-201. Требования к маркировке на продукции.

Если кто-то поставит зарегистрированный товарный знак на продукции без разрешения его владельца, он может быть подвергнут соответствующим санкциям. Для этого в составе сертификационной организации существует специальное подразделение по защите торговой марки, которое совместно с сертификационными органами занимается расследованиями подобных случаев.

Обязательным условием для использования товарного знака FSC является наличие у организации действующего сертификата цепочки поставок. Только в этом случае сертификационный орган может предоставить право владельцу сертификата использовать знак FSC, причем исключительно на сертифицированной продукции. Как правило, этикетка на продукцию (рис. 5.7) содержит не только знак FSC, но и номер сертификата цепочки поставок типа FSC-AB-123456 (где AB — аббревиатура органа по сертификации, а 123456 — порядковый номер в базе данных FSC), а также надпись, характеризующую тип сертификата (100 %-й, смешанный, вторичный или комбинация второго и третьего).



Рис. 5.7. Примеры этикеток FSC на продукции

Правом использования знака FSC могут обладать и несертифицированные организации, но только в целях продвижения сертифицированной продукции. Например, это может быть благотворительная организация, которая желает издать плакаты с призывом покупать сертифици-



рованную продукцию. В этом случае данная организация может обратиться к *провайдеру услуг по торговой марке* (Национальная инициатива ЛПС), представить макет плаката и после этого получить право на использование торговой марки для некоммерческих целей. Номер сертификата при этом будет выглядеть иначе, например FSC SECR 1234. Все возможные случаи использования знака FSC отражены в соответствующих стандартах.

Знак FSC не может быть размещен на продукции, сертифицированной по стандартам контролируемой древесины. Это связано с тем, что

контролируемая древесина необходима лишь для получения смешанных FSC-сертификатов, она не идентифицирует ответственное лесопользование.

Знак FSC не может размещаться на продукции, маркированной знаками других систем лесной сертификации, если только между FSC и другой системой не подписано соглашение о взаимном признании. Товарный знак FSC является собственностью ЛПС, и право его использования передается владельцам сертификатов или некоммерческим организациям путем выдачи соответствующей лицензии. В случае нарушения использования товарного знака действие лицензии может быть прекращено.

? Контрольные вопросы

1. Что такое логотип сертификационной схемы и каковы цели маркировки сертифицированной продукции?
2. Какие товарные знаки ставятся на продукцию, сертифицированную по схеме FSC, и что является обязательным условием их использования?
3. Может ли логотип сертификации быть поставлен на продукцию, сертифицированную по стандартам контролируемой древесины? Почему?
4. Каковы условия размещения логотипа FSC на продукции, маркированной товарными знаками других систем сертификации?

5.8. Национальные стандарты лесной сертификации

Национальный стандарт лесной сертификации предъявляет требования общенационального уровня к управлению лесами¹. Он устанавливает общие правила для региональных (субнациональных) стандартов управления лесами; служит для целей сертификации управления лесами в соответствии с правилами той или иной схемы

¹ Ознакомиться с Российским национальным стандартом ЛПС можно в приложении 2, а со стандартом Национального совета по лесной сертификации — на сайтах www.fcr.ru и www.pefc.ru

сертификации. Национальный стандарт предназначен для органов управления лесами, предприятий лесного сектора, аудиторских компаний, а также для разработчиков региональных стандартов.

В национальном стандарте, как правило, имеются обязательные и разъясняющие части. К числу обязательных для исполнения частей стандарта относится проверочная таблица (чек-лист), а также разъяснение в отношении принятия сертификационных решений. В стандарте могут быть также приложения, разъясняющие или детализирующие его требования. Если в приложении даются сведения, отсутствующие или недостаточно четко сформулированные в национальном законодательстве, заявитель на сертификацию и сертификационный орган обязаны следовать таким разъяснениям.

В качестве примера рассмотрим *Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме FSC*. Стандарт разработан Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме FSC в 1999–2007 гг. Его действие распространяется на всю территорию Российской Федерации. Для отдельных регионов России (субъектов Федерации или их групп) могут быть разработаны специальные региональные стандарты, которые содержат более детальные требования к управлению лесами, учитывающие местные особенности.

Структура национального стандарта составлена на основе иерархии: *принцип — критерий — индикатор — показатель*. Соответствие его требованиям должно проверяться с помощью оценки деятельности на уровне единицы управления лесами по каждому из индикаторов в сравнении с некоторым пороговым значением или значениями для измеряемых параметров такой деятельности, приведенными в стандарте. Решение о сертификации принимается лишь в том случае, если управление лесами соответствует всем индикаторам, указанным в национальном стандарте.

Все несоответствия, выявленные органом по сертификации в ходе проверки, должны регистрироваться в отчете в форме таблицы (табл. 5.2). Каждое несоответствие оценивается с точки зрения того, является ли оно существенным (значительным) или несущественным (незначительным) на уровне соответствующего критерия. При наличии существенного несоответствия требованиям национального стандарта сертификат не выдается (или не подтверждается). Если, после того как приняты корректирующие меры, ситуация значительно улучшилась и данное несоответствие перестало быть принципиальным препятствием для достижения целей соответствующего критерия, статус несоответствия может быть снижен с существенного до несущественного. Тем самым предоставляется возможность получения или подтверждения сертификата. Если существенное несоответствие обнаружено уже после выдачи сертификата и держатель сертификата не исправил его в течение трех месяцев (или, в исключительных случаях, в течение шести месяцев) с момента выявления такого не-

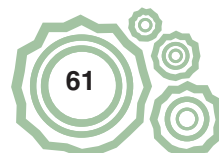
Таблица 5.2. Фрагмент проверочной таблицы на соответствие Российскому национальному стандарту добровольной лесной сертификации по схеме FSC

ПРИНЦИП 1. СООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПРИНЦИПАМ ЛПС	
При ведении лесного хозяйства должны уважаться законодательство страны, в которой оно осуществляется, международные договоры и соглашения, подписанные данной страной; оно также должно соответствовать всем принципам и критериям ЛПС	
Критерий 1.1. При ведении лесного хозяйства должны уважаться все национальные и региональные законодательные акты, а также административные нормативы	
Индикаторы	Показатели
1.1.1. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при создании или перерегистрации предприятия	1.1.1.1. Учредительные документы 1.1.1.2. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при ведении лесного хозяйства и лесопользовании
1.1.2. Опрос руководства предприятия Примечание. основополагающие законы и нормативно-правовые акты в области управления лесами и охраны окружающей среды, которые должно соблюдать предприятие, приведены в приложении А, также необходимо соблюдать трудовое и миграционное законодательство	1.1.2.1. Акты (в том числе акты государственной проверки), протоколы нарушений трудового, миграционного, природоохранного, лесного и водного законодательства, штрафы, наложенные на лесопользователей, счета, отчеты 1.1.2.2. Опрос работников предприятия* 1.1.2.3. Опрос местного населения** 1.1.2.4. Полевой контроль

* Здесь и далее под работниками понимаются все работники предприятия, включая работающих в лесу, а также работники подрядчиков и любых других предприятий, действующих на территории сертифицируемой единицы лесопользования, на основании договоров с предприятием.

** При опросе местного населения в первую очередь необходимо опрашивать представителей основных неформальных групп и общественных организаций (например, советов ветеранов), а не только официальных представителей органов местного самоуправления (старейшину, главу территориального общественного самоуправления и т. д.).

соответствия, орган по сертификации должен приостановить действие сертификата или отозвать его.



Контрольные вопросы и задания

1. Опишите кратко структуру национального стандарта лесопромышленного управления.
2. Что такое чек-лист стандарта? Является ли он обязательным к исполнению или служит для информации?
3. Какова роль приложений к стандарту?

5.9. Сертификационный процесс: основные требования

Следует отметить, что, помимо сертификации, в лесном секторе существуют и другие процессы проверки. К ним относятся внутренние и внешние проверки.

Внутренняя проверка (оценка первой стороной, т. е. самим предприятием) проводится представителем организации (проверяющим) на соответствие деятельности подразделения этой же организации определенным правилам или стандартам. Например, лесопромышленный холдинг может провести проверку соответствия выполнения правил безопасности труда своими подразделениями. Результаты таких проверок, как правило, не предназначены для публичного ознакомления и используются организацией для достижения своих внутренних целей.

Внешняя проверка может осуществляться покупателем (покупателем) продукции или услуг (оценка второй стороной). Она проводится, как правило, для проверки выполнения соглашений или договоров одной из сторон такого соглашения, в чью компетенцию такие проверки входят. Внешняя проверка может быть независимой — проводится государственными органами или независимой аудиторской компанией (третьей независимой стороной).

Например, региональное управление лесами может провести проверку выполнения арендатором лесного законодательства и договора аренды лесного участка или проверить работу определенного лесничества на предмет выполнения им полномочий в области управления лесами. Результаты таких проверок могут быть закрытыми или публичными, однако их выводы затрагивают те стороны, которые связаны договорными отношениями.

В том случае, если необходимо обеспечить максимальную объективность и доверие к результатам проверки, используется оценка третьей независимой стороной. Как уже говорилось выше, если такая оценка независимой стороной проводится на соответствие требованиям какого-либо стандарта, подразумевает привлечение аккредитованного по определенным правилам аудитора, а также определенные процедуры вынесения окончательного решения, то она называется *сертификацией*. В лесном секторе такая оценка независимым аудитором называется *лесной сертификацией*.

Как вы уже знаете, лесная сертификация основана на четких принципах (в том числе на принципе прозрачности), проводится на предмет соответствия стандарту, в разработке которого приняли участие все заинтересованные стороны. Сертификационные органы контролируются как органом по аккредитации, так и заинтересованными сторонами, отчет о сертификации размещается на сайте. Благодаря этому результаты лесной сертификации пользуются высоким доверием. Это напрямую связано с выбором потребителей сертифицированной продукции: доверяя той или иной схеме сертификации, покупатель стремится приобретать сертифицированную продукцию с конкретным логотипом.

Сертификация лесопромышленного управления — это процесс подтверждения независимой организацией (третьей стороной) соответствия того, что управление лесами отвечает требованиям определенных стандартов.

Процесс сертификации включает в себя проверку каждого требования стандарта на основе объективных, проверяемых данных, полученных как от самой проверяемой компании, так и в ходе полевой проверки, а также консультаций с заинтересованными сторонами. Это последовательный порядок действий, определяемый стандартами той или иной схемы сертификации и внутренними документами аудиторских компаний. Главные компоненты процесса сертификации: 1) технический процесс проверки того, насколько выполняются требования стандарта; 2) обеспечение доверия к процессу и уверенности в результате сертификационной оценки.

Технический процесс проверки требует выполнения следующих ключевых условий:

- наличие специализированных организаций и квалифицированных специалистов;
- наличие и строгое выполнение специальных методик сбора информации и конечной оценки;
- выполнение сертифицируемой компанией минимальных требований стандарта.

Для обеспечения доверия к процессу и результатам оценки необходимы:

- прозрачность процесса аккредитации, включая периодические проверки сертификационных организаций;
- получение информации от заинтересованных сторон и наличие эффективных методов разрешения споров;
- прозрачность процедуры принятия сертификационного решения и публичность отчета о сертификации.

После принятия решения о сертификации претендент на сертификат приступает к *выбору аудиторской компании*. Критериями данного выбора могут быть: стоимость аудиторских услуг,

местонахождение аудиторской компании, ее репутация, взаимодействие с аудиторской компанией по другим направлениям и т. п.

После того как предприятие остановило свой выбор на одной из аудиторских компаний, следует подача заявления на сертификацию и подписание соответствующего договора (контракта). При этом проводятся первые консультации по уровню ведения лесного хозяйства и лесопользования, обсуждаются порядок предстоящей сертификации, ее процедуры и методы. После подписания договора об оказании сертификационных услуг начинаются процедуры процесса сертификации (рис. 5.8).

Вначале аудиторская компания обычно осуществляет *предварительную проверку* объекта сертификации. Эта проверка носит ознакомительный характер, что позволяет аудиторам и руководству компании сформировать первое представление о структуре предприятия и методах управления им. Ее основная задача — выявление тех аспектов производственно-хозяйственной деятельности предприятия, над которыми специалистам следует поработать, чтобы обеспечить соответствие требованиям оценочных стандартов. Таким образом, прежде чем аудиторская компания перейдет к этапу более интенсивной основной проверки, сертифицируемой компании предоставляется возможность своевременно устранить имеющиеся недостатки.

Основной аудит проводится по согласованию с претендентом на сертификат после устранения недостатков, выявленных в ходе предварительного аудита. Оценка проводится по национальным стандартам (при сертификации по схеме FSC аккредитованным Лесным попечительским советом). Стандарты, используемые аудиторскими, включают в себя индикаторы и показатели. Индикаторы позволяют тщательно и эффективно оценить выполнение критерия, а показатели определяют источники информации для оценки выполнения требований стандарта. Во время основного аудита осуществляется проверка документации, проводится интервьюирование, посещаются производственные объекты предприятия. Одним из ключевых звеньев основного аудита являются встречи с заинтересованными сторонами: представителями природоохранных организаций, государственных надзорных служб, органов местного самоуправления, местного населения и др.

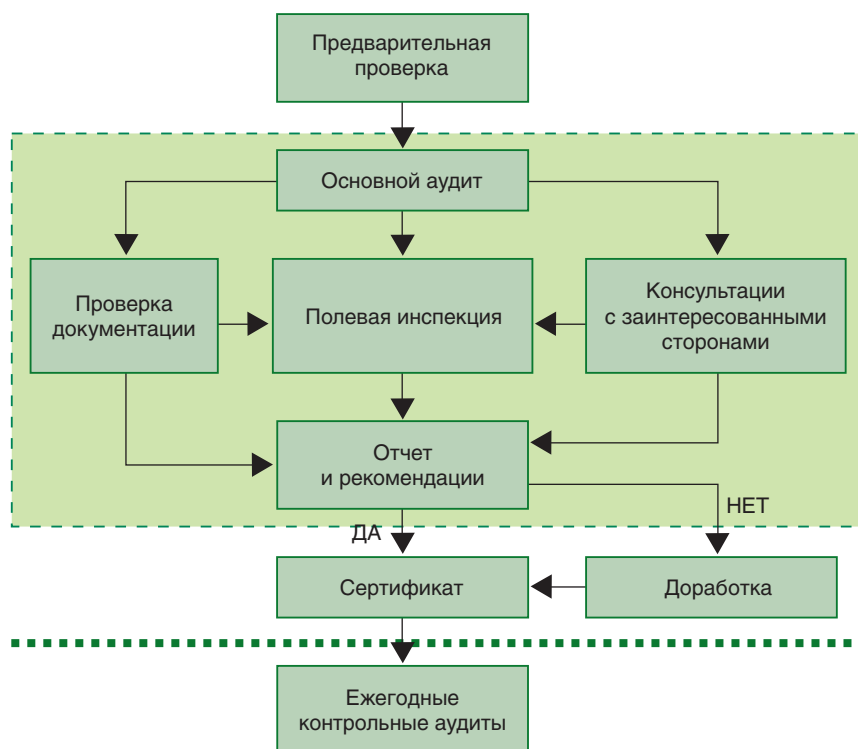


Рис. 5.8. Схема процесса сертификации системы лесопользования

На основании результатов оценки аудиторы составляют отчет, в котором либо формулируется рекомендация о выдаче претенденту сертификата, либо, если установлены какие-либо недочеты, определяются необходимые корректировочные действия.

Согласованный с заказчиком отчет по результатам аудиторской оценки передается на рассмотрение нескольких (обычно 2–3) независимых экспертов, которые оценивают выполненную работу, рекомендации auditors и поддерживают своей рецензией их решение («за» или «против»).

Если все предыдущие этапы привели к положительному результату, предприятию выдается *сертификат* той или иной схемы сертификации. Использование сертификата в рекламных целях и применение соответствующего фирменного знака строго регламентированы. Поэтому владельцам сертификатов рекомендуется все возникающие вопросы решать через специалистов аудиторской компании.

Впоследствии аудиторы регулярно (обычно раз в год) проводят *контрольные аудиты* непосредственно на предприятии. Их цель — проконтролировать выполнение планов, зафиксированных в сертификационном отчете, и дать оценку общему прогрессу предприятия по выполнению требований сертификации. Если у аудитора появляется информация о каких-либо нарушениях на сертифицированном предприятии, он может провести внеплановую проверку.

Сертификационный орган (СО) совместно со специалистами предприятия обязан проводить

контрольные аудиты. Отбор управляемых лесных участков, на которых проводят проверку, осуществляет СО. Количество ежегодных контрольных аудитов (z) вычисляют по формуле $z = 0,8\sqrt{x}$ — извлечением квадратного корня из количества проверок по годовому плану предприятия (x) и умножением результата на 0,8. Дробную часть результата округляют вверх до целого значения.

Важным моментом в процессе лесной сертификации является планомерная последовательность действий по улучшению системы лесоправления оцениваемого предприятия. Иными словами, показатели качества управления лесами должны не ухудшаться, а улучшаться или быть стабильными (рис. 5.9).



Рис. 5.9. Пример последовательности оценки системы лесоправления

По горизонтали отложены оценочные этапы:
 РА — 01.2007 — предварительный аудит в январе 2007 г.;
 МА — 08.2007 — основной аудит в августе 2007 г.;
 YA1 — 10.2008 — первый плановый ежегодный аудит в октябре 2008 г.;
 YA2 — 09.2009 — второй плановый ежегодный аудит в сентябре 2009 г.;
 YA3 — 11.2010 — третий плановый ежегодный аудит в ноябре 2010 г.;
 YA4 — 09.2011 — четвертый плановый ежегодный аудит в сентябре 2011 г.;
 По вертикали откладывается общая оценка соответствия требованиям принципов и критериев Лесного попечительского совета (требованиям аккредитованного стандарта сертификации), может быть выражена в %

Вся вышеописанная процедура рассчитана на предприятия, осуществляющие управление лесами, в том числе на арендаторов участков лесного фонда, и обычно занимает от трех до шести месяцев. На продолжительность процесса сертификации влияет и количество выявленных несоответствий. Время проведения предварительного и основного аудитов зависит от размеров сертифицируемой (сертифицированной) территории, ее компактности, количества аудиторов и размеров предприятия.

Вместе с тем для того, чтобы древесное сырье и готовые изделия с товарным знаком (логотипом) FSC поступили на рынок, необходима индивидуальная сертификация каждого субъекта в цепи перерабатывающих и торговых предприятий (сертификация цепочки «от производителя — до потребителя»). В процедуру *сертификации цепочки «от производителя — до потребителя»* обычно не входят такие этапы, как предвари-

тельная проверка (эта проверка проводится в рамках предаудита лесоправления), опрос/консультирование заинтересованных лиц и рецензирование отчета экспертами. Поэтому данный процесс может быть проведен в достаточно сжатые сроки.

Зачастую в процессе сертификации у специалистов предприятий возникают вопросы, которые они по разным причинам не могут решить на месте самостоятельно, например выявление мест обитания редких и исчезающих видов на оцениваемой территории. В этом случае, как отмечалось выше, имеется возможность получить высококвалифицированную консультацию или найти исполнителя данного вида работ. Это могут быть научные, учебные учреждения, неправительственные природоохранные организации, консультанты. Лесной попечительский совет проводит регистрацию консультантов, рекомендуя только тех из них, которые имеют достаточную квалификацию для проведения работ¹.

Алгоритм сертификации лесоправления для заявителя (лесозаготовительного предприятия)

Шаг 1

- Если компания является арендатором лесов и занимается лесозаготовкой, она может быть заинтересована в получении сертификата лесоправления. Компании необходимо выбрать нужную схему сертификации. Для этого используются различные источники информации, например, с сертификацией FSC и национальным стандартом этой схемы можно познакомиться на сайте www.fsc.ru, а со стандартами PEFC для России на сайте www.pefc.ru.

- Если компания является переработчиком леса и не имеет своей арендной базы, закупает продукцию у сторонних лесопользователей, то она может быть заинтересована в получении сертификата цепочки поставок или сертификата контролируемой древесины. С соответствующими стандартами сертификации FSC и PEFC также можно познакомиться на указанных выше сайтах.

Шаг 2

- Если компания считает, что сможет выполнить требования этих стандартов, ей необходимо обратиться в сертификационный орган, аккредитованный для выдачи сертификатов.

Среди сертификационных органов для выявления наиболее подходящего для компании предложения рекомендуется провести тендер.

Шаг 3

- Компания выбирает исходя из баланса «цена — качество» соответствующий СО, об-

¹ См.: www.fsc.ru и www.pefc.ru

суждает с ним условия и заключает договор. Договор обычно заключается на 5 лет и предусматривает предварительную оценку лесопользования компании, основную сертификационную оценку и ежегодный мониторинг. Если компания решит продолжить сертификацию по истечении 5 лет, потребуется снова пройти эти этапы сертификации.

- Компания приглашает СО для проведения предварительной оценки своей готовности к сертификации. После проведения оценки компания получает отчет со списком действий, которые необходимо предпринять для приведения в соответствие ее деятельности требованиям стандартов.

- Компании необходимо оценить, смогут ли ее сотрудники самостоятельно исправить выявленные несоответствия. Если компания испытывает трудности, особенно при проведении сертификации лесопользования, то ей следует прибегнуть к помощи зарегистрированных консультантов (пример см. на сайте www.fsc.ru).

Шаг 4

- После того как компания приведет свою деятельность в соответствие с требованиями сертификации, она вызывает СО для проведения основной сертификационной оценки. По результатам такой оценки выдается сертификат (либо выдача может быть отложена до окончательного исправления выявленных несоответствий).

Шаг 5

- Получив сертификат, компания получает право на использование товарного знака на продукции, а значит, на продажу сертифицированной продукции заинтересованным клиентам.

После получения сертификата организация может информировать своих клиентов, партнеров, инвесторов, владельцев о том, что ее деятельность соответствует требованиям ответственного управления лесами.

Принципиальными в работе сертификационных органов являются несколько моментов:

- претенденты или держатели сертификатов оплачивают не сам сертификат, а процесс оценки своей деятельности на соответствие требованиям сертификации;
- владельцем сертификата является СО, а не компания, которая его получила. Таким образом, СО при необходимости может в любое время приостановить или отозвать выданный сертификат;
- СО дает право держателям сертификатов на использование товарных знаков (логотипов) сертификационной схемы и тщательно отслеживает процесс их использования.

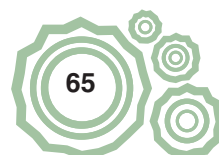
? Контрольные вопросы и задания

1. Чем отличается оценка первой или второй стороной от независимой оценки третьей стороной?
2. Что такое сертификация лесопользования? Какие главные компоненты она включает?
3. Чем обеспечивается доверие к процессу и результатам сертификационной оценки?
4. Охарактеризуйте кратко основные этапы сертификации. Каковы цели и задачи предварительной оценки?
5. По результатам какой оценки аудиторы могут вынести решение о выдаче сертификата?
6. Опишите кратко алгоритм лесной сертификации лесопользования от лица заявителя (лесозаготовительной компании).

5.10. Основные требования к сертификационным органам

Эффективность сертификационного процесса зависит от того, насколько эффективно и надежно работают организации, отвечающие за процесс сертификации, — сертификационные органы, а также от того, насколько качественно и слаженно работают специалисты-аудиторы, проводящие оценку. Сертификацию могут осуществлять международные и национальные компании, коммерческие и некоммерческие организации. СО могут специализироваться только на лесной сертификации или представлять различные виды и направления сертификации. Приведенные ниже примеры основаны на опыте лесной сертификации в России.

Компания СЖС (SGS) — один из лидеров услуг в различных областях сертификации, лесная сертификация занимает в ее программе сравнительно небольшое место. SGS является примером коммерческой компании, которая может реинвестировать прибыль в другие сектора по своему выбору. Организация «Альянс за тропические леса» (Rainforest Alliance) — известная некоммерческая организация, которая, как видно по названию, особое внимание уделяет сохранению тропических лесов. Данная организация в лице программы «Смартвуд» (Smartwood) специализируется в области лесной сертификации, однако является некоммерческой. Прибыль от работы в области сертификации она расходует на те некоммерческие цели, которые записаны у нее в уставе и одобрены членами. Компания «ГФА Консалтинг Групп» (GFA Consulting Group) тоже является международной организацией в области лесной сертификации, она работает во многих странах мира. Недавно получила аккредитацию Лесного попечительского совета компания ООО «Лесная сертификация» (г. Братск) как национальная организация, осуществляющая сертификацию и аудит компаний лесного сектора.



Международная организация по стандартизации (ISO) определила ряд основных требований к СО в Руководстве ISO/IEC 17021:2006 «Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента» и Руководстве ISO/IEC 65:1996 «Общие требования к органам, применяющим системы сертификации продукции». *Организационные требования к СО* включают обязательную финансовую независимость от сертифицируемой компании, разделение полномочий в области оценки и принятия сертификационного решения, запрет на оказание консалтинговых услуг клиентам в области сертификации и т. д. *Требования в области управления качеством внутри СО* предусматривают наличие системы обеспечения качества управления самого СО, процедуры повышения квалификации персонала, процедуры устранения несоответствий самого СО и др. *Требования в области проведения сертификационной оценки клиентов* регламентируют процедуры сертификации, выявление соответствий и несоответствий требованиям стандарта, процедуры приостановки и возобновления деятельности сертификатов и т. п. *Требования в области профессиональной компетенции персонала СО* определяют уровень профессиональной квалификации для работы в качестве аудитора, ведущего аудитора, руководителя программы сертификации и т. д.

Большинство требований Лесного попечительского совета к аудиторским структурам содержится в стандартах FSC. Все нормативные (обязательные к исполнению) документы, разрабатываемые ЛПС, размещены на сайте www.fsc.org. С требованиями к сертификационным органам, предъявляемым Российским национальным советом по лесной сертификации, можно ознакомиться на сайте www.fcr.ru.

Одной из неотъемлемых составляющих добровольной лесной сертификации, в частности сертификации по схеме FSC, является открытость для общества. Взаимодействие в рамках системы «*сертификационная схема — орган по сертификации — общество*» построено следующим образом:

- аккредитованный орган по сертификации оценивает клиентов (например, лесозаготовительные компании), выдает сертификаты и контролирует держателей сертификатов;
- в рамках сертификационной схемы разрабатываются повсеместно признаваемые стандарты, аккредитуются и контролируются СО;
- общество (в лице общественных некоммерческих объединений, государственных структур и просто заинтересованных лиц) участвует в разработке нормативных документов, утверждаемых ЛПС, и контролирует деятельность как СО, так и самого Лесного попечительского совета.

Таким образом, обеспечивается «тройной контроль» сертификационного процесса, что придает всей системе надежность и устойчивость, а всем заинтересованным сторонам — уверенность в качестве сертификации.

Как было отмечено выше, ЛПС аккредитует и контролирует органы по сертификации. Для этих целей в общей системе функционирует ASI (Accreditation Services International) — независимый орган по аккредитации, работающий по нескольким сертификационным схемам (помимо лесной сертификации, ASI аккредитует СО, желающие сертифицировать управление морскими ресурсами по схеме Морского попечительского совета — MSC). В Российской национальной схеме лесной сертификации (по схеме PEFC) аккредитацию сертификационных органов может проводить любой аккредитационный орган, являющийся членом Европейского форума по аккредитации (EA) или Международного форума по аккредитации (IAF). В настоящее время от России таким членом является ОАО НТЦ «Промышленная безопасность».

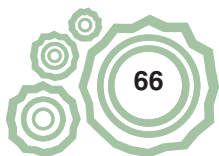
Контрольные вопросы и задания

1. В каких документах содержатся основные требования к сертификационным органам?
2. Назовите четыре основных требования к СО. В чем они заключаются?
3. Как обеспечивается контроль сертификационного процесса?
4. Какая организация осуществляет аккредитацию и контроль за СО в схеме FSC?

5.11. Аккредитация и контроль деятельности сертификационных органов

Аккредитация СО — сложный, продолжительный по времени и достаточно дорогостоящий процесс. Прежде всего необходимо определить *область аккредитации*. Это может быть отдельно система лесопользования, цепочка поставок или контролируемая древесина, некоторые СО осуществляют все три направления сертификации. Кроме того, многие СО заявляют в область аккредитации какой-то конкретный географический регион (например, страну, несколько стран), материк или всемирную аккредитацию. На практике получение аккредитации по всем трем видам сертификации может занять не менее года и требует значительных инвестиций (от 50 тыс. евро).

Претендент на аккредитацию должен сформировать свою организационную систему (структуру, комплект необходимых документов), подготовить персонал, пройти офисный и полевой аудиты со стороны органа по аккредитации в соответствии с заявленной областью аккредитации. По-



сле успешного прохождения всех этапов аккредитационной программы и положительного решения аккредитационного комитета компания получает *аккредитацию* — право проводить оценку предприятий лесного комплекса и выдавать соответствующие сертификаты по результатам этой оценки.

В дальнейшем схема сертификации при помощи органа по аккредитации контролирует качество работы СО, проводя плановые (не реже раза в год) и внеплановые *полевые аудиты*. При этом проверке подвергаются не только офисы аудиторских компаний и ведение ими документооборота, но и непосредственная работа аудиторов на проверяемых предприятиях. Если в результате проверки орган по аккредитации выявит значительные несоответствия, у СО может быть приостановлена или отозвана аккредитация (или часть аккредитации). Каждый СО поддерживает свой сайт в Интернете, размещает на нем краткие отчеты для общественности, результаты оценки рисков и другую публичную информацию о себе и своих клиентах.

Контрольный вопрос

Какие принципы лежат в основе контроля деятельности органов по сертификации?

5.12. Роль и место заинтересованных сторон в сертификационном процессе

Одним из ключевых аспектов лесной сертификации является доверие к ее результатам. Даже при самом профессиональном отношении к делу аудитор не в состоянии посетить все делянки, опросить всех сотрудников, выявить все те стороны деятельности, которые заявитель не хочет демонстрировать. Поэтому важно, чтобы в процессе сертификации, кроме сертифицируемой компании, участвовали заинтересованные люди и организации (стейкхолдеры). Высказывание ими своих мнений, отстаивание своих интересов и тем самым воздействие на результаты сертификации — важный демократический принцип, многократно повышающий доверие к сертификации.

По определению Лесного попечительского совета *заинтересованные стороны* — это «частные лица и организации, непосредственно заинтересованные в товарах и услугах, производимых предприятием, а также те, кто имеет интерес к экологическим и социальным последствиям деятельности предприятия, производства продукции и услуг. Они включают в себя частных лиц и организации, которые обеспечивают экологический контроль за предприятием; местное население; сотрудников предприятий; инвесто-

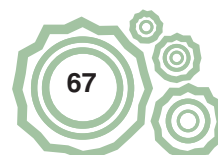
ров и страховщиков; покупателей и потребителей, а также других представителей».

Каким образом заинтересованные стороны могут повлиять на сертификационное решение? Во-первых, существует механизм проведения *консультаций* с заинтересованными сторонами во время проведения основной сертификационной оценки. Методы проведения консультаций должны учитывать культурные особенности местного населения и включать индивидуальные или групповые встречи в ходе оценки, а также спонтанные беседы при посещении населенных пунктов в местах работы предприятия. Консультации с заинтересованными сторонами могут быть конфиденциальными, а могут проводиться и в присутствии представителей предприятия.

Аудитор обязан зафиксировать все предложения заинтересованных сторон в открытом отчете (называемом также «публичное резюме»). *Публичное резюме* по сертификации должно содержать вполне определенную информацию. Например, в нем должны содержаться описание процесса консультаций с заинтересованными сторонами, общие наблюдения, на основе которых было принято решение о выдаче сертификата, в том числе список основных сильных и слабых сторон компании в контексте проводимой сертификации, информация, позволяющая ясно понять, насколько соблюдены требования каждого принципа FSC-сертификации. В тех случаях, когда заинтересованные стороны заявляли о несоответствии требованиям FSC-сертификации, а аудиторы посчитали, что сертификат может быть выдан, это решение должно быть обосновано в публичном резюме. Также необходимо пояснить, почему предполагаемое несоответствие было признано незначительным, или указать, какие корректирующие меры были осуществлены до выдачи сертификата. В резюме приводятся любые выявленные существенные несоответствия и корректирующие предписания держателю сертификата об устранении несоответствий.

Заинтересованные стороны имеют и другие возможности повлиять на сертификационное решение. Они могут направить запрос в сертифицируемую компанию об участии в аудите в качестве наблюдателя, а по его окончании изложить аргументированную позицию по вопросам сертификации (см. подробнее 8.5).

Если заинтересованная сторона считает, что ее позиция не была услышана, проблема не выявлена либо не предложено ее адекватного решения, она может подать *жалобу*. Механизм подачи жалоб и разрешения споров является важным элементом лесной сертификации и направлен на повышение доверия к ней. Приведем несколько типичных примеров из опыта сертификации лесов в России.



Пример 1. Агентство лесного хозяйства одного субъекта РФ подало жалобу на ненадлежащее качество лесовосстановления и проведения ухода за лесом со стороны сертифицированного лесопользователя. Сертификационный орган осуществил проверку, в ходе которой были выявлены еще несколько нарушений требований сертификации, признанных существенными несоответствиями. Действие сертификата было приостановлено. В результате лесопользователь выполнил все требования сертификации, но при этом понес существенные убытки из-за приостановки сертификата.

Пример 2. Община коренных народов при сертификации одного из лесопромышленных предприятий подала жалобу на ущемление их прав. Проведенное расследование показало обоснованность жалобы. Лесопромышленная компания пошла навстречу пожеланиям общины коренных народов, сохранив от рубки ценные охотничьи и рыболовные угодья.

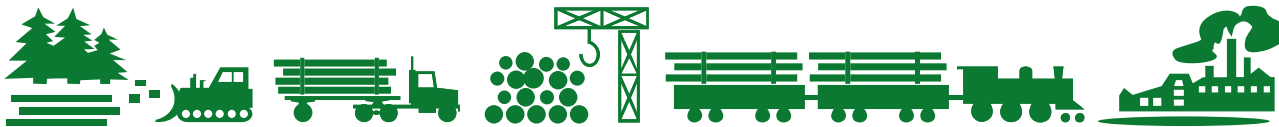
Пример 3. Была подана жалоба на ненадлежащее качество проведения основной оценки со стороны сертификационного органа в части консультаций с заинтересованными сторонами. Проведенное расследование показало обоснованность жалобы, в результате сертификационный орган заменил аудитора, провел новую оценку и выполнил требования, содержащиеся в жалобе.

Некоторые лесопользователи, впервые столкнувшиеся с международной лесной сертификацией, высказывают опасения или недовольство открытостью процесса. Задача аудитора — убедить заявителя, что открытость процесса пойдет ему только на пользу, в том числе и потому, что снизит риск конфликтов с заинтересованными сторонами в будущем. Открытость — одно из ключевых требований сертификации.

Определенной проблемой при проведении сертификации в России во многих случаях является низкая активность заинтересованных сторон. Это связано как со слабым развитием институтов гражданского общества в сельской местности, так и с недостатком информации о правах заинтересованных организаций при проведении сертификации. Для этой цели был открыт специальный сайт: www.stakeholder-involvement.org (имеющий раздел на русском языке), выпущены специальные пособия, среди которых следует выделить «Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC» (М., 2009).

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите заинтересованные стороны в лесной сертификации. Кто к ним относится в России?
2. Что такое публичное резюме по сертификации? Когда оно составляется и какую информацию содержит?



Глава 6. Ведущие системы лесной сертификации

6.1. Динамика развития лесной сертификации в мире

Как уже отмечалось выше, наиболее распространенными в мире являются схема FSC и схемы, аккредитованные PEFC. Всего по состоянию на начало 2011 г. по двум схемам в мире сертифицировано около 366 млн га лесов, при этом некоторые леса могли быть сертифицированы сразу по двум схемам (получены двойные сертификаты). На сегодняшний день выдано в общей сложности свыше 27 000 сертификатов цепочки поставок. Тем не менее, по данным Европейской экономической комиссии ООН (UNECE), в настоящий момент сертифицировано не более 8,5 % всей площади, относимой Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН к лесам, или около 14 % эксплуатируемых (используемых для получения дохода) лесов в мире. UNECE проводились также оценки объемов сертифицированной древесины в международной торговле лесобумажными материалами. Было отмечено, что доля сертифицированных лесобумажных материалов в международной торговле до сих пор сравнительно невелика и не превышает 10 % от общего объема, хотя по отдельным секторам рынка этот показатель может быть гораздо выше (например, в секторе садовой мебели и по производству отдельных сортов бумаги он может достигать 50 % и более). Отмечается, что самым динамичным сегментом рынка является рынок сертифицированной целлюлозно-бумажной продукции. По данным консалтинговых структур (Pira International), темпы роста потребления сертифицированной целлюлозы и бумаги составляют до 100–120 % в год, что на порядок выше темпов роста рынка в целом. Кроме того, возникают новые отрасли, в которых сертификация становится все более востребованной. К таким отраслям, в частности, относится производство биотоплива (гидролизного спирта) из древесной массы, производство

древесных пеллет для получения тепловой энергии и ряд других.

Таким образом, можно ожидать, что требования рынка в ближайшие годы приведут к расширению площадей сертифицированных лесов в мире. Трудно предсказать, как быстро пойдет этот процесс, но совершенно очевидно, что он не замедляется, а ускоряется. Лесная сертификация оказалась не краткосрочной модой, а долгосрочным и расширяющимся процессом, в результате которого меняется облик лесного сектора на глобальном и национальном уровне.

? Контрольный вопрос

Что из себя представляет современный рынок сертифицированной лесной продукции?

6.2. Особенности процесса сертификации лесопроизводства в основных лесных странах мира

По объему запасов древесины существенно выделяются шесть стран мира: Бразилия (81 млрд м³), Россия (80,5), США (35), Канада (33), Демократическая Республика Конго (31), Китай (13). В этих странах сосредоточено свыше 85% мировых запасов древесины. Наибольшее развитие лесная сертификация получила в США и Канаде, в гораздо меньшей степени — в России и Бразилии. В Китае и Конго¹ сертификация лесопроизводства развита незначительно.

Группа ключевых стран по заготовке деловой древесины не вполне совпадает с группой лидеров по запасам древесины. Лидером по лесозаготовке являются США (более 400 млн м³ в год), Канада (около 200), Россия (около 150), Бразилия (более 100). В Китае, приближавшемся в середине 2000-х годов к отметке 100 млн м³, произошло резкое сокращение заготовок в связи с мораторием на промышленные рубки природных лесов. Крупными лесозаготовителями являются также Швеция (более 50 млн м³), Германия и Финляндия (около 50). Наибольшая доля лесов сертифицирована в Финляндии и Швеции.

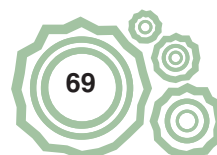
© www.wood-pellets.com



© www.wood-pellets.com



¹ В Конго сертифицировано около 2 млн га по схеме FSC, что является огромным достижением для этого государства, так как сертифицируемые предприятия сталкиваются здесь с огромными социально-экономическими проблемами вследствие слабости государственной власти и управления.



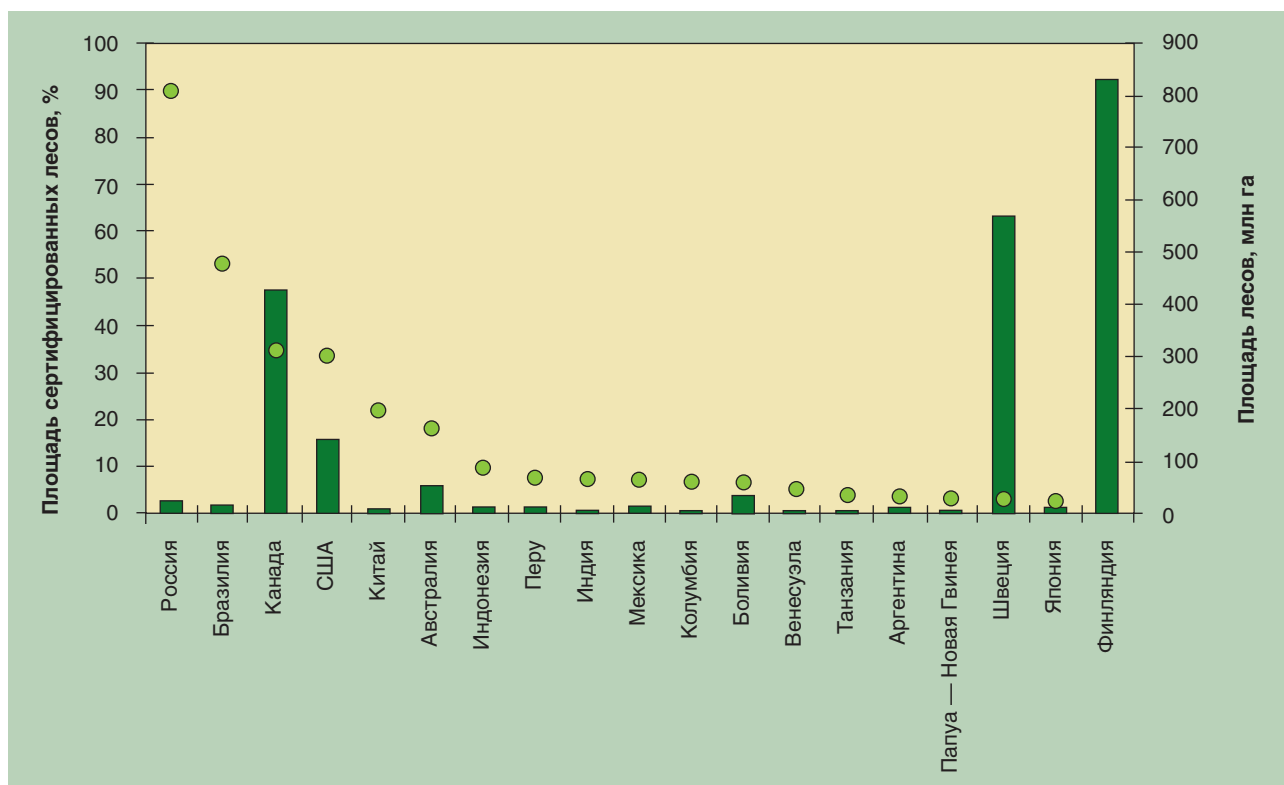


Рис. 6.1. Развитие лесной сертификации (столбчатая диаграмма: площадь сертифицированных лесов в % от общей площади, шкала слева) в 20 странах — лидерах по общей площади лесов (общая площадь лесов в млн га по странам в порядке убывания показана в виде точек, шкала справа), по состоянию на март 2009 г.

В наглядной форме сведения о крупнейших лесных державах мира и о странах, где лесная сертификация получила наибольшее развитие, приведены на рисунках 6.1 и 6.2, а, б.

Хотя, как говорилось в первой главе нашего учебного пособия, толчком к возникновению лесной сертификации стало неадекватное управление тропическими лесами, наибольшее развитие сертификация получила в Северной Америке и в Европе. Позиции лесной сертификации в развивающихся странах незначительны как по абсолютной площади сертифицированных лесов, так и по доле от площади лесных земель. Весьма динамично идет процесс лесной сертификации в странах с переходной экономикой, в которых для сертифицирующихся лесных компаний характерна та же мотивация, что и в развивающихся странах: выход на емкие экологически чувствительные рынки западных стран. При этом система PEFC изначально

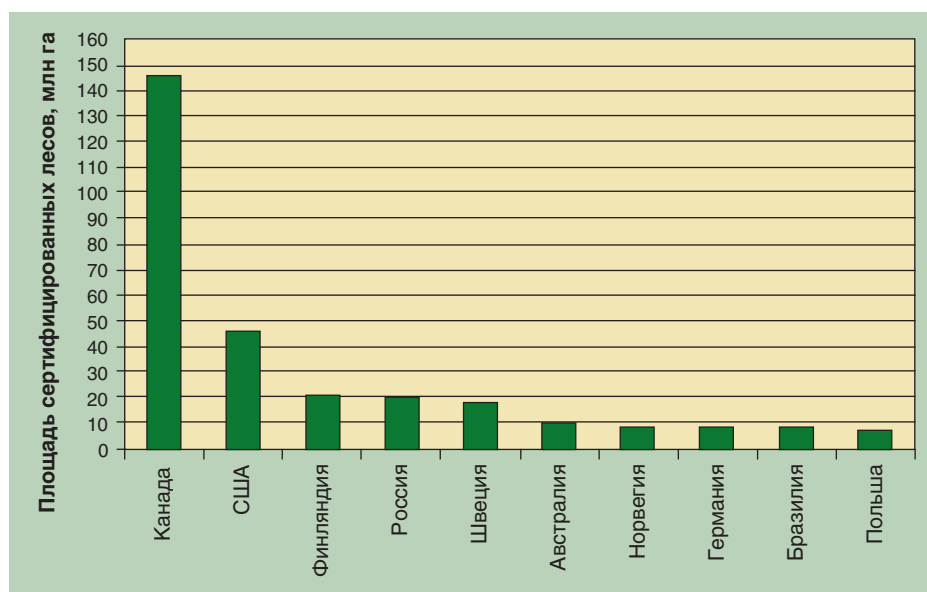


Рис. 6.2, а. Десятка стран — лидеров по общей площади сертифицированных лесов, март 2009 г.

ориентирована на развитые страны. Почему это является характерной особенностью PEFC-сертификации, мы рассказывали в первой главе. Схема же FSC отличается большей гибкостью, и сертифицированные по ней территории, зачастую, правда, имеющие незначительную площадь, представлены примерно в 80 странах мира, в том числе в развивающихся. Сейчас рассмотрим, как идет

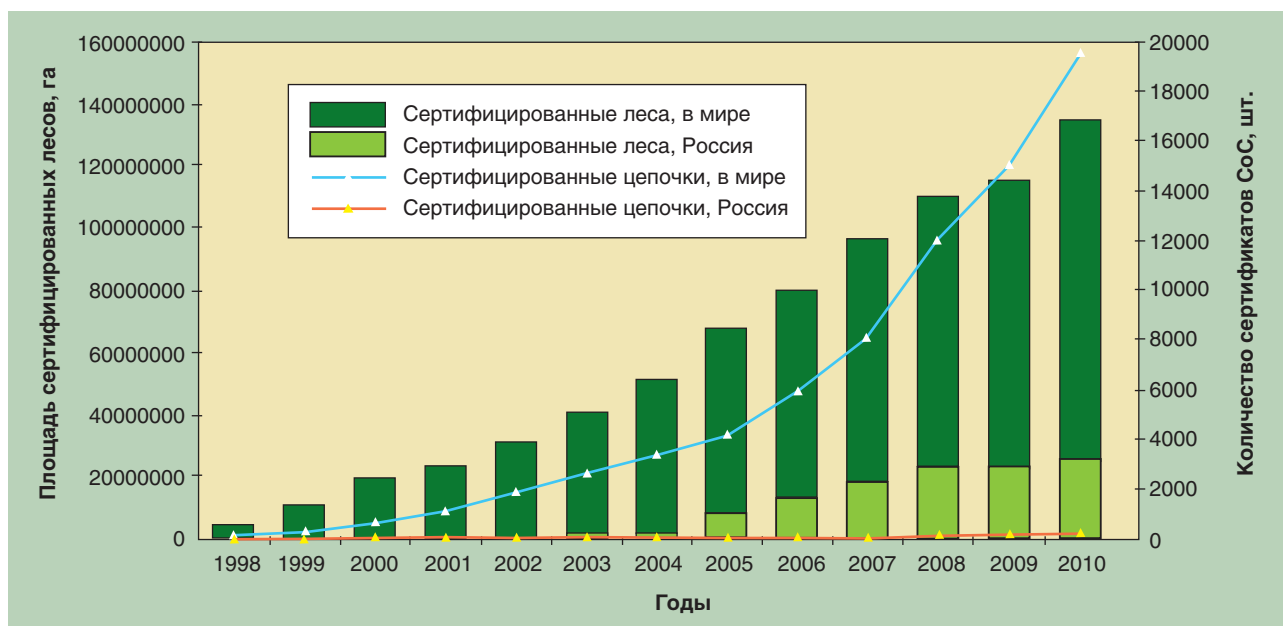


Рис. 6.2, б. Развитие FSC-сертификации в мире и вклад России (площадь сертифицированных лесов и число сертификатов цепочки поставок)

процесс сертификации лесопромышленного сектора в основных лесных странах.

США сильно уступают Канаде по доле сертифицированных лесов в общей площади лесного фонда (15,2 %), имея почти равную Канаде лесопокрытую площадь и сходный уровень экономического развития. В США, кроме FSC, представлено несколько схем лесной сертификации, находящихся «под зонтиком» PEFC: национальные американские стандарты SFI и ATFS, в меньшей степени — канадский национальный стандарт CSA.

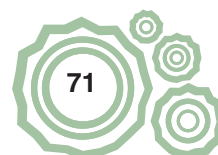
Лесной попечительский совет начал свою деятельность в США в 1995 г. К ноябрю 2009 г. по данной схеме в этой стране было сертифицировано около 12 млн га. К настоящему моменту для США разработано 9 региональных стандартов, 7 из которых прошли аккредитацию в FSC International: свои стандарты имеют Тихоокеанское побережье, Скалистые горы, Юго-Запад, регион Озарк-Вашита (штат Миссури и высокогорные части штатов Арканзас, Оклахома, Канзас), Северо-Восток, Аппалачи, Юго-Восток, Озерные Штаты, долина Миссисипи. В последнее время ведущие американские компании, такие как International Paper, Kimberley Clark и ряд других, заявили, что они пройдут сертификацию по схеме FSC. Это должно существенно повлиять на развитие FSC-сертификации в США.

Достаточно сильные позиции в США имеет Инициатива устойчивого лесного хозяйства (Sustainable Forestry Initiative, SFI). Она введена в действие в 1996 г. Американской ассоциацией леса и бумаги, объединяющей владельцев более чем 90 % лесов и производителей большей части лесной продукции США. Сертификация по этой схеме носит обязательный характер для членов ассо-

циации и добровольный для остальных. С июля 2000 г. управление стандартами перешло в ведение специально созданной для этой цели организации — Совета по устойчивому лесному хозяйству (Sustainable Forestry Board). До вступления в PEFC важным отличием схемы SFI являлось отсутствие независимого аудита (аудита третьей стороной) и, соответственно, на продукцию не могла ставиться экомаркировка. Вызванные этим недостатком проблемы вынудили ассоциацию перейти на аудит третьей стороной. Схема получила аккредитацию PEFC в декабре 2005 г. Стандарт в аккредитованном виде был действителен (не подлежал пересмотру) до конца 2009 г. К марту 2009 г. по данной системе в США было сертифицировано почти 24,5 млн га лесных земель.

Другая национальная схема — Американская система выращивания деревьев (American Tree Farm System, ATFS) — получила аккредитацию PEFC в августе 2008 г. Это программа некоммерческой организации «Американский фонд лесов» (American Forest Foundation), имеющей полувековую историю. Она направлена на оказание образовательных услуг частным лесовладельцам и поощрение их достижений по выращиванию и улучшению качества леса на их землях. По данной схеме к августу 2008 г. в США было сертифицировано почти 10 млн га.

Тем не менее по числу сертификатов цепочки поставок в США абсолютным лидером является схема FSC (свыше 3400), а в схемах SFI и ATFS вместе зарегистрировано 253 сертификата. Это говорит о том, что выход на рынок общего количества древесины из FSC-сертифицированных лесов в США на порядок выше, чем из сертифицированных по другим схемам.



Канада — абсолютный лидер в области сертификации лесопользования в мире. В этой стране чрезвычайно высокая доля сертифицированных лесов (47,2%). Наиболее распространенный сертификационный стандарт — Канадский национальный стандарт устойчивого лесопользования (CAN/CSA Z809), который был впервые опубликован в 1996 г., аккредитован PEFC в 2005 г., и третья (действующая) редакция которого вышла в 2008 г. Особенностью стандартов системы CSA является то, что они во многом построены на стандартах ISO 9001 и ISO 14001. Хотя по системе CSA сертифицировано около 73 млн га лесов, в ней зарегистрировано всего около 176 сертификаций цепочки поставок. За последний год площадь CSA-сертифицированных лесов уменьшилась почти на 10 млн га.

По состоянию на ноябрь 2009 г. в Канаде по американскому стандарту SFI сертифицировано свыше 49 млн га лесов. По схеме FSC — около 28 млн га. При этом по числу сертификаций цепочки поставок FSC значительно опережает конкурентов (854) — SFI и CSA (вместе 176).

Россия, лидируя наряду с Бразилией с огромным отрывом от других стран по запасам древесины, отличается крайне низкой долей сертифицированных лесов — 2,4 % общей площади. Однако на арендованных площадях их значительно больше — 19 % от общей площади арендованных лесов. Это говорит о том, что лесопользователи, взявшие в аренду лесные участки, активно участвуют в сертификационном процессе. Сертификация лесопользования началась в России в 2000 г., и до последнего времени «монополистом» являлась схема FSC. Россия занимает второе место в мире по площади FSC-сертифицированных лесов и третье — по общей сертифицированной площади (после Канады и США). Однако по количеству сертификатов цепочки поставок она находится лишь на 22-м месте, что свидетельствует о недостаточной развитости каналов экспорта древесины на зарубежные экологически чувствительные рынки и слабой выраженности внутреннего экологически чувствительного рынка.

Распространение в России лесной сертификации по схеме PEFC стало возможным с весны 2009 г., после аккредитации PEFC стандарта Российского национального совета по лесной сертификации (РНЛС). В начале 2010 г. первый в России сертификат PEFC был выдан на 177 тыс. га леса предприятию «Метсэлиитто-Подпорожье» в Ленинградской обл.

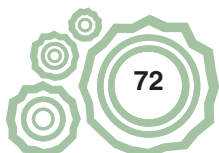
В *Бразилии* лесной сертификацией охвачена еще меньшая доля лесов, чем в России, — 1,6 %. Здесь представлены обе международные схемы лесной сертификации: и PEFC (через аккредито-

ванный в 2005 г. Бразильский национальный стандарт CERFLOR), и FSC, рабочая группа которого была учреждена в стране в 1997 г. По общей сертифицированной площади (7,5 млн га) Бразилия занимает 9-е место в мире, при этом преобладает сертификация по схеме FSC (5,5 млн га), по PEFC сертифицировано 1,2 млн га. Развитию сертификации по этим схемам предшествовало внедрение стандарта ISO 14001 лидирующими компаниями целлюлозно-бумажной промышленности. Интерес к стандарту промышленные ассоциации страны стали проявлять еще в 1991 г., когда впервые возник интерес к созданию национальной схемы лесной сертификации. Бразилия является крупнейшим производителем и потребителем тропической древесины. В стране остро стоит проблема обезлесения, основная часть сертифицированных площадей приходится на плантации. Сертификация природных лесов, к сожалению, не получила значительного развития. В отличие от многих развивающихся стран, главным стимулом сертификации в которых выступает характер зарубежного спроса, в Бразилии более значимую роль играет ситуация на внутреннем рынке. Это обусловлено, в частности, тем, что почти 90 % древесины, заготавливаемой в бассейне Амазонки, поставляется на внутренний рынок, а проблемы, связанные с заготовкой тропической древесины, являются очень существенными для бразильцев.

Финляндия отличается крайне высоким охватом лесных территорий сертификацией — более 90 % лесов этой страны сертифицировано. Финская схема лесной сертификации (Finnish Forest Certification Scheme, FFCS) стала применяться в 1999 г., прошла аккредитацию PEFC в 2000 г., последнюю аккредитацию — после переработки национального стандарта (в июле 2010 г.). Система использует международный стандарт PEFC для цепочки поставок. Сертифицированные по ней лесные территории (а это земли более чем 300 тыс. лесовладельцев) разделены между 13 региональными сертификатами, по числу региональных лесных центров. Региональная групповая сертификация хорошо подходит для Финляндии, поскольку в этой стране более 60 % лесов находится в частном владении и средняя площадь владения составляет 30 га.

По национальной схеме, входящей в PEFC, в Финляндии сертифицировано по состоянию на март 2009 г. более 20,5 млн га (более 60 % лесов), по схеме FSC — менее 10 тыс. га. Необходимость дальнейшего развития сертификации по схеме FSC, по мнению финнов, давно назрела. С принятием национального стандарта в 2011 г. в ближайшие годы можно ожидать бурного развития FSC-сертификации в Финляндии.

Швеция уступает Финляндии по охвату лесных территорий сертификацией, этот показатель в стране лишь немногим превышает 60 %. Отличается Швеция от своих соседей и по соотношению



конкурирующих схем сертификации. В Финляндии, а также в Норвегии практически не представлена FSC-сертификация лесоуправления, в Швеции же к ноябрю 2009 г. площадь FSC-сертифицированных лесов (9,7 млн га) превосходила площадь лесов, сертифицированных по PEFC (7,9 млн га). Шведский национальный стандарт отличается от финского отсутствием региональной групповой сертификации, преобладанием простой групповой и наличием всего нескольких индивидуальных сертификатов.

? Контрольные вопросы и задания

1. Сравните группу крупнейших лесных стран мира и группу стран, в которых получила наибольшее развитие лесная сертификация.
2. Какие сертификационные схемы применяются в различных странах?

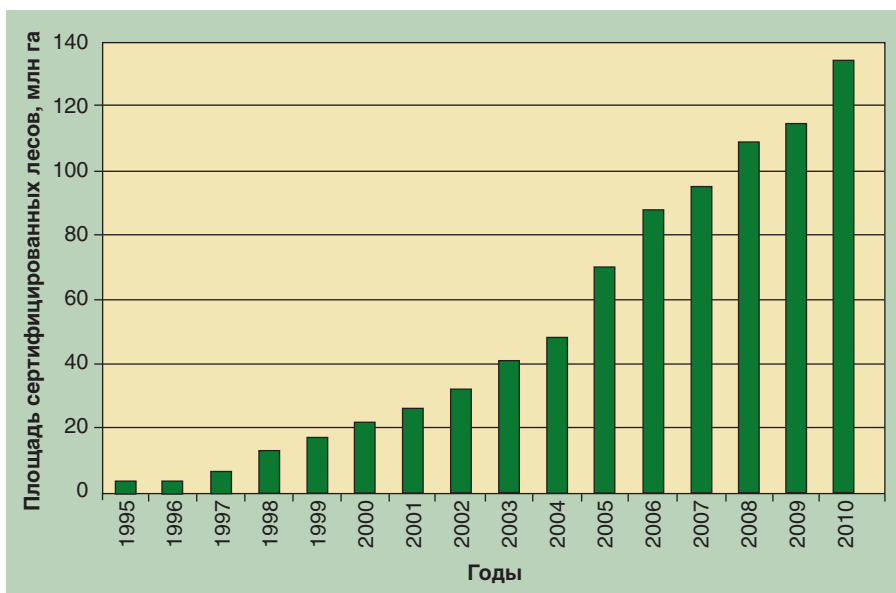


Рис. 6.3. Динамика площади лесов с сертифицированным лесоуправлением по схеме FSC

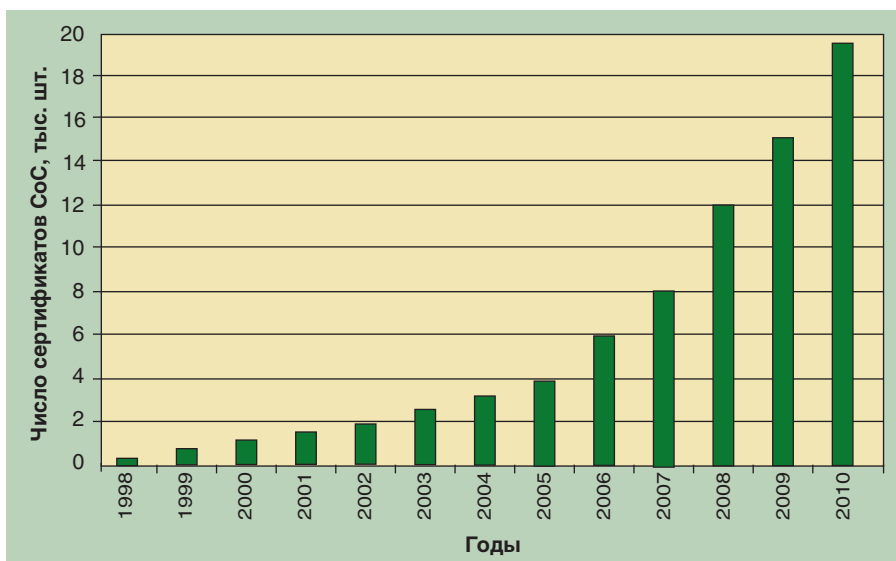


Рис. 6.4. Динамика числа сертификатов цепочки поставок (CoC) в мире по системе FSC

6.3. Динамика роста сертификации лесоуправления и цепочки поставок

Лесной попечительский совет возник в 1993 г. В своих официальных отчетах он приводит статистику сертификации лесоуправления с 1995 г., а статистику сертификации цепочки поставок — с 1998 г. (рис. 6.3, 6.4).

Схема PEFC существует с 1999 г. Первоначально площадь сертифицированных по ней лесов росла относительно медленно. К 2005 г. она была всего лишь чуть выше 30 млн га. В конце 2005 г. получили официальную аккредитацию PEFC два североамериканских национальных стандарта: канадский CSA и американский SFI, что кардинальным образом повлияло на формальные показатели: площадь сертифицированных по PEFC лесов сразу превысила 200 млн га. В дальнейшем ее рост снова несколько замедлился. К ноябрю 2009 г. было сертифицировано 225 млн га лесов, из которых 53,5 % приходилось на Канаду, чуть больше, 15 %, — на США и только 25,5 % — на страны Европы. В связи с этим схему PEFC с большим основанием можно теперь назвать не панъевропейской, а пан-американской. Международный стандарт цепочки поставок PEFC был опубликован в октябре 2004 г. Он был призван облегчить отношения потребителей и производителей, заменив собой все национальные стандарты сертификации цепочки поставок. За пять лет, прошедшие с того момента, число сертификатов цепочки поставок достигло около 8 тыс.

Динамика показателей лесной сертификации свидетельствует о том, что эта стратегическая природоохранная инициатива, направленная на совершенствование управления лесами для достижения устойчивости лесоуправления, в отличие от многих других, предшествовавших ей, оказалась вполне жизнеспособной, успешно интегрировалась в мировой лесной сек-

тор, стала важным элементом различных международных процессов, национальных лесных политик и фактором экономической безопасности лесопромышленных компаний.

Контрольные вопросы и задания

1. Какова динамика сертификации лесопромышленных компаний и цепочки поставок по схеме FSC?
2. Сравните динамику сертификации по схемам FSC и PEFC.
3. О чем свидетельствует динамика показателей лесной сертификации в мире?

6.4. Схема FSC

Направленность на рынок, на потребителя, а значит, и на создание преимуществ для торговли сертифицированной продукцией является отличительной особенностью схемы FSC. Достаточно сказать, что почти 72 % всех выданных в мире сертификатов цепочки поставок относятся к схеме FSC, т. е. продукция с этим логотипом наиболее востребована на экологически чувствительных рынках. Ожидается, что к концу 2015 г. в мире по схеме FSC будет сертифицировано свыше 200 млн га лесов. Сейчас сертификатами FSC обладают более 17,5 тыс. лесопромышленных и торговых компаний с суммарным годовым оборотом свыше 300 млрд долл.

Статистические данные о развитии FSC-сертификации в мире приведены в таблице 6.1, где сравниваются показатели на октябрь 2005 г. (когда проводилась Генеральная ассамблея ЛПС в

Манаусе) и на октябрь 2008 г. (когда проводилась Генеральная ассамблея ЛПС в Кейптауне).

Из таблицы 6.1 видно, что за период с 2005 по 2008 г. все показатели схемы FSC испытали значительный рост, особенно заметный в таких звеньях, как сертификация цепочки поставок и сертификация лесопромышленных компаний.

По результатам исследования 100 крупнейших лесных и целлюлозно-бумажных компаний мира, проведенного одним из самых авторитетных рейтинговых и аудиторских агентств Pricewaterhouse Coopers в 2008 г., FSC является наиболее признаваемой в мире схемой лесной сертификации. В частности, отмечено, что 49 % крупнейших лесопромышленных компаний в мире имеют хотя бы часть лесов, управление которыми сертифицировано по схеме FSC. Сертификаты лесопромышленных компаний FSC выданы в 81 стране. Таким образом, FSC — это поистине глобальная схема лесной сертификации. Ее принципы и критерии универсальны и прошли апробацию в самых разных условиях. Все это свидетельствует и о том, что принципы лесопромышленных компаний едины во всем мире, несмотря на, казалось бы, существенные различия между Западом и Востоком, бореальными и тропическими, частными и государственными лесами. Особыми условиями отличаются лишь высокопродуктивные плантации в субтропиках и тропиках, а также небольшие лесные фермерские и общинные хозяйства. К сертификации этих двух категорий лесных насаждений ЛПС имеет специальные подходы («Принцип 10» для плантаций, сертификация SLIMF для малых арендаторов и лесовладельцев).

Знак FSC хорошо известен во всем мире. Как говорилось выше, уровень его узнаваемости в Европе составляет 30–40 %, в отдельных странах, например в Швейцарии и Нидерландах, он превышает 60 %. Множество изделий из древесины (садовая мебель, ламинат, паркет) с этой маркировкой можно найти практически в любом крупном специализированном магазине, например в «Оби», «Леруа Мерлен», «Метро» и др.

Лесной попечительский совет¹ — это международная некоммерческая организация, объединяющая около 800 влиятельных организаций и индивидуальных членов, в

Таблица 6.1. Динамика развития сертификации по схеме FSC в мире, млн га

Показатель	Октябрь 2005 г.	Октябрь 2008 г.	Рост, %
Количество международных членов ЛПС	645	789	12
Количество национальных инициатив, аккредитованных ЛПС	36	55	15
Количество аккредитованных национальных стандартов	24	28	12
Количество аккредитованных органов по сертификации	15	19	13
Сертификация лесопромышленных компаний:			
площадь, млн га	68 125	105 452	54
количество стран	43	81	88
Сертификация цепочки поставок:			
количество сертификатов	4370	11111	154
количество стран	77	91	18

¹ Сайт ЛПС — www.fsc.org

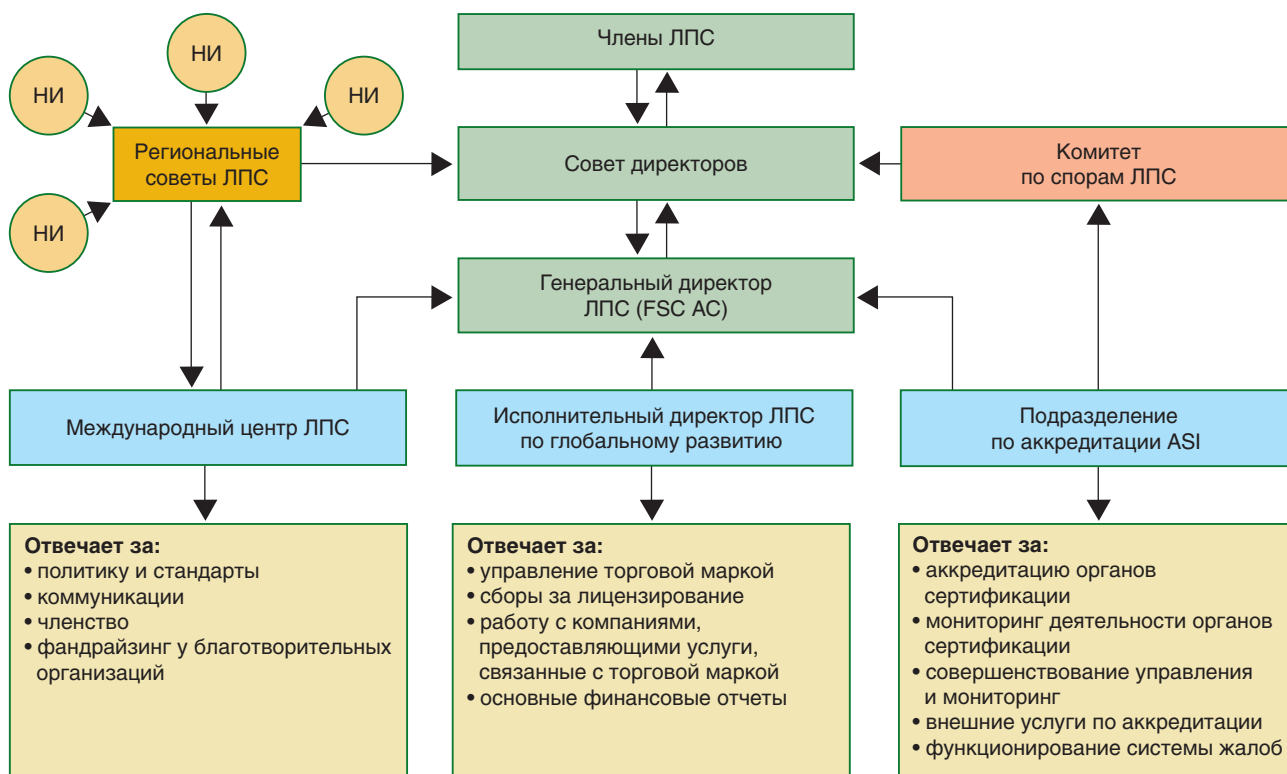


Рис. 6.5. Структура Лесного попечительского совета

том числе из России. Структура ЛПС представлена на рисунке 6.5.

Члены ЛПС делятся на две категории: члены с правом голоса и сторонники. Члены с правом голоса могут участвовать в голосовании и влиять на принятие решений на всех официальных мероприятиях ЛПС, включая заседания Национальной инициативы, региональных ассамблей и, наконец, Генеральной ассамблеи. Они могут быть избраны в состав Совета директоров Национальной инициативы или в Международное правление ЛПС. Сторонники также имеют право участвовать в деятельности ЛПС, но без права голоса.

Членами ЛПС являются Гринпис, Всемирный фонд дикой природы (WWF), профсоюзы лесной отрасли, представители местных жителей лесных районов и коренных народов, многие известные международные компании, например Tetrapak, IKEA, Home Depot. Раз в 3 года все члены ЛПС собираются на Генеральную ассамблею, где разрабатывается глобальная стратегия, которая определяет направление деятельности на перспективу и план работы организации. Между генеральными ассамблеями текущей деятельностью ЛПС руководит Секретариат, располагающийся в Бонне (Германия). ЛПС имеет региональные представительства, национальные инициативы и контактные лица более чем в 55 странах, включая Россию.

Национальная инициатива ЛПС — это организация, представляющая схему FSC на национальном уровне. В функции национальной инициати-

вы входит разработка национальных стандартов FSC, разрешение споров в отношении сертификации, мониторинг качества сертификации, работа по формированию рынков FSC-продукции в своей стране, информирование и обучение. В случае отсутствия национальной инициативы в какой-либо стране ЛПС может определить контактное лицо в данной стране, которое на период до создания и аккредитации национальной инициативы будет представлять там схему FSC.

Национальная инициатива в своей работе использует принятые в схеме FSC демократические принципы: открытость и прозрачность, деление на 3 палаты — экологическую, социальную, экономическую, равенство всех палат при принятии решений, избрание правления и т. д. При соблюдении всех упомянутых условий ЛПС проводит аккредитацию (признание) национальной инициативы, заключает с ней соответствующий договор. В настоящее время ЛПС проводит децентрализацию управления и передает многие функции на уровень национальных инициатив. В перспективе роль национальных инициатив в схеме FSC будет возрастать, и это, безусловно, окажет влияние на всю организацию.

ЛПС является международной организацией в области добровольной лесной сертификации. Этот статус подтверждается путем аккредитации в специализированных авторитетных международных организациях по сертификации. ЛПС имеет аккредитацию в ISO (Международная организация по сертификации), WSSN (Международная

сеть по сертификации и стандартам — орган Всемирной торговой организации, ВТО), ISEAL (Международный альянс по социальной и экологической аккредитации и экомаркировке).

Как уже говорилось выше, ЛПС, а точнее его дочерняя организация — Международная компания по услугам в сфере аккредитации (Accreditation Services International, ASI), также является международной организацией по аккредитации. Лесной попечительский совет не проводит сертификацию самостоятельно, а делегирует это право независимым организациям, получившим его аккредитацию. Сейчас в мире аккредитовано уже более 20 сертификационных органов. ASI проводит регулярные проверки сертификационных органов, их системы менеджмента в офисе и полевой деятельности. Необходимость такой структуры стала очевидной после обнаружения того факта, что многие системы сертификации, знаки соответствия, заявления компаний, которые по идее должны гарантировать устойчивое лесопользование, в действительности таковыми не являются. Чтобы прекратить широкомасштабную дезинформацию покупателей, которые не хотели своими покупками способствовать продолжению разрушения лесных экосистем, было признано необходимым организовать аккредитацию систем сертификации неистощительного лесопользования и сертифицирующих организаций.

В число основных услуг, предоставляемых ЛПС, входят:

- разработка стандартов и процедур сертификации, включая национальный и региональный стандарт лесопользования;
- аккредитация органов по сертификации для проведения сертификации лесопользования, аккредитация национальных инициатив и стандартов FSC;
- управление и контроль за использованием товарного знака — логотипа FSC;
- продвижение логотипа FSC на наиболее выгодных и перспективных рынках, в государственных закупках и в инвестировании.

Важной особенностью сертификации по схеме FSC является уникальная система взвешенного принятия решений: ни один стандарт или документ не может быть принят без поддержки большинством голосов экологической, социальной и экономической палат ЛПС. Это гарантирует учет различных мнений, в том числе весьма малых групп. Другая особенность состоит в том, что FSC-сертификация постоянно видоизменяется с целью адаптации к реальным потребностям и для обеспечения максимальных требований к уровню лесопользования (в сравнении с другими схемами лесной сертификации). Именно по этим причинам, а также благодаря жесткой системе отслеживания качества работы сертификационных орга-

Голосование в ЛПС организовано по трем палатам — экономической, социальной и экологической. Каждый из членов ЛПС относится к той или иной палате.

Экономическая палата объединяет в себя организации и частных лиц, имеющих коммерческие интересы в лесном секторе. Это лесозаготовительные, лесопромышленные и торговые компании, сертификационные структуры, ассоциации потребителей и консалтинговые компании. Запрашивающие членство в этой группе должны продемонстрировать активное стремление к реализации принципов и критериев ЛПС в процессе своей деятельности. Социальная палата включает в себя организации коренного населения или социальные движения, которые заинтересованы в обеспечении экологической устойчивости через системы сертификации. Экологическая палата ограничена некоммерческими неправительственными организациями, которые демонстрируют стремление к поддержке экологически приемлемого, социально полезного и экономически эффективного лесного хозяйства.

Научно-исследовательские организации, проектные институты и частные лица могут также быть приняты в члены ЛПС. Их отнесение к определенной палате определяется решениями Наблюдательного совета. Правительственные (государственные) организации не могут быть членами ЛПС.

нов схема FSC пользуется высоким доверием у потребителей.

ЛПС с самого начала определил, что разработанные им принципы и критерии являются рамочными, следовательно, требуют развития национальных стандартов. Первый национальный стандарт был разработан в Швеции в 1997 г. За прошедшее с тех пор время аккредитовано 30 национальных стандартов, в том числе российский.

FSC является зарегистрированным товарным знаком в странах Евросоюза, Северной Америки, Китае, России, ряде стран Латинской Америки и находится в процессе регистрации товарного знака во многих других странах мира, где сертификация распространена. Использование товарного знака строго регламентируется. Для любого коммерческого или некоммерческого использования защищенных законом торговых марок необходимо получить разрешение. Разрешения выдаются уполномоченными агентами¹ или непосредственно Международным центром ЛПС. Здесь были разработаны специальные правила использова-

¹ Уполномоченными агентами Лесного попечительского совета являются органы по сертификации ЛПС, а с 2010 г. эту функцию в России также выполняет Национальная инициатива ЛПС (Москва). Некоммерческое использование товарного знака регулируется национальными инициативами ЛПС.

ния логотипов FSC на продукции, а также правила использования торговых марок FSC с целью продвижения продукции для продавцов (владеющих и не владеющих сертификатами FSC).

Продвижение бренда FSC проводится как ЛПС, так и его партнерами из числа некоммерческих и коммерческих организаций, заинтересованными в информировании широкой аудитории в особой природоохранной, социальной и лесохозяйственной ценности бренда FSC. Это продвижение может производиться в процессе текущей деятельности этих организаций и во время специальных информационных кампаний, о которых мы рассказывали в разделе 3.6.

? Контрольные вопросы и задания

1. Какова структура Лесного попечительского совета?
2. Охарактеризуйте роль и методы деятельности национальной инициативы и других структур ЛПС.

6.5. Схема PEFC

Напомним, что PEFC — это программа взаимного признания национальных и региональных систем лесной сертификации (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes), первоначально основанная как Панъевропейская система лесной сертификации (Pan-European Forest Certification Schemes). Она возникла в 1999 г. как добровольная инициатива частных владельцев леса, предоставляющих гарантии покупателю, приобретающему лесную продукцию, в том, что она происходит из независимо сертифицированных лесов, управляемых в соответствии с Операционными критериями устойчивого лесопроизводства.

Как следует из названия, в основу PEFC положены национальные системы сертификации, отвечающие критериям и индикаторам оценки устойчивого управления лесами Европы, получившие название Хельсинский процесс. Штаб-квартира PEFC находится в Женеве. В настоящее время участниками PEFC являются национальные советы, представляющие 57 стран.

PEFC — зонтичная система, в ее основе — применение минимальных обязательных требований и использование общего логотипа для лесопроизводства. Эта система не имеет своего собственного аккредитационного органа, аккредитацию осуществляют органы по аккредитации, являющиеся членами таких организаций, как Между-

народный аккредитационный форум (IAF), Европейский аккредитационный форум (EA).

Административно система PEFC складывается из общеевропейских и национальных организаций. На общеевропейском уровне созданы две организации: Генеральная ассамблея совета PEFC и Совет директоров (во главе с генеральным секретарем). Одно место в Совете директоров резервируется для представителя организации по охране окружающей среды.

На национальном уровне создаются национальные советы. Целями таких советов являются инициирование и внедрение в стране системы PEFC. Они занимаются разработкой сертификационных стандартов и процедур в соответствующих странах. В них должны быть представлены все заинтересованные участники процесса лесной сертификации.

Рассмотрим более подробно *российские системы лесной сертификации по схеме PEFC*. Как уже говорилось выше, в 2001 г. Союз лесопромышлен-

ников и лесозэкспортеров России основал Национальный совет по добровольной лесной сертификации в России (НСДЛСР). Совет был принят в члены PEFC, однако разработанная им система лесной сертификации не была зарегистрирована из-за целого ряда технических и процедурных несоответствий процесса разработки и согласования стандарта требованиям PEFC. В 2003 г. организован Российский национальный совет по добровольной лесной сертификации. Он разработал национальную схему лесной сертификации под названием Российская национальная система добровольной лесной сертификации (FCR — Forest Certification Russia). В 2009 г. разработанная на базе РНСЛС

схема сертификации PEFC-FCR получила аккредитацию в PEFC.

Действующее законодательство и стандарт лесопроизводства и лесопользования PEFC-FCR устанавливают требования к сертифицированному лесопроизводству и лесопользованию.

РНСЛС тесно сотрудничает с НСДЛСР. Оба совета учредили совместно зонтичную организацию — Некоммерческое партнерство «Партнерство по развитию лесной сертификации PEFC в России» (НП ПРЛС) для представления России в Совете PEFC и обеспечения возможности функционирования двух схем российской лесной сертификации в рамках PEFC. В схеме PEFC-FCR приняты два вида сертификации лесопроизводства и лесопользования: индивидуальная и территориальная сертификация.



Рис. 6.6. Товарный знак системы добровольной лесной сертификации РНСЛС

Взаимодействие Лесного попечительского совета и Российского национального совета по лесной сертификации

Российский национальный офис ЛПС и РНСЛС в 2005 г. подписали соглашение о партнерстве в области развития лесной сертификации. Основная цель данных договоренностей — обеспечение совместной деятельности по гармонизации стандартов сертификации управления лесами и их взаимному признанию. Для осуществления этой деятельности партнерами была создана Рабочая группа по гармонизации стандартов. Перед ней стояла стратегическая задача — подготовить проект единой проверочной таблицы, которую можно использовать для сертификации одного субъекта одновременно по двум системам. В ходе работ проведены две полевые апробации: на базе лесопромышленной компании «Сведвуд — Карелия» (Калевальский р-н Республики Карелия) и Щелковского учебно-опытного лесхоза Московского государственного университета леса (Щелковский р-н Московской обл.). В результате первого этапа работ установлено, что стандарты ЛПС и РНСЛС для лесопромышленности не имеют принципиальных противоречий. Развитие взаимодействия ведется на основе соглашения о партнерстве, заключенного 2 сентября 2009 г. Этим соглашением предусмотрены основные направления совместной деятельности:

1. *Обеспечение взаимной поддержки в развитии стандартов сертификации, гармонизации и обеспечения взаимного признания.* В рамках этого предусмотрены следующие мероприятия:

- продолжить деятельность рабочей группы по гармонизации стандартов лесопромышленности и цепочки поставок лесоматериалов, сертифицированных по требованиям FSC и РНСЛС; подготовить обновленный протокол о гармонизации стандартов лесопромышленности на основе аккредитованных российских стандартов FSC и РНСЛС;
- провести рассмотрение и подготовить протокол о возможности гармонизации стандартов цепочки поставок и стандартов контролируемой древесины;

- адаптировать требования по проверке лесничеств, проводимой ФГУ «Рослесзащита», к требованиям стандартов по контролируемой древесине с целью включения результатов таких проверок в Национальную оценку рисков.

2. *Гармонизация требований сертификации с законодательством и нормативными документами.* С этой целью предполагается:

- подготовить и передать для рассмотрения Рослесхозу и другим органам исполнительной власти совместные предложения о гармонизации требований сертификации и законодательства в отношении управления лесами высокой природоохранной ценности, сохранения биологического разнообразия, государственной закупки сертифицированных лесоматериалов, систем отслеживания легальности лесоматериалов, включая системы наземного и дистанционного учета, а также по международным инициативам по борьбе с незаконными рубками и оборотом нелегальной древесины (FLEG или FLEGT) и т. п.;
- организовать семинары, встречи с участием органов государственного управления лесами по вопросам гармонизации требований законодательства и сертификации с целью официального внедрения данных предложений.

3. *Тесное взаимодействие в развитии систем аккредитации и сертификации и их соответствующая аккредитация,* включая обмен опытом между ЛПС и РНСЛС по аккредитации стандартов и систем, с учетом действующих в мировой практике норм и оказание взаимной поддержки в области развития системы аккредитации, в частности путем предоставления последних документов в этой области.

4. *Эффективный обмен информацией между РНСЛС и ЛПС по всем аспектам лесной сертификации в России и мире* путем подготовки совместных писем и обращений в адрес органов исполнительной власти по актуальным вопросам лесной сертификации.

? Контрольные вопросы и задания

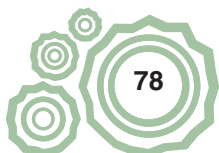
1. В чем особенности развития PEFC в России?
2. Расскажите о сотрудничестве между разными схемами сертификации.

6.6. Развитие лесной сертификации в России

По состоянию на начало 2011 г. в России сертифицировано более 25 млн га лесов (это более 19 % лесов, находящихся в аренде), сертификаты на лесопромышленность имеют 150 компаний (2-е место в мире после Канады). Как уже говорилось вы-

ше, до последнего времени все сертификации были проведены по схеме FSC, только в 2010 г. компания концерна «Метсэлиитто» получила сертификат лесопромышленности по национальной схеме РНСЛС (PEFC).

Ежегодный прирост сертифицированных лесов за 2005–2008 гг. составил около 4–5 млн га. (рис. 6.7) Сертифицированные предприятия работают в Северо-Западном регионе, на юге Сибири и Дальнем Востоке — всего в 16 субъектах РФ (рис. 6.8). Около 70 % площади сертифицированных лесов находится на европейской территории РФ, около 20 — в Сибирском федераль-



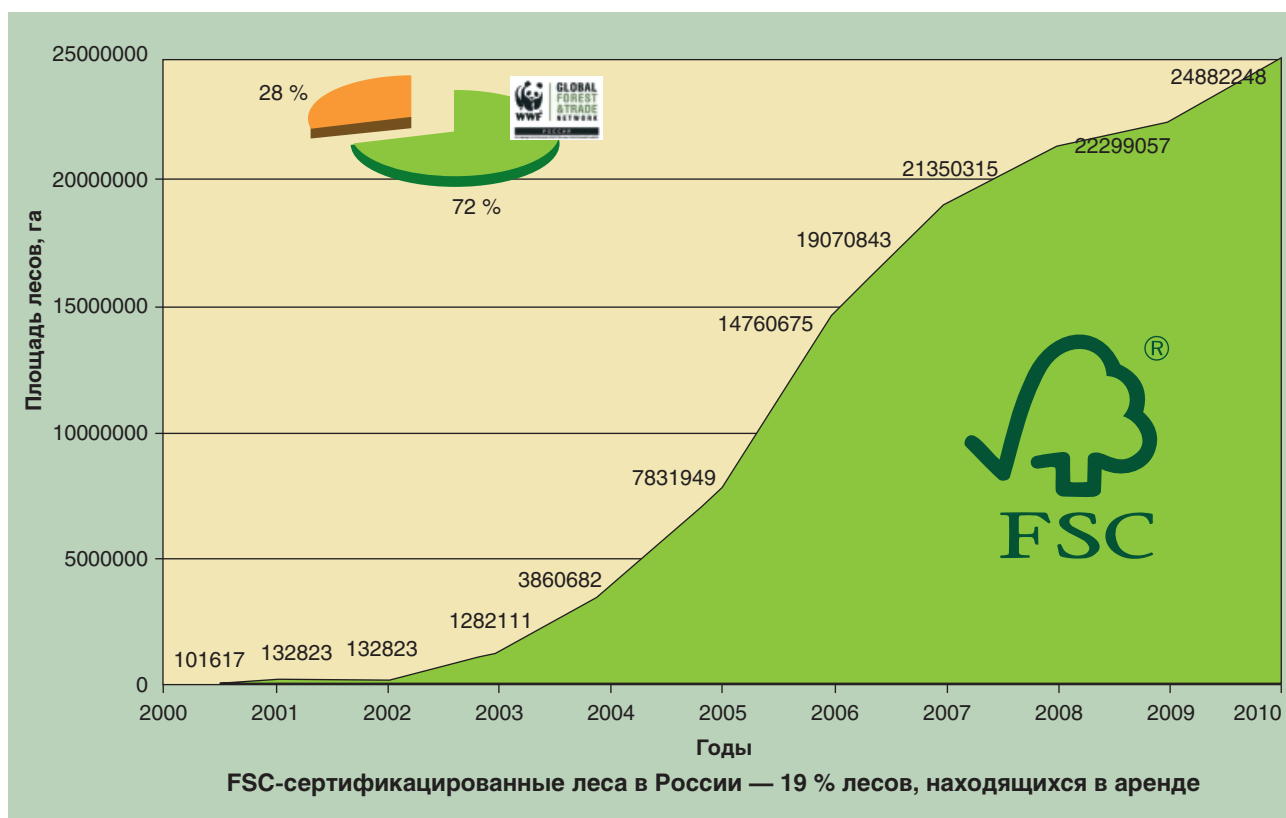


Рис. 6.7. Динамика FSC-сертификации в России

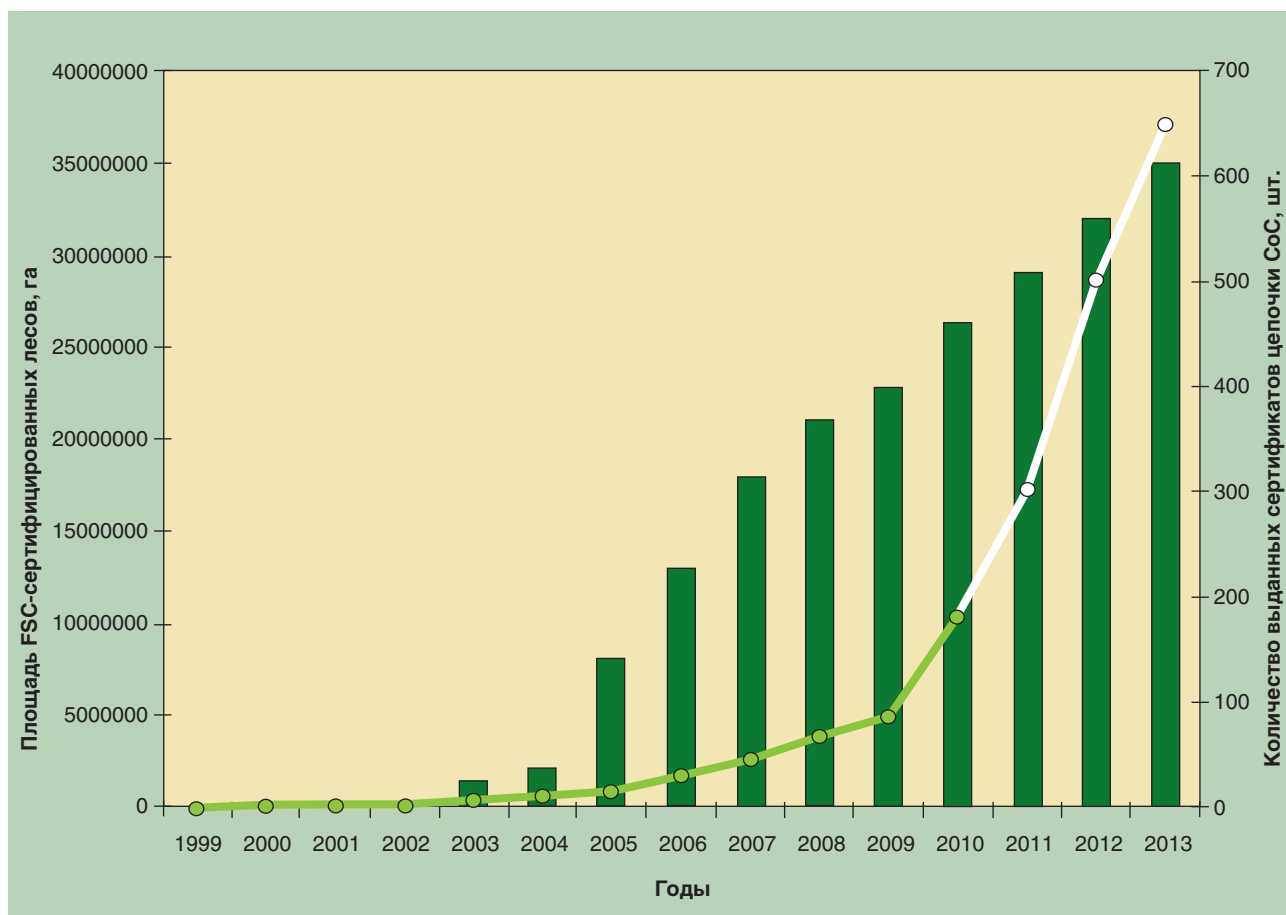


Рис. 6.8. Динамика сертификации лесов. Столбцы — площадь FSC-сертифицированных лесов по годам наблюдения, линия — число выданных сертификатов цепочки CoC. На 2011–2013 гг. даны прогнозируемые данные

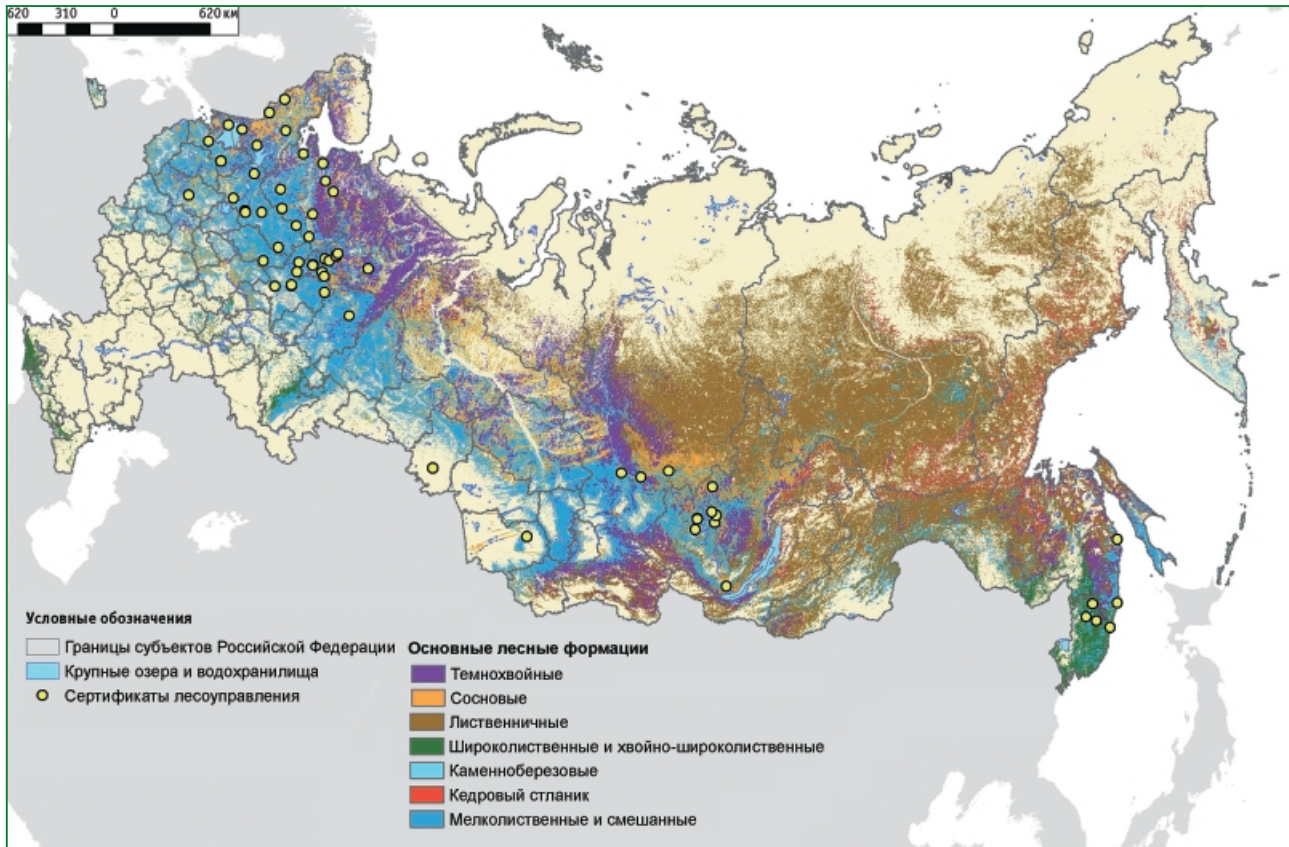


Рис. 6.9. Сертификаты управления лесами по схеме FSC в России (по данным на 1 ноября 2010 г.)

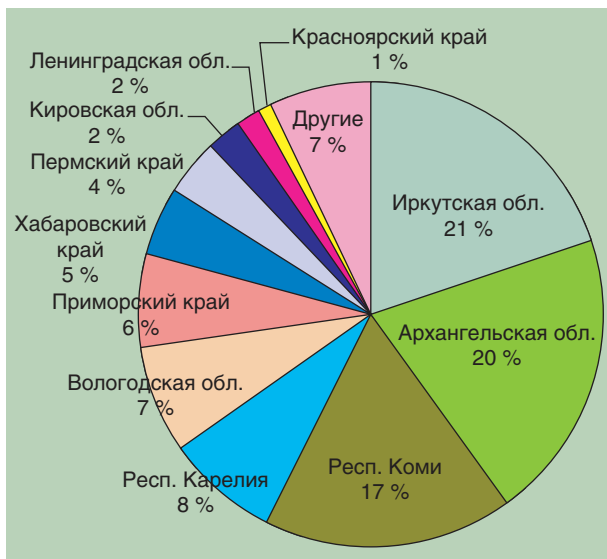


Рис. 6.10. Площади лесов, сертифицированные в России по схеме FSC

ном округе, около 9 % — в Дальневосточном (рис. 6.9 и рис. 6.10).

Примерно 10 лет назад, когда в нашей стране появились первые инициативы по добровольной лесной сертификации, трудно было представить, что ею будет охвачено свыше 25 млн га лесов. Первый сертификат FSC был получен Косихинским лесхозом в 2000 г. на площадь всего около 32 тыс. га. Продавцом сертифицированной продукции являлась компания «Алтай Прайс Бэтч»,

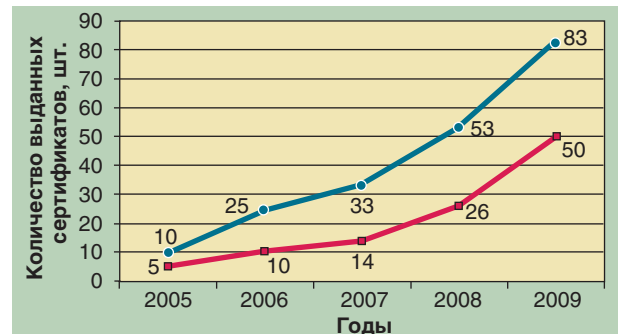


Рис. 6.11. Динамика сертификатов цепочки поставок (синяя линия) и контролируемой древесины (розовая линия) в Российской Федерации

осуществлявшая поставки расчесок и массажеров из березы в систему магазинов Body Shop в Великобритании. В последующие годы многие принципы сертификации были апробированы в модельных лесах России (модельный лес «Прилузье», «Псковский модельный лес») и распространены на другие арендованные территории на землях лесного фонда. По прогнозам, площади сертифицированных лесов будут расти, причем более всего на Дальнем Востоке РФ. В то же время следует отметить, что проблем в лесном секторе в этом регионе значительно больше, чем в остальных.

Среди 10 крупнейших предприятий лесопромышленного комплекса РФ (по обороту) 9 полностью или частично сертифицировали управление лесами и цепочку поставок по схеме FSC (рис. 6.11).

Псковский модельный лес и интенсификация лесопользования

В период активной индустриализации страны, т. е. с 1930-х годов, в стране был выбран курс на экстенсивную модель лесопользования. Доход при таком подходе, как правило, получается исключительно от сплошных рубок. С тех пор рубки ухода за лесом, особенно прореживания и проходные, проводятся, если проводятся вообще, в недостаточном объеме и часто без соблюдения соответствующей технологии. Как правило, вместо ухода, т. е. удаления деревьев низкого качества, мешающих росту других деревьев, вырубаются именно лучшие деревья, для получения дохода. Рубки ухода превратились в «рубки дохода». Результат такого подхода для леса очевиден: к моменту финальной рубки качество, а соответственно, и стоимость леса оставляют желать лучшего. Для обеспечения необходимых объемов заготовки качественной древесины в оборот приходится вовлекать все новые и новые территории с соответствующими затратами на создание инфраструктуры.

В настоящее время Россия пожинает плоды экстенсивной модели ведения лесного хозяйства. В результате отсутствия ухода за лесом в период его активного роста состояние лесного фонда ухудшается все сильнее, причем экономически доступных насаждений становится все меньше и меньше. Эта проблема актуальна для всей северо-западной части России, особенно для Ленинградской, Псковской, Новгородской областей и Республики Карелия.

Альтернативой экстенсивной модели является модель интенсивного ведения лесного хозяйства. Такая модель часто называется «скандинавской» моделью ведения лесного хозяйства и успешно применяется в Финляндии, Швеции и в ряде других европейских стран. При реализации такой модели акцент делается на повышении качества и стоимости древостоев на уже освоенной территории, а ключевым элементом является система рубок ухода. В результате улучшается качество растущего леса к моменту финальной рубки, значительно увеличивается выход более дорогих сортиментов, и, соответственно, возрастает стоимость заготовленной древесины. При правильном применении этой модели можно не только сохранять, но по сравнению с «традиционной», экстенсивной, моделью многократно улучшать экологические и социальные функции лесов, такие как сохранение мест обитания редких видов растений и животных, создавать благоприятные условия для промысловых видов животных, поддерживать функцию лесов по сохранению климатического и водного баланса.

Интенсивная «скандинавская» модель ведения лесного хозяйства успешно применяется в России уже более 10 лет. «Пионером» ее применения стал Псковский модельный лес, который был основан в 2000 г. Впервые в стране именно в рамках проекта WWF России «Псковский мо-

дельный лес» в партнерстве с СПБНИИЛХом была предпринята успешная попытка совместить технологии интенсивного лесопользования с идеей обеспечения экономической, экологической и социальной устойчивости лесопользования.

Чего же добился Псковский модельный лес более чем за 10 лет своей работы? Прежде всего, существенного повышения экономической отдачи от лесов, обеспечивая реальную неистощительность лесосырьевой базы. Проект показал на практике, каким образом местное население можно подключать к процессам принятия решений. Модель интенсивного и устойчивого лесопользования, разработанная экспертами проекта (основанная на «скандинавской» модели лесопользования), позволяет за один оборот рубки (т. е. за 80–100 лет) многократно повысить лесной доход. Правильное применение рубок ухода позволяет за цикл хозяйства увеличить объем заготавливаемой древесины до 1,5–2 раз, а выход ценных сортиментов — от 1,5 до 3 раз.

Для условий Северо-Запада России разработаны нормативы природоохранного планирования, а для самой модельной территории создан ландшафтно-экологический план, позволяющий прогнозировать прибыль от ведения лесного хозяйства и вести долгосрочное неистощительное лесопользование, причем в нем учтены как экономические, так и социальные и экологические аспекты. Система природоохранного планирования, которое было выполнено на территории Псковского модельного леса, позволяет не только сохранить ценные виды живых организмов, но и повышает общую экологическую устойчивость территории за счет сохранения разнообразия естественных местообитаний, создает экологическую сеть.



© Н. Шматов

«Восемь лет назад мы поставили для себя непростую задачу — разработать новую для России модель лесопользования, основанную на критериях устойчивого развития, — комментирует научный директор проекта Борис Романюк. — Мы свою работу выполнили. «Псковский модельный лес» реально показал, как можно действенно решать проблемы в управлении и ведении лесного хозяйства. Главное, что теперь мы имеем систематическое понимание, как должна выглядеть экономически эффективная модель лесного хозяйства в России». Интересно отметить, что позже, в процессе сертификации территории модельного леса по схеме FSC, замечания аудиторов были минимальны и практически не пришлось делать никаких дополнительных инвестиций в совершенствование лесопользования. Это показывает, что получение сертификата FSC является не только стиму-

лом для совершенствования лесопользования, но и заслуженной «наградой» компаниям, у которых управление лесами и так находится на высоком уровне.

За последние годы площадь распространения опыта проекта на территории Северо-Запада России резко увеличилась — с 18 400 га до 1 500 000 га. Произошло это за счет успешного применения системы природоохранного планирования, разработанной специалистами проекта, на арендных территориях Ленинградской, Псковской и Новгородской областей. Успех тиражирования опыта был обусловлен насущной необходимостью в экономически высокоэффективном лесном хозяйстве, успешным практическим внедрением новых лесохозяйственных нор-

мативов, применением технологий интенсивного лесопользования и природоохранного планирования для сохранения биоразнообразия в соответствии с масштабом хозяйственной деятельности, что необходимо, в том числе, в процессе подготовки больших территорий к проведению сертификации по схеме FSC. Ноу-хау «Псковского модельного леса» заключается в том, что лесопользование должно быть ориентировано на рубки ухода за лесом, в частности на коммерческие рубки ухода (проходные рубки и прореживание). В настоящее время развитием проекта «Псковский модельный лес» занимается Фонд содействия участникам лесных отношений в развитии устойчивого управления лесами «Грин Форест».

К их числу относятся группа «Илим», группа «Инвестлеспром», группа «Монди», Соликамскбумпром, Соломбальский ЛДК, Лесосибирский ЛДК-1, Новоенисейский КЛПХ и др. Реализация схемы FSC в России обеспечивается целым рядом организаций, располагающих многолетним опытом и компетентным персоналом для решения всех вопросов, возникающих при подготовке к сертификации, ее проведении, маркетинге сертифицированной продукции.

Организации национального уровня, работающие в области FSC-сертификации

- *Представительство Лесного попечительского совета для России и СНГ* (Москва). Задачи — общие вопросы поддержки и развития системы в РФ, работа с органами государственного управления, координация работы в области разработки стандартов, работа с сертификационными органами и аудиторами, консалтинговыми структурами, информационное обеспечение процесса сертификации, реализация пилотных проектов и т. д.
- *Национальная инициатива FSC* (Москва). Представлена более чем 60 организациями и индивидуальными членами, включая ведущие лесопромышленные компании, Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации, экологические организации и др. Задача — разработка стандартов, работа с жалобами и замечаниями.
- *Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников России (GFTN России)*. Создана как партнерство WWF и экологически ответственного бизнеса для продвижения сертификации и маркетинга российской FSC-сертифицированной продукции¹. Сейчас ассоциация включает свыше 50 российских лесопромышленных компаний.

Сертификационные органы, работающие в России
Сертификационные органы выполняют серти-

фикацию предприятий, могут заниматься обучением и информационной работой. В России сейчас работают представители 11 органов по сертификации (из 24 аккредитованных в мире). С российскими лесопромышленными компаниями работают следующие сертификационные органы:

- «ГФА Консалтинг групп»;
- БМ Трада;
- ООО «Контрол Юньон Сертификейшенс»;
- ООО «Лесная сертификация»;
- Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»;
- «НЭПКон» — партнер программы «Смартвуд»;
- «СЖС Квалифор»;
- «Сойл Ассошиейшен»;
- Бюро Веритас;
- HolzCert Austria.

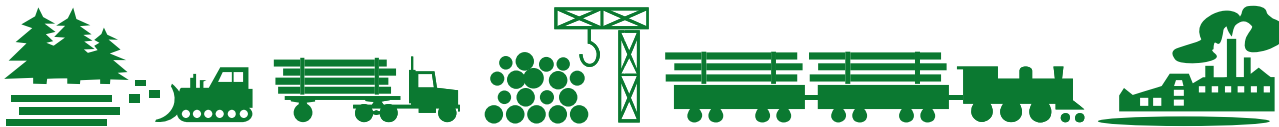
Консалтинговые и информационные центры FSC-сертификации

Как уже отмечалось выше, сертификационные органы не имеют права заниматься консультированием своих клиентов. Поэтому в России создан ряд организаций, предоставляющих такие услуги. Они выполняют по договорам с предприятиями следующие работы: информирование по направлению «лесная сертификация»; подготовка предприятий к сертификации; обучение персонала; мониторинг экологических и социальных воздействий деятельности предприятия; другие виды работ, необходимые для проведения сертификации. В приложении 13 перечислены основные консультационные центры и индивидуальные консультанты в области лесной сертификации, действующие в России.

? Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте развитие лесной сертификации в России.
2. Назовите несколько компаний в России, полностью или частично сертифицировавших арендованные участки лесного фонда.
3. В каких российских регионах сертифицированы самые большие площади лесов?

¹ См.: http://www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/aeol/



Глава 7. Практика лесной сертификации

7.1. Выбор схем лесной сертификации и верификации

Как было показано выше, в мире существуют несколько схем лесной сертификации. К наиболее распространенным относится схема Лесного попечительского совета (FSC) и Программы признания схем лесной сертификации (PEFC). Кроме того, в лесном секторе распространены другие виды добровольной сертификации. Ряд лесных компаний внедряют у себя системы верификации типа VLT компании SGS, системы экологического менеджмента (стандарт ISO 14001 или EMAS), системы менеджмента качества (стандарт ISO 9001), систему менеджмента профессиональной безопасности и здоровья (стандарт OHSAS 18001).

Перед компаниями лесного сектора часто встает выбор: какую схему (схемы) сертификации предпочесть? Можно ли объединить несколько схем для создания в компании единой системы управления качеством? Выбор схемы сертификации определяется целями, которые компания преследует.

1. Компания желает продемонстрировать своим бизнес-партнерам, что является солидным партнером, эффективно управляющим своей производственной деятельностью. В этом случае рекомендуется сертификация по стандарту ISO 9001. Стандарт ISO 14001 помогает компании наладить экологическое управление и снизить воздействие на окружающую среду.

2. Компания желает вывести на рынок сертифицированную продукцию. Для этого целесообразно провести сертификацию ответственного управления лесами по схемам FSC или PEFC.

3. Компания желает соответствовать требованиям законодательства страны-покупателя по легальности продукции. В качестве программы-минимум может быть рекомендована схема верификации легальности происхождения продукции, в качестве следующего шага — сертификация контролируемой древесины и на последнем этапе — сертификация системы лесопользования.

4. Компания желает получить кредит на развитие бизнеса от международного банка, перспективы бизнеса связаны в равной мере с внутренними и внешними рынками. Здесь более всего подойдет интегрированная система управления качеством: ISO 9001 и/или ISO 14001 и FSC/PEFC.

Наиболее простым случаем является тот, когда компания имеет традиционных бизнес-партнеров и просто следует их запросам в отношении серти-

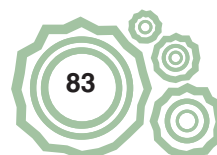
фикации. Однако все чаще лесные компании выходят на все новые рынки и занимаются активным маркетингом своей продукции. В этом случае фактор наличия у компании сертификата будет иметь большое значение. Различные маркетинговые исследования показывают, что сертификация хороша именно для привлечения новых бизнес-партнеров, завоевания новых рынков на основе активной маркетинговой стратегии.

Приведем несколько примеров из практики, которые позволят лучше разобраться в вопросах выбора схем сертификации или верификации.

Пример 1. Компания А занимается лесопилением и имеет 10 экспортных контрактов на сертифицированную доску с требованиями сертификации по условной схеме ABC, а также 2 контракта по условной схеме DEF. Поскольку требования ABC в контрактах преобладают, следует начать сертификацию по этой схеме. Что касается требований DEF, следует выяснить у заказчиков возможность замены одной сертификации другой. Опыт показывает возможность такой замены в большинстве случаев.

Пример 2. Компания Б подрядилась быть поставщиком известной фирмы В. Фирма В требует, чтобы все поставщики имели действующий сертификат системы менеджмента качества на первом этапе, а на втором — качества управления окружающей средой. Очевидно, что речь идет о том, что компания Б должна пройти сертификацию последовательно по схемам ISO 9001 и ISO 14001.

Пример 3. Компания получила требования покупателя представить доказательства легальности поставляемой продукции. Какую схему выбрать? Прежде всего, следует получить от покупателя перечень схем верификации и сертификации, которые признаются в стране покупателя. К примеру, в стране А признаются как схемы верификации (типа VLT, Smart Step и т. п.), так и схемы лесной сертификации. Далее перед компанией должен встать вопрос: ограничиться ли схемами верификации легальности или попробовать выйти на рынок сертифицированной продукции? Если все-таки компания решила выходить на соответствующий рынок с сертифицированной продукцией, то целесообразно начать с упрощенной сертификации. Схемы верификации не дают этого важного преимущества, так как они не признаны составной частью сертификационных схем, хотя, с другой стороны, они вполне могут обеспечить плавное «вхождение» в лесную сертификацию.



Пример 4. Компания получила от своего традиционного покупателя требование поставлять сертифицированную лесную продукцию, однако не может это сделать быстро, так как процесс лесной сертификации занимает не менее года. Как поступить? В этом случае следует вступить в переговоры с сертификационными органами о начале процесса сертификации. Затем необходимо известить заказчика о том, что компания находится в процессе сертификации и что она рассчитывает получить сертификат в течение определенного срока. Для демонстрации серьезности намерений рекомендуется, чтобы компания вступила в Ассоциацию экологически ответственных лесопромышленников России (GFTN России). Как правило, такой информации достаточно для продолжения ведения бизнеса при условии реального движения компании к сертификации.

? Контрольные вопросы и задания

1. Как предприятие может продемонстрировать серьезность своих намерений при подготовке к сертификации лесов?
2. Какими целями компании определяется выбор схемы сертификации?
3. Приведите примеры выбора схемы лесной сертификации.

7.2. Интегрированные системы менеджмента

Большинство крупных лесных компаний не ограничиваются каким-либо одним видом сертификации, а имеют интегрированную систему

менеджмента, включающую, например, систему менеджмента, систему экологического менеджмента. Такие системы есть на целом ряде российских предприятий, например на целлюлозно-бумажных комбинатах и других предприятиях глубокой переработки древесины.

Для подобных предприятий могут быть характерны следующие цели управления:

- достижение уровня ответственного управления на арендуемых лесных участках;
- обеспечение контролируемости поставляемой древесины сторонними поставщиками;
- снижение воздействия на окружающую среду;
- обеспечение должного уровня охраны труда, здоровья работников на производстве и ряд других.

Эти цели управления, как правило, документально отражаются в политиках предприятия, например в экологической политике, политике ответственного лесообеспечения, корпоративной социальной политике и т. д.

Рассмотрим интегрированную систему управления на примере одного из крупных ЦБК. С целью максимального удовлетворения требований потребителей, повышения конкурентоспособности продукции и улучшения имиджа предприятия руководство Архангельского ЦБК предпринимает активные действия по созданию системы современного менеджмента с учетом требований мировых стандартов и международных принципов устойчивого лесопроизводства. Единая система современного менеджмента комбината основывается на устойчивой взаимосвязи тесно интегрированных подсистем (рис. 7.1).

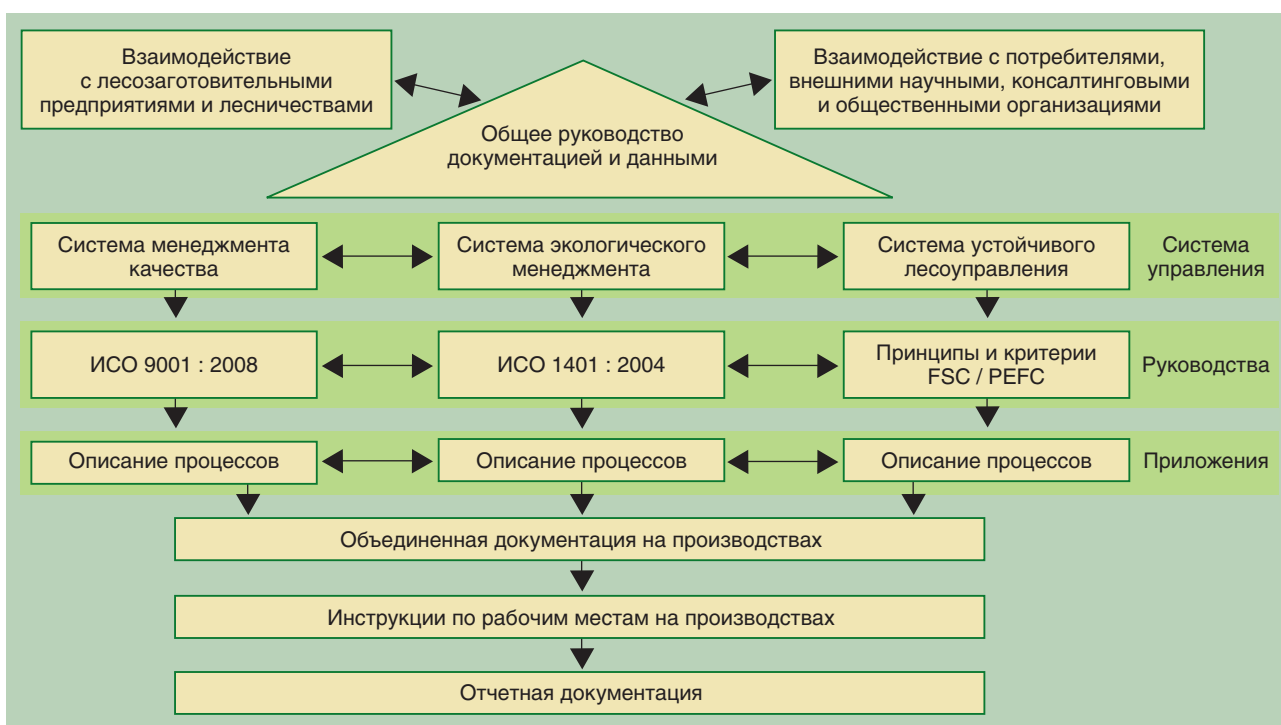


Рис. 7.1. Единая система современного менеджмента ЦБК

Для того чтобы продемонстрировать соответствие провозглашенной политики устойчивого управления реальной ситуации, проводится соответствующая сертификация, деятельность предприятия приводится в соответствие с ее требованиями. Например, для достижения уровня ответственного управления лесами необходима сертификация системы лесопользования, для обеспечения контролируемости поставок древесины от сторонних поставщиков — сертификация контролируемой древесины (см. подробнее в главе 10), для снижения выбросов и воздействий на окружающую среду — ISO 14001, для обеспечения приемлемого уровня охраны труда и здоровья на предприятии (в том числе и при заготовке леса) — схема OHSAS. Следует отметить, что в сферу лесной сертификации входят вопросы обеспечения приемлемого уровня охраны труда и здоровья работников лесозаготовительных предприятий, не связанных с переработкой древесины. Таким образом, формируются интегрированные системы управления качеством на предприятиях.

Возможно ли использование подобных систем на малых и средних предприятиях? По идее, такие предприятия могут иметь сходные цели управления, однако ограничителем здесь выступают их финансовые возможности. В этой связи часто встает вопрос о предпочтении той или иной схемы сертификации. Как правило, выбирают между FSC и ISO. Как уже отмечалось выше, эти две схемы не конкуренты, они взаимно дополняют друг друга. Более того, схема FSC во многом построена на положениях ISO. Напомним, что основное различие между ними состоит в том, что сертификат FSC определяет, что компания имеет уровень управления лесами, соответствующий требованиям ответственного лесопользования (на нее можно ставить соответствующую маркировку), а сертификат ISO относится к компании (не к продукции) и означает, что у нее имеются определенные цели в области управления качеством, охраны

и партнерскими компаниями и усилит ее конкурентные позиции на рынке.

Требования лесной сертификации часто оказываются сложными для малых предприятий, которых в лесном секторе большинство. Однако при грамотном маркетинге она позволяет им выйти на совершенно новый уровень ведения бизнеса. Упрощение процедур и доступа к сертификации для малых предприятий, а в ряде стран — для мелких лесовладельцев или местных сообществ, осуществляющих традиционное лесопользование, должно быть неотъемлемым элементом стандарта лесной сертификации, а также сертификационной схемы в целом. Выше уже отмечалось, что для малых предприятий рекомендуется использовать механизмы групповой сертификации или механизмы сертификации типа SLIMF в схеме FSC, которые значительно облегчают сертификацию малых и неинтенсивно используемых лесных участков.

Контрольные вопросы

1. В чем особенности интегрированных систем управления качеством на предприятиях?
2. Чем определяется выбор схем сертификации предприятий?
3. В чем различие между схемами ISO и FSC?
4. Какие механизмы сертификации рекомендуются для малых предприятий? В чем их преимущество?

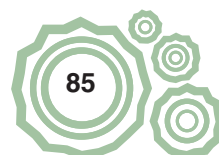
7.3. Затраты на сертификацию

Многие компании считают, что затраты на сертификацию равны затратам на аудит. Однако это ошибочная точка зрения. Затраты на сертификацию складываются из затрат на аудит и затрат на совершенствование управления лесами, причем в ряде случаев затраты на совершенствование лесопользования многократно превышают затраты на аудит.

Затраты на сертификацию = затраты на аудит + затраты на совершенствование лесопользования

окружающей среды, охраны труда — компания непрерывно совершенствует свою деятельность и движется к этим целям. Уровень управления при этом может быть различным. Сертификат FSC в первую очередь предназначен для маркетинга сертифицированной конечной продукции. Сертификат ISO важен для коммуникаций между бизнес-партнерами, он свидетельствует о том, что сертифицированный бизнес-партнер занимается вопросами качества управления и потому является серьезной организацией. Однако в любом случае факт наличия сразу двух сертификатов (ISO и FSC/PEFC) будет положительно воспри-

и принимать сведения о размере *затрат на аудит* предоставляет сертификационный орган по запросу компании. Данные затраты состоят из стоимости услуг по сертификации и аккредитационного сбора схемы сертификации, который аудитор перечисляет в аккредитационный орган для поддержания и развития сертификации. Аккредитационный сбор рассчитывается исходя из площади сертифицируемого участка (в схеме FSC он составляет в настоящее время 0,003 долл. за гектар). *Стоимость услуг на сертификацию лесопользования*, как правило, рассчитывается исходя из площади лесного участка.



Обычно сертификационный орган разрабатывает для сертифицируемой компании коммерческое предложение, в котором отдельно оценивает стоимость каждого компонента сертификации: предварительного аудита, основного аудита, ежегодного мониторинга до конца сертификационного контракта, а также устанавливает общую сумму контракта. Напомним, что контракт обычно заключается на 5 лет, по истечении которых заинтересованная компания может перезаключить договор, при этом она снова должна пройти основную сертификационную оценку.

Стоимость услуг по сертификации включает оплату труда аудитора или команды аудиторов по проведению качественной оценки, причем определяющим фактором являются временные затраты на проведение такой оценки. При этом следует учитывать, что:

- длительность полевой проверки в один день оправдана только в случае малого предприятия (площадь до 10 000 га);
- при проведении групповой сертификации время, затрачиваемое на оценку одного предприятия — члена группы, не может быть меньше одного дня;
- основной аудит среднего лесозаготовительного предприятия на севере европейской части России длится 5–6 дней.

Стоимость услуг различается у разных СО. Как предприятию выбрать наилучшее предложение? Ранее уже отмечалось, что для этого прежде всего целесообразно провести тендер среди СО. В заявке на тендер необходимо указать требуемый вид сертификации, объекты сертификации, площадь сертифицируемых лесов, расположение арендных участков, желательные сроки проведения предварительной и основной оценки.

После получения ответов от сертификационных органов следует обратить внимание на следующие параметры: 1) суммарную стоимость сертификационных услуг (предварительная оценка, основная оценка, ежегодный мониторинг в течение 5 лет); 2) близость расположения

аудитора к сертифицируемой компании; 3) деловую репутацию сертификационного органа. Большинство предприятий стремятся выбрать аудитора только на основании п. 1, при этом мало обращая внимание на п. 2 и 3. В то же время практика сертификации в России показала очень большую значимость этих пунктов. Как правило, аудитор, расположенный ближе к сертифицируемой компании, лучше осведомлен о региональных проблемах управления лесами, а его транспортные затраты на аудит меньше, чем у далеко расположенного аудитора.

Большое значение имеет *репутация сертификационного органа*. Контрольные органы сертификационных схем отслеживают качество сертификации, иногда принимаются решения о приостановке и даже прекращении аккредитации тех или иных СО. Так, в 2008 г. Лесной попечительский совет принял решение прекратить работу двух СО, в отношении еще трех принимались решения о приостановке аккредитации в конкретных странах¹.

Затраты на совершенствование управления лесами обычно не учитываются лесопользователем

при начале лесной сертификации, а ведь практика лесной сертификации в РФ говорит о том, что эти затраты могут быть весьма значительными. Из чего они складываются?

Во-первых, вопросы сертификации достаточно сложны и, как правило, требуют выделения специалиста, а на крупном предприятии и целого отдела, который занимается их решением внутри компании. Кроме того, выполнить такие требования лесной сертификации, как сохранение биоразнообразия и управление лесами высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ), проведение инвентаризаций и ведение мониторинга хозяйственной деятельности часто невозможно без приглашения сторонних консультантов.

Пример составления тендерной заявки

Руководителю
сертификационного органа АБВ
Иванову И. И.

Компания «Елки-палки» проводит тендер на проведение сертификации лесопользования и цепочки поставок своей продукции. Просим выставить условия проведения сертификации.

Объект сертификации лесопользования: арендованные лесные участки, находящиеся в Н-ском лесничестве (60000 га) и М-ском лесничестве (40000 га) Вологодской области. Оба участка находятся в долгосрочной аренде (25 и 49 лет соответственно) с 1996 г.

Объект сертификации цепочки поставок: лесопильный завод в Н-ском лесничестве, мощность 25000 м³ пиломатериала в год.

Вид сертификации: сертификация лесопользования собственной арендной базы и цепочки поставок.

Схема расположения лесных участков в аренде прилагается.

Срок проведения предварительной оценки — до 2 месяцев с даты получения данной заявки.

¹ Нередко сертификационные органы сами приостанавливают действие выданных ими сертификатов. Такие санкции в свое время были применены примерно к четверти всех сертифицированных российских компаний.

Во-вторых, требования сертификации заставляют лесопромышленные компании вкладывать средства в обучение персонала, повышение профессионального уровня, охрану труда и соблюдение техники безопасности.

В третьих, сертифицируемые компании обязаны привести в соответствие свою документацию (например, проекты освоения лесов, лесные декларации, экспертизы, разрешения, лицензии), провести аттестацию рабочих мест и т. д., а также поддерживать необходимые документы в должном порядке и быть готовыми к контрольным аудитам со стороны СО.

В-четвертых, затраты могут быть связаны с закупкой необходимой техники (например, противопожарной), защитной рабочей одежды, специального оборудования, отсутствующего у компании, но необходимого согласно требованиям сертификации.

В-пятых, компании могут увеличить программы социальной поддержки местного населения или организовать механизмы по учету общественного мнения по вопросам лесопользования, а также понести косвенные потери, связанные с прекращением рубки в ЛВПЦ.

Таким образом, затраты на совершенствование лесопользования могут складываться из затрат на оплату труда дополнительного персонала как внутри компании, так и внешних консультантов, затрат на повышение профессионального уровня персонала, на приведение в соответствие требованиям сертификации документооборота, на закупку необходимой техники и оборудования, социальные программы и т. д. Естественно, чем выше уровень работы лесопромышленного предприятия, тем меньше будут его затраты на приведение управления лесами в соответствие требованиям сертификации. Особенно существенны данные затраты для малых и средних предприятий.

В 2009 г. затраты двух больших предприятий Архангельской области на повышение уровня лесопользования по сравнению с затратами на аудит составили соответственно 3:1. В то же время одно из наиболее продвинутых лесопромышленных предприятий в Вологодской области заявило о том, что оно почти не понесло дополнительных затрат на совершенствование управления.

Контрольные вопросы

1. Из чего складываются затраты на сертификацию?
2. Каковы критерии выбора сертификационного органа?
3. Из чего складываются затраты на совершенствование управления?

7.4. Окупаемость вложений в сертификацию

Как уже неоднократно отмечалось на страницах нашего пособия, экономическая значимость добровольной лесной сертификации состоит в том, что сертификация позволяет вывести лесоматериалы на экологически чувствительные рынки, закрепиться на них, получать определенные ценовые премии и развивать свой бизнес в безопасной «зеленой» нише на долгосрочной основе. Кроме того, сертификация повышает шансы, а в ряде случаев является обязательным условием получения долгосрочных кредитов по привлекательным ставкам от наиболее известных кредитных и инвестиционных организаций. Добровольная лесная сертификация способна также повышать капитализацию компании (стоимость акций предприятия) при ее акционировании. И наконец, она может давать экономический эффект благодаря совершенствованию лесопользования, хотя лесопромышленники нередко видят в ней только затраты. Экономический эффект от выхода сертифицированной продукции на лучшие рынки состоит в том, что под ее поставку, как правило, предлагаются более долгосрочные контракты, позволяющие закрепиться на этих рынках, нередко удается реализовать продукцию по более выгодной цене.

Важнейший дополнительный эффект от сертификации состоит главным образом в наведении порядка в лесопользовании компании, в совершенствовании планирования лесопользования. Экономический и социальный эффект от совершенствования лесопользования при сертификации можно разделить на прямой и косвенный.

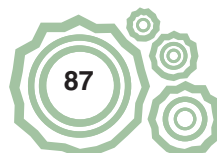
Прямой эффект:

- сокращение издержек производства (путем более эффективного планирования лесозаготовок, лучшего расположения лесосек и т. д.);
- сокращение дополнительных издержек (снижение непродуктивных потерь древесины и ущерба от экологических штрафов через улучшение хозяйственной практики);
- снижение организационных расходов и издержек (повышение эффективности работы персонала, например, благодаря сокращению простоев).

Косвенный эффект:

- повышение отдачи от персонала (более высокий уровень профессиональной подготовки и обучения персонала, создание лучших условий труда, повышение социальной защищенности работников и др.);
- повышение уровня жизни местного населения, в том числе семей работающих на предприятии.

Важным направлением снижения расходов на сертификацию является *привлечение государственных механизмов* (на основе софинансирова-



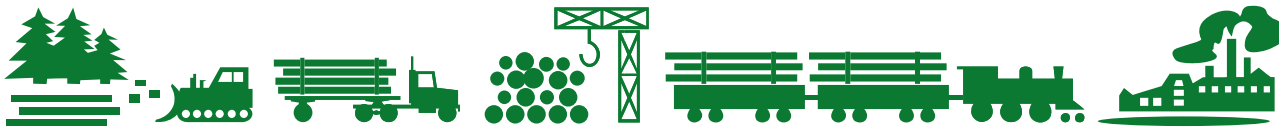
ния). Пример подобного партнерства имеется в Республике Коми.

Администрация Республики Коми стимулировала к сертификации малые и средние компании посредством проведения сертификации территорий лесхозов (лесничеств), при этом затраты на сертификацию несли все арендаторы лесов пропорционально их доле в объеме заготовки древесины на территории лесничества. Таким образом, основные затраты ложились на крупных арендаторов. Это дало возможность участвовать в сертификации малым и средним предприятиям.

Контрольные вопросы и задания

1. Каким образом окупаются затраты на сертификацию?
2. В чем проявляются прямой и косвенный экономический эффект от сертификации?
3. Расскажите об опыте Республики Коми по снижению расходов на сертификацию.

Правительство Республики Коми профинансировало специальную программу инвентаризации и сохранения девственных лесов, проведенную на примере Прилузского лесхоза. В 2004 г. компания «Монди бизнес пейпа Сыктывкар» присоединилась к программе на основе софинансирования. К концу года была завершена инвентаризация девственных лесов в 17 лесхозах Республики Коми на общей площади в 16,3 млн га. Правительство Республики Коми одобрило региональные нормы выделения и сохранения девственных лесов посредством выделения особо защитных участков (ОЗУ). Были разработаны рекомендации по сохранению биоразнообразия при лесопользовании, которые получили одобрение на региональном уровне.



Глава 8. Подготовка предприятия к сертификации

8.1. Оценка готовности к сертификации

Подготовка предприятий к сертификации лесопроизводства (forest management, FM), цепочки поставок (chain of custody, CoC), контролируемой древесины (controlled wood, CW) — сложный процесс, требующий непрерывной, систематической и последовательной работы. Успех во многом зависит от личного участия руководителя предприятия, квалификации и опыта руководителей высшего и среднего звена, а также от степени вовлеченности сотрудников предприятия в эту работу.

Прежде чем приступить к подготовке к сертификации, необходимо ответить на ряд вопросов: что сертифицировать? для чего сертифицировать? кто за это будет отвечать? в какие сроки необходимо провести подготовку? какие ресурсы имеются? как готовиться?

Подготовка предприятия к сертификации осуществляется в пять этапов, каждый из которых характеризуется четко поставленной задачей (рис. 8.1).

Подготовительный этап. Как свидетельствует практика, это один из важнейших этапов. Чем качественнее будет выполнена его задача, тем результативнее и эффективнее будет подготовка к сертификации. В рамках подготовительного этапа:

- назначается ответственный за сертификацию;
- создается рабочая группа по решению вопросов, связанных с выполнением требований по сертификации;
- выбирается консалтинговая организация или осуществляется подготовка собственных кадров для обеспечения реализации требований сертификации;
- проводится обучение руководства высшего и среднего звена, а также членов рабочей группы.

При выборе ответственного за сертификацию следует руководствоваться следующими критериями к профессиональной квалификации такого специалиста:

- наличие полномочий;
- знание производственных процессов;
- знание требований стандарта сертификации;
- аналитические способности;
- творческий подход к решению вопросов.

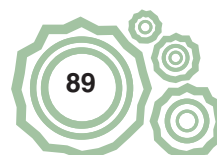
К основным обязанностям ответственного за сертификацию относятся: оперативное руководство подготовкой к сертификации, планирование внедрения требований по сертификации и контроль их выполнения, обучение персонала основам менеджмента и информирование руководства о результатах. Ответственным за сертификацию может быть главный инженер, технический директор, исполнительный директор, директор или заместитель директора по лесопользованию, развитию, логистике, качеству.

В состав рабочей группы должны входить ведущие специалисты сертифицируемого предприятия, ответственные за экологические аспекты и вопросы лесопроизводства, участвующие в актуализации и совершенствовании внутренней документации предприятия, ее анализе и совершенствовании, а также в разработке, реализации и координации программ и планов проведения проверок, оценке соответствия требованиям стандартов, проведении обучения сотрудников основам ответственного лесопроизводства и отслеживанию происхождения продукции, умеющие вести диалог с общественностью.

Приняв решение пройти сертификацию, предприятия, как правило, обращаются в консалтинговую организацию. Это объясняется тем, что требования сертификации (изложенные в стан-



Рис. 8.1. Порядок подготовки предприятия к сертификации



дартах сертификации) имеют ряд специфических особенностей. Без помощи опытных консультантов процесс подготовки, который и так занимает достаточно длительное время (от 6 месяцев до 3 лет), может затянуться и не принести ожидаемого эффекта. Предприятиям трудно выбрать нужного консультанта, однако правильный выбор очень важен, поскольку консультанты используют разные подходы, которые могут повлиять и на то, как готовиться предприятию, и на сами результаты сертификации. При выборе организации, предоставляющей консультации, следует учитывать:

- потребности и ожидания предприятия в отношении организации, предоставляющей консультации;
- стоимость, сроки реализации и объем консалтинговых услуг;
- имидж организации, предоставляющей консультации;
- профессиональную компетентность, включая опыт работы, штат консультантов, завершенные и текущие проекты, предлагаемый спектр услуг, образование, знания, навыки консультантов и их личные качества;
- отзывы клиентов;
- способность консультирующей организации выполнить работу в установленный срок;
- соблюдение этических норм и профессиональных стандартов и другие условия.

Консалтинговые организации предоставляют свои услуги предприятиям в разных формах: обучение, разовые консультации, анализ или оценка, консалтинговые проекты, информационное обслуживание. Предприятия должны самостоятельно выбирать форму услуг, учитывая, прежде всего, свои потребности. При этом консалтинговые услуги могут быть оказаны на разных этапах сертификационного процесса, например при выборе органа по сертификации, организации работ по сертификации (от подачи заявки в орган до заключения контракта), при выполнении корректирующих мероприятий по результатам предварительного аудита, основного аудита или инспекционного аудита, повторной сертификации.

Второй этап — проектирование. На втором этапе осуществляются:

- анализ всей документации предприятия;
- разработка или корректировка существующей организационной структуры управления предприятием и распределение функций и ролей между руководителями и сотрудниками предприятия;
- формирование политики и целей в области ответственного лесопользования и отслеживания происхождения продукции;
- определение требований к оформлению и содержанию документации по FM, CoC, CW.

Третий этап — документирование. На этом этапе определяются состав, структура и содержание необходимых внутренних нормативно-технических документов предприятия, устанавливаются правила их разработки. Объем документации и степень ее детализации зависят от масштаба предприятия, вида его деятельности и выпускаемой продукции, сложности технологических процессов и особенностей взаимодействия структурных подразделений в их хозяйственной деятельности, компетентности сотрудников, требований потребителей и заинтересованных сторон. На данном этапе осуществляются:

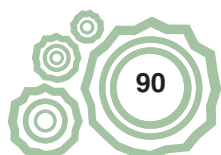
- разработка дополнительных процедур, необходимых для выполнения требований FM, CoC, CW;
- ревизия документации, в том числе положений, должностных инструкций и ее актуализация;
- ревизия и актуализация используемых форм записей (бланков), разработка недостающих;
- сбор нормативной и нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность предприятия.

Четвертый этап — внедрение. Как свидетельствует практика, этот этап подготовки не менее сложен, чем проектирование. Важно добиться, чтобы спроектированные и документированные процессы и процедуры FM, CoC, CW заработали и начали стабильно функционировать на предприятии. Первостепенную роль в процессе внедрения играет специалист, ответственный за сертификацию. Его главными задачами являются обучение работников структурных подразделений и проверка степени практического выполнения требований, установленных в документах FM, CoC, CW. Он отвечает за разработку и утверждение годовой программы проверки, определяет состав группы внутренних аудиторов и несет ответственность за подготовку сотрудников.

Пятый этап — подготовка к аудиту. В ходе пятого этапа предприятие выбирает орган по сертификации, проводит оценку готовности силами специалистов предприятия или внешних консультантов к проведению внешних аудитов, а также готовит сотрудников предприятия к взаимодействию с аудиторами СО. При удовлетворительной оценке готовности к выполнению требования стандартов FM, CoC, CW предприятие приступает к процессу сертификации, который осуществляют аккредитованные сертификационные органы.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите и охарактеризуйте этапы подготовки предприятия к сертификации.
2. Чем нужно руководствоваться, выбирая ответственного за сертификацию, и каковы его задачи?
3. Что необходимо учитывать при выборе консультантов?



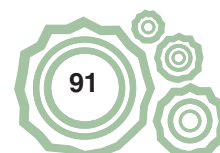
8.2. Основные мероприятия по подготовке к сертификации

Работы по подготовке предприятия к сертификации проводят в соответствии с международными требованиями стандартов, например таких, как FSC-STD-RUS-01-2008-11. Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (FSC); FSC-STD-40-004. Стандарт сертификации цепочки поставок; FSC-STD-40-005. Стандарт для оценки предприятием FSC-контролируемой древесины и др. При подготовке к сертификации предприятие должно полностью и точно отразить многочисленные требования стандартов (их насчитывается более 100) к различным аспектам деятельности предприятия в своих внутренних документах и обеспечить их полноценное выполнение. Для этого необходимо провести целый ряд мероприятий.

Подготовительные мероприятия (организационно-распорядительные):

- провести оценку деятельности предприятия на соответствие международным требованиям для выявления несоответствий (если не был проведен предварительный аудит органом по сертификации);
- разработать дополнительные внутренние документы, в том числе новые формы и бланки, которые необходимы для выполнения требований по сертификации, например:
 - а) долгосрочные цели управления лесами (в области охраны окружающей среды, лесоводственные, социальные, экономические) на период оборота рубки;
 - б) политику (заявление) предприятия о приверженности принципам ответственного лесопользования;
 - в) финансовый план предприятия;
 - г) процедуру пересмотра и актуализации долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных планов предприятия;
 - д) процедуру выделения и охраны репрезентативных участков экосистем;
 - е) процедуру выделения ЛВПЦ и определения режимов их пользования;
 - ж) процедуру минимизации воздействия на окружающую среду при лесозаготовках, строительстве дорог и других механических нарушениях;
 - з) процедуру сбора, хранения и утилизации бытовых и производственных отходов экологически безопасными способами;
 - и) процедуру проведения мониторинга различных экологических, социальных и экономических параметров;
 - к) процедуру отслеживания движения лесной продукции от места ее происхождения до продажи;

- л) процедуру предоставления неконфиденциальной информации общественности;
 - м) процедуру разрешения конфликтных ситуаций и возмещения потерь или ущерба сотрудникам предприятия, представителям коренных народов, местного населения и др.;
 - н) журнал регистрации споров и жалоб, протоколы обучения и другие формы бланков предприятия;
 - привести внутренние документы в соответствие с требованиями по сертификации, включая формы и бланки предприятия, например, проект освоения лесов, технологическую карту;
 - организовывать сбор и периодическую актуализацию международной и российской нормативно-правовой документации;
 - сформировать картографический материал, на котором будут обозначены: ЛВПЦ, репрезентативные участки экосистем, водоохранные зоны, ОЗУ, деградированные в результате хозяйственной деятельности участки, а также места особой культурной, мемориально-исторической, экономической, экологической и религиозной ценности для коренных народов и местного населения;
 - заключить соглашение о взаимодействии с коренными народами и местным населением, включая порядок согласования планов, контроля лесозаготовительной и лесохозяйственной деятельности, компенсации ущерба;
 - задокументировать обнаруженные противоречия между действующим законодательством и международными требованиями стандарта;
 - обеспечить периодический пересмотр всей внутренней документации, включая процедуры, инструкции, планы, проекты, с учетом результатов мониторинга, новой информации и технологий, экологических и социально-экономических изменений, а также финансовых возможностей;
- Мероприятия по повышению квалификации персонала и охране труда, обеспечению взаимодействия с заинтересованными сторонами (социально-кадровые):*
- провести обучение руководителей высшего звена, сотрудников среднего звена и сотрудников, участвующих в подготовке к сертификации в области ответственного лесопользования и лесной сертификации, в том числе по выявлению редких и исчезающих видов, сохранению биоразнообразия лесных экосистем, минимизации негативного воздействия на окружающую среду, охране труда и использованию химикатов;
 - обеспечить регулярное повышение квалификации сотрудников предприятия в соответствии с выполняемыми должностными обязанностями;



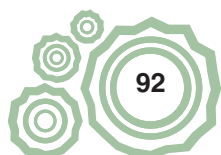
- выдавать своевременно средства индивидуальной защиты, отвечающие международным требованиям: так, например, сотрудник, работающий с цепными пилами, должен иметь сигнальный жилет (куртку), непрорезаемые штаны, непрорезаемую обувь, каску с защитой для глаз и ушей, а также аптечку первой медицинской помощи;
 - провести аттестацию рабочих мест, выявить и обозначить опасные рабочие места, а также обеспечить их рабочими инструкциями;
 - провести консультации с заинтересованными сторонами, в том числе коренными народами, местным населением, природоохранными организациями, органами государственной власти, например, в области планирования деятельности предприятия, выделения ЛВПЦ и определения режимов их пользования, сохранения мест особой культурной, мемориально-исторической, экономической, экологической и религиозной ценности для коренных народов и местного населения;
 - обеспечить информационное освещение в СМИ перспектив и направлений развития предприятия, его подготовки к сертификации, месторасположения лесных участков, состояния лесных ресурсов и планов их использования, а также основных реализованных мероприятий и результатах мониторинга;
 - выявить все группы коренных народов на территории лесных участков и обеспечить соблюдение их прав;
 - выявить и обозначить на местности с помощью аншлагов места особой культурной, исторической, экономической, экологической и религиозной ценности коренных народов;
 - регистрировать все возникшие споры, жалобы и разрешать их с помощью переговоров;
- Экологические мероприятия:*
- определить и обосновать расчетную лесосеку и динамику ее изменения, а также обеспечить ее соблюдение;
 - установить расчетные нормы образования отходов и обеспечить их соблюдение;
 - провести оценку воздействия планируемой лесохозяйственной и лесозаготовительной деятельности на окружающую среду;
 - осуществлять лесозаготовительные мероприятия, строительство дорог с учетом сезона заготовки и почвенно-грунтовых условий;
 - обеспечить предотвращение возникновения нарушений технологии лесозаготовок и действующего природоохранного законодательства;
 - обеспечить постепенный переход к выборочным рубкам для максимального сохранения функций леса и обеспечения естественного лесовосстановления;
 - обеспечить охрану лесных участков от нелегальной деятельности, предпринимать кор-

ректирующие и предупреждающие мероприятия;

- выявлять ключевые биотопы, места обитания редких и исчезающих видов флоры и фауны на территории лесных участков и обеспечить их сохранение, выделяя ЛВПЦ, ОЗУ, водоохраные зоны, репрезентативные участки экосистем на лесных участках предприятия, определяя и соблюдая режимы их использования;
- выявить и обеспечить восстановление лесных участков, деградировавших в результате хозяйственной деятельности;
- оставлять на лесосеках подрост, подлесок и напочвенный покров для сохранения и восстановления лесов;
- исключить трелевку древесины по водоемам, водотокам, руслам малых рек и ручьев, а также складирование горюче-смазочных материалов (ГСМ) и стоянку технических средств в поймах и на льду водотоков и водоемов;
- исключить использование генетически модифицированных организмов (ГМО);
- минимизировать использование гербицидов, пестицидов и инсектицидов, использовать только разрешенные химические препараты;
- обеспечить контроль за использованием пород-интродуцентов;
- собрать доступную информацию о всех растениях-интродуцентах, присутствующих на сертифицируемой территории;
- проводить всесторонний мониторинг, например мониторинг интенсивности лесопользования, динамики лесовосстановления, состояния ЛВПЦ и ОЗУ, изменения флоры и фауны, социальных и экологических последствий деятельности предприятия;
- проводить анализ и оценку полученных результатов мониторинга.

Организационно-технические мероприятия:

- оснастить рабочие места безопасным оборудованием, особенно опасные производственные участки, например при лесозаготовительном производстве;
- проводить техническое обслуживание используемой техники и оборудования согласно нормативным требованиям;
- оборудовать места хранения и складирования химических препаратов, ГСМ и отходов в соответствии с правилами;
- закупить средства индивидуальной защиты и необходимое оборудование и выдавать его сотрудникам при использовании химических препаратов;
- оснастить всю лесозаготовительную технику комплектом абсорбента, который будет использоваться в случае утечки ГСМ;
- утилизировать химические препараты и емкости из-под них, жидкие и твердые неорга-



нические отходы, включая ГСМ, в соответствии с установленными правилами.

Социально-экономические мероприятия:

- своевременно осуществлять все платежи (налоги, страховые отчисления и др.), предусмотренные действующим законодательством;
- своевременно и полностью выплачивать заработную плату и выплаты, предусмотренные законодательством и внутренними документами предприятия;
- выделять достаточно средств и ресурсов для выполнения всех запланированных видов деятельности и обеспечить расходование выделенных средств эффективно и по назначению;
- периодически проводить оценку затрат и прибыли;
- предоставлять компенсацию коренным народам в случае нанесения ущерба их ресурсам и землям, а также возможность использования в ходе лесохозяйственных мероприятий их традиционных навыков и знаний, касающихся лесных видов и систем ведения хозяйства;
- предоставлять компенсацию местным жителям в случае нанесения им ущерба в результате осуществления хозяйственной деятельности;
- разработать и реализовать социальные программы, направленные на содействие развитию местной инфраструктуры и повышение уровня жизни работников и местных жителей.

Таким образом, комплекс мероприятий по подготовке к сертификации включает в себя множество самых разнообразных мероприятий в зависимости от вида сертификации, осуществляемой деятельности и выпускаемой продукции, размера предприятия и численности работающих, площади лесных участков, а также уровня развития предприятия. Ответственное отношение к реализации мероприятий позволит:

- получить сертификат с минимальным числом несоответствий и замечаний;
- повысить конкурентоспособность продукции, предприятия в целом, а также уровень удовлетворенности потребителей;
- улучшить имидж предприятия и доступ на экологически чувствительные рынки;
- заключить долгосрочные и стабильные контракты с солидными компаниями;
- создать команду специалистов, способную самостоятельно решать задачи по поддержанию и улучшению деятельности предприятия;
- улучшить управление технологическими процессами, экологическими аспектами деятельности предприятия, контролем за движением продукции, охраной труда и безопасностью, а также персоналом, финансами, документацией и информацией;

- оптимизировать затраты на подготовку и поддержание деятельности предприятия в соответствии с международными требованиями.

Контрольные вопросы и задания

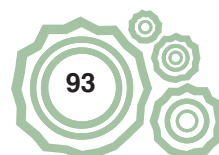
1. Какие международные стандарты регламентируют подготовку предприятия к сертификации?
2. Перечислите основные мероприятия, которые реализуются при подготовке к сертификации лесопроизводства.

8.3. Выделение лесов высокой природоохранной ценности и управление ими

Любой лес в той или иной степени обладает природоохранной ценностью. Даже небольшие участки леса вносят свой вклад в поддержание климата и сохранение почвенного покрова, являются средой обитания многочисленных видов живых организмов, а также приносят пользу и доставляют радость людям, использующим их для охоты, сбора грибов, ягод или просто отдыха. При планировании хозяйственной деятельности требуется обязательно учитывать все эти функции леса — так, чтобы соблюдался разумный баланс между экономическими интересами и необходимостью сохранения всех остальных разнообразных функций леса.

Понятие «леса высокой природоохранной ценности, ЛВПЦ» (high conservation value forests, HCVF), а также концепция ЛВПЦ были предложены Лесным попечительским советом в 1999 г. Это понятие объединяет все леса, которые требуют особого подхода при управлении по причине их особой экологической либо социальной значимости, превышающей (нередко многократно) стоимость накопленной в них древесины или иных промышленно эксплуатируемых ресурсов. Концепция ЛВПЦ предлагает научно обоснованные принципы применения этого понятия на практике. В ряде стран она используется и в рамках лесной сертификации (например, в некоторых тропических странах при развитии ответственного производства сои и пальмового масла), в Китае, Румынии, Болгарии применяется в государственной практике лесопроизводства, а в Китае даже является частью национального лесного законодательства. Концепция ЛВПЦ в определенной степени используется и в схеме PEFC.

С развитием FSC-сертификации в России понятие ЛВПЦ стало в нашей стране также достаточно известным, хотя ранее не применялось. Однако новым для России является лишь термин — на самом деле леса, которые могут быть отнесены к ЛВПЦ, у нас в стране выделялись и сохранялись с давних пор. Впрочем, та же ситуация имеет место в большинстве других стран — леса, относимые к ЛВПЦ, или по крайней мере



некоторые их типы, выделялись, охранялись либо управлялись особым образом и ранее.

Леса высокой природоохранной ценности — это леса, требующие особого подхода при управлении вследствие их особой экологической или социальной значимости.

Понятие «ЛВПЦ» объединяет леса, разные по составу, площади, значению и др. Общим является лишь особая ценность, определяющая требования к управлению, в том числе необходимость существенных ограничений традиционного использования, вплоть до полного запрета лесозаготовок и даже введения заповедного режима. Наиболее часто применяемая *классификация типов ЛВПЦ* приведена ниже.

Легко увидеть, что многие типы или подтипы ЛВПЦ нам знакомы. Например, «особо охраня-

Типы и подтипы ЛВПЦ

ЛВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном или национальном уровне.

ЛВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ).

ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных¹ видов.

ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных.

ЛВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном или национальном уровне.

ЛВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы.

ЛВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции.

ЛВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водохранное значение.

ЛВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противозрозионное значение.

ЛВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение.

ЛВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения.

ЛВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения.

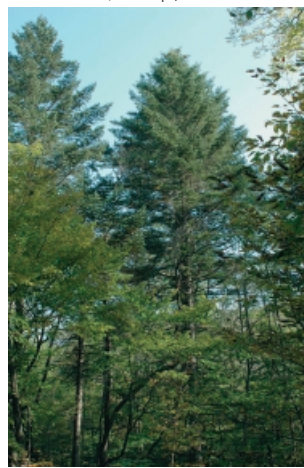
емые природные территории» (ЛВПЦ 1.1) — это достаточно многочисленные в России заповедники, национальные и природные парки, заказники,

памятники природы. К ЛВПЦ 4 («лесные территории, выполняющие особые защитные функции») и к ЛВПЦ 5 («лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения»), как видно из названий типов, могут быть отнесены некоторые категории российских защитных лесов и особо защитных участков (ОЗУ). Места концентрации редких видов, эндемичных видов, ключевые сезонные места обитания животных также отчасти сохраняются в российской практике — многие из них входят в существующие или в проектируемые ООПТ, некоторые охраняются как ОЗУ (категории ОЗУ «Участки лесов с наличием реликтовых² и эндемичных растений», «Места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных»).

Однако есть и гораздо менее знакомые нам понятия, например «редкие экосистемы». Это такие экосистемы, которые, как и редкие виды живых организмов, редко встречаются в природе. Иными словами, это экосистемы, занимающие малую площадь. Таковы, например, леса в Европейской России с преобладанием ясеня — в сумме ясеневники занимают очень небольшую площадь, хотя сам ясень редкой породой не является. Есть экосистемы, редкие в мировом масштабе, —

к ним отнесены, например, леса с участием пихты цельнолистной *Abies holophylla* («чернопихтарники»). В России они встречаются только на юге Приморского края, в незначительном количестве — в Китае и в Корее, больше нигде

© Н. Ликсакова, В. Скворцов



© Н. Ликсакова, В. Скворцов



Чернопихтарники

¹ Эндемики (от гр. *éndemos* — местный) — виды, роды, семейства и другие таксоны (систематические категории) растений и животных, ограниченные в своем распространении относительно небольшой областью.

² Реликты (лат. *relictum* — остаток) — живые организмы, сохранившиеся в определенном регионе как остаток предковой группы, более широко распространенной в прошедшие геологические эпохи.

в мире таких лесов нет. Другие экосистемы (так же, как и виды) являются редкими только в некоторых регионах. Так, в большинстве регионов Европейской России леса с участием лиственницы — редкие экосистемы, в то время как в Сибири лиственница — основная лесообразующая порода.

Не вполне привычно и такое понятие, как «крупные лесные ландшафты» (ЛВПЦ 2). Имеются в виду крупные территории дикой (нетронутой или почти нетронутой) природы в лесной зоне, имеющие особую ценность по причине того, что почти вся зона, в которой лесозаготовки могут быть экономически эффективны, уже вовлечена в активную добычу деловой древесины, и таких территорий уже почти не осталось. Крупные неизменные деятельностью человека лесные ландшафты постепенно становятся такой же редкостью, как, например, орангутанги, и требуют не менее решительных мер по сохранению. При этом крупные ненарушенные или малонарушенные лесные ландшафты являются «вместилищами» биоразнообразия, там сохраняются редкие или исчезнувшие типы крупных многовековых лесных массивов со свойственным им набором видов. Напомним, что к малонарушенным лесным территориям относят территории, не затронутые хозяйственной деятельностью в течение как минимум 50 лет и достаточно крупные для сохранения всех своих естественных видов и поддержания экологических процессов (см. подробнее в главе 2).

Эти массивы играют важнейшую роль в регуляции водного режима и являются крупнейшими резервуарами связанного углерода (благодаря фотосинтезу углерод атмосферы фиксируется растениями и долгое время удерживается в древесине, утрата связанного углерода грозит многочисленными негативными последствиями, в первую очередь усугублением парникового эффекта и глобальным изменением климата). На сохранении крупных лесных ландшафтов настаивают природоохранные НПО, по чьей инициативе эти ландшафты были в свое время закартографированы в мировом масштабе. В России эта карта появилась в 2002 г. (рис. 8.2).

Менее привычны для России также ЛВПЦ 6 («лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения»). Практика показывает, что такие территории достаточно

многочисленны и разнообразны, а сохранение их актуально, хотя они и не занимают в сумме значительных площадей.

В соответствии с правилами FSC каждая страна разрабатывает свою интерпретацию ЛВПЦ, которая бы отражала ее географические, климатические и другие условия, определяя, какие именно территории в процессе сертификации следует считать ЛВПЦ, а какие нет. Имеется такая интерпретация и в Российском национальном стандарте сертификации по схеме FSC, аккредитованном в ноябре 2008 г. В соответствии с этой интерпретацией к ЛВПЦ в России относятся:

- все заповедники, национальные и природные парки, заказники (кроме охотничьих), памятники природы федерального, регионального и местного значения, включая официально проектируемые (либо официально зарезервированные для создания подобных ООПТ территории), а также имеющие официальное аргументированное обоснование необходимости создания (например, выполненное ведущим региональным профильным НИИ) — ЛВПЦ 1.1;
- территории с повышенным биоразнообразием, выделенные ведущими природоохранными неправительственными организациями (Всемирным фондом дикой природы (WWF), Всемирным союзом охраны природы (IUCN), Союзом охраны птиц России), такие как приоритетные экорегионы, «горячие точки» биоразнообразия, водно-болотные угодья международного значения, ключевые орнитологические территории — ЛВПЦ 1.2 и 1.3;
- малонарушенные лесные территории России — ЛВПЦ 2;
- старовозрастные черноольховые леса; пойменные леса с доминированием тополей; в Европейской России — кленовые и ясеневые леса, леса с заметным участием дуба, леса с участием лиственницы, кедра сибирского (сосны

Источник: ЛВПЦ в России: опыт выявления и охраны. М., 2008



Рис. 8.2. Карта малонарушенных лесных территорий России

кедровой сибирской — *Pinus sibirica*), темно-хвойные леса с участием неморальных трав¹; в Сибири — «черневая тайга» (пихтово-осиновые леса) — ЛВПЦ 3;

- различные категории защитных лесов и ОЗУ, предусмотренные Лесным кодексом, а также участки леса, которые по своим свойствам отвечают критериям таких лесов, но не были выделены в качестве таковых — ЛВПЦ 4;
- различные участки, важные для местного населения, выявленные в сотрудничестве с его представителями, — ЛВПЦ 5 и 6.

Из-за разнообразия ЛВПЦ их *выделение на конкретной территории* (например, на арендной территории предприятия, желающего получить сертификат лесопользования FSC) — большая и сложная работа, включающая поиск информации, контакты с различными организациями, работу со специалистами. К сожалению, информация об ООПТ, особенно проектируемых, в России в основном малодоступна (за исключением отдельных их типов и регионов), поэтому за ней следует обращаться в соответствующие отделы администраций субъектов РФ. Далее нужно определить, какие ценные территории, выделенные неправительственными организациями, могут находиться в границах сертифицируемого участка, и обратиться к этим организациям за информацией. Выделение ЛВПЦ 3 (редких экосистем) крайне желательно проводить при помощи специалиста, так как общедоступной информации по ним очень мало. Отдельная работа — выделение ЛВПЦ 5 и 6, так как они, во-первых, очень разнообразны, во-вторых, количество организаций и лиц, которые могут располагать информацией о них, также очень велико. Отметим, что стандарты сертификации требуют нанесения всех выявленных ЛВПЦ на карты.

Мероприятия по управлению ЛВПЦ, т. е. определение режимов пользования и мер по их поддержанию, и требуемый в соответствии со стандартами сертификации регулярный мониторинг их состояния зависят, прежде всего, от того, для сохранения какой именно ценности те или иные ЛВПЦ были выделены. Например, крупные лесные ландшафты требуют сохранения в неизменном виде, вне лесопромышленной эксплуатации, иначе они утрачивают свою ценность. С другой стороны, полное и немедленное их исключение из эксплуатации не всегда возможно, поскольку чревато неблагоприятными экономическими и социальными последствиями. В таком случае требуется переговорный процесс, а нередко и дополнительные исследования, чтобы найти разумный компромисс и сохранить наиболее

ценную часть массива. Меры по управлению и мониторингу этой части массива будут направлены, прежде всего, на ее исключение из эксплуатации (исключение из проектов освоения, информирование работников предприятия, мониторинг общего состояния и т. п.). Защитные леса и ОЗУ нередко требуют лишь исключения сплошных рубок и ограничения интенсивности выборочных. Мониторинг таких участков нацелен в первую очередь на контроль соблюдения режимов рубок.

Требования к управлению и мониторингу ЛВПЦ 5 и 6 целиком определяются потребностями местного населения. Например, сохранение каких-либо социально значимых мест (мест отдыха, мест исторической значимости) может потребовать таких мероприятий по управлению, как полное исключение из рубок, обозначение на местности, оборудование в целях регулирования посещения, поддержание в чистоте и т. п., а для других будет достаточно запрета сплошных рубок на небольших участках и периодического общего контроля их состояния.

Контрольные вопросы и задания

1. Кем и когда были предложены понятие и концепция ЛВПЦ?
2. Дайте общее определение ЛВПЦ.
3. Перечислите основные типы ЛВПЦ.
4. Какие леса, которые могут быть отнесены к ЛВПЦ, охранялись в России и прежде, до появления этого понятия?
5. Какие территории относятся к ЛВПЦ в соответствии с Российским национальным стандартом сертификации по схеме FSC?
6. В чем состоит ценность крупных лесных ландшафтов?
7. Приведите примеры территорий с повышенным биоразнообразием.
8. Приведите примеры редких экосистем.
9. Что требуется для выделения ЛВПЦ на конкретной территории?
10. Чем определяется содержание управления и мониторинга ЛВПЦ?

8.4. Сохранение биоразнообразия при освоении лесосек

Сохранение в процессе лесопользования элементов биологического разнообразия (отдельных ценных деревьев в любом ярусе, а также участков с наличием природных объектов, имеющих природоохранное значение) является основной задачей при ведении лесопользования в таежных экосистемах и осуществляется на разных уровнях (от уровня делянки до ландшафтного). Принятые в современной лесоводственной практике способы и виды рубок не всегда позволяют минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, особенно при проведении сплошной рубки

¹ Неморальные травы — медуница, копытень, ландыш и др. — растения широколиственных лесов, сохранившиеся в эпоху оледенений в убежищах (территориях, не покрытых ледником) и затем широко распространившиеся.

спелых и перестойных насаждений. Приведение площади сплошной рубки к естественному состоянию среды (стадиям и процессам, происходящим в природе), снижение негативного воздействия на природу является неотъемлемой частью всего комплекса природоохранных мероприятий лесопользователя. Понятно, что при сплошной рубке воздействие на экосистему сравнимо с результатами стихийного бедствия (ураган, пожар), однако при оставлении на них части исходного древостоя сохраняется среда обитания растений и животных (птиц). Другой целью сохранения биоразнообразия при лесопользовании является восстановление наиболее ценных сосновых и еловых таежных экосистем, сохранение видов (микроорганизмов, лишайников, мхов и т. д.) характерных для таежных экосистем.

Для предварительного изучения внутренней ситуации на территории отводимой в рубку лесосеки (делянки) можно использовать аэрофотоснимки или космические снимки высокого разрешения. Они помогут составить технологическую карту, внести изменения в материалы лесоустройства. Чтобы определить при лесоотводе места нахождения элементов биоразнообразия в пределах лесосеки, целесообразно применять GPS-навигаторы. Выделение объектов для сохранения биологического разнообразия должно проводиться как в процессе отвода лесосек, так и в ходе проведения рубки. В некоторых регионах разработаны и даже официально утверждены региональными органами власти методики их выделения, в том числе имеются полевые определители таких объектов, существуют корпоративные методические указания по обучению персонала их выделению. Опубликованы результаты исследований по сохранению биоразнообразия при промышленных рубках леса в Псковском модельном лесу и в модельном лесу «Прилузье», обобщен практический опыт по выделению и сохранению в процессе рубок спелых и перестойных насаждений биологического разнообразия, разработаны нормативы по природоохранному планированию, которые включают требования по сохранению биоразнообразия на различных уровнях (подробнее см. в приложении 14).

Существующие методы отвода лесосек, как правило, достаточно точно определяют имеющиеся в пределах лесосеки запасы товарной древесины, однако Правила заготовки древесины (2007) не отражают в полной мере действия специалистов по выделению элементов биологического разнообразия, по выявлению и взятию под охрану редких, находящихся на грани исчезновения и исчезающих видов. Ответственность за правильное применение методов отвода и соблюдение международных природоохранных соглашений о сохранении биологического разнообразия лесных экосистем несут лесопользователи.

Биотоп (био и гр. *topos* — место) — участок земной поверхности (суши или водоема) с однотипными абиотическими условиями среды (рельеф, почвы, климат и т. п.), занимаемый тем или иным биоценозом.

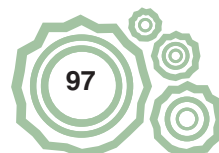
Биоценоз (гр. *κοινός* — «общий») — это совокупность животных, растений, грибов и микроорганизмов, которые заселяют определенный участок суши или акватории, связанные между собой и с окружающей средой; динамическая, способная к саморегулированию система.

Важным способом сохранения биоразнообразия наряду с созданием ООПТ и ОЗУ, является выделение ключевых биотопов при отводе лесосек. Это позволит сохранить и восстановить места обитания основных видов растений и животных, в наименьшей степени нарушить лесную среду в целом. Кроме того, биотопы будут выступать в роли семенных куртин и давать налет семян на вырубленные площади, способствуя тем самым восстановлению вырубок ценными древесными породами. Оставление групп подроста и тонкомера позволит в будущем сформировать наиболее устойчивые разновозрастные лесные экосистемы. Участки леса, расположенные по границе с безлесными пространствами (опушки болот, сенокосы и др.), являются более ветроустойчивыми и способствуют лесовозобновлению на вырубках, защищая подрост от неблагоприятных воздействий внешней среды. Для них характерен высокий уровень биологического разнообразия, поэтому рекомендуется выделять их в качестве биотопов при планировании сплошных рубок главного пользования. Сохранение в целостности водотоков позволит не нарушать гидрологический режим территории и избежать заболачивания на больших площадях вырубок.

Понятно, что при проведении отвода лесосек практически невозможно выделить все элементы биологического разнообразия, поэтому во многих странах принято, что решение о выделении и оставлении на участке лесного фонда биотопов принимает непосредственно исполнитель (оператор харвестера или вальщик леса). Для этого они проходят специальное обучение и получают соответствующий документ. Это позволяет избежать многих трудоемких и затратных действий при отводе лесосек в рубку.

Контрольные вопросы и задания

1. Укажите основные цели и задачи при выделении элементов биологического разнообразия.
2. Перечислите основные элементы биологического разнообразия, выделяемые при отводе лесосек.
3. Какова роль вальщиков леса и операторов харвестеров в сохранении элементов биологического разнообразия в процессе заготовки древесины?



8.5. Особенности сохранения культурно-исторического наследия и традиционного образа жизни при сертификации

Сохранение культурно-исторического наследия и традиционного образа жизни коренных народов и местного населения является ключевым аспектом устойчивого лесопользования и одним из требований лесной сертификации. Сохранение культурно-исторических мест важно не только для ныне живущих людей, но и для последующих поколений. Традиционный образ жизни коренных народов и местного населения также необходимо рассматривать как часть культурного наследия России, подлежащую защите и сохранению. Кроме того, традиционное лесопользование, включая, пожалуй, подсечное земледелие, обычно является более устойчивым, чем «современное», а потому его сохранение представляет интерес при развитии устойчивого лесопользования.

От сохранения объектов культурно-исторического наследия и традиционного уклада выигрывают все заинтересованные стороны. Для местного населения оно открывает новые возможности многоцелевого лесопользования, например охоты, сбора недревесных ресурсов, сельского, этнического, исторически-тематического, экологического и «обычного» туризма. Сохранение традиционного образа жизни особенно важно для коренных народов, поскольку для них лес — это среда обитания и основа их уклада, определяющего этническую самобытность. Для лесозаготовительной компании сохранение культурно-исторических мест также важно, во-первых, для формирования репутации ответственного лесопользователя в глазах покупателя, во-вторых, для поддержания хороших взаимоотношений с местными заинтересованными сторонами и во избежание возможных конфликтов, и наконец, для получения и сохранения сертификата FSC.

В лесной сертификации по схеме FSC сохранение культурно-исторического наследия и традиционного образа жизни коренных народов и местного населения обеспечивается принципами 3, 4 и 9: «Права коренных народов», «Отношения с местным населением и права работников» и «Сохранение лесов высокой природоохранной ценности» в части, касающейся ЛВПЦ 5 («леса, имеющие особо важное значение для выживания местного населения») и ЛВПЦ 6 («леса, играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения»). Принципы 3 и 4 в большей мере посвящены вопросам традиционного природопользования, а в принципе 9 дано детальное описание территорий, подлежащих сохранению. Все объекты, подлежащие сохранению по принципам 3, 4 и 9, можно подразделить на хозяйственные, культурно-религиозные и исторические.

Согласно сертификационному стандарту под объектами культурно-исторического наследия понимаются как все официальные, документально или иным способом зарегистрированные памятники культуры и истории, так и те, которые не входят ни в какие официальные документы, но являются важными для местного населения. Религиозными святынями считаются не только культовые объекты официально признанных религий, но также объекты любых религий. Что касается *коренных народов*, сертификация также не ограничивается официально признанным статусом, но относит к ним любой этнос или этнокультурную группу, являющуюся таковой на основе самоопределения и ведущую традиционный образ жизни. Все объекты, подлежащие сохранению по принципам 3, 4 и 9, мы будем для простоты называть местами социальной значимости, или социальными ЛВПЦ.

В таблице 8.1 приводятся группы и типы объектов, относящихся к социальным ЛВПЦ, с указанием рекомендованного режима пользования. Приведенная классификация условна, так как одни и те же объекты часто могут иметь разные или одновременно несколько значений.

Таблица 8.1. Объекты социальной значимости

Тип объекта	Группа объекта				
	Хозяйственные	Культурные	Религиозные	Исторические	Экологические
Места сбора недревесных ресурсов (* или **)	+	+			+
Места рыбной ловли и охоты, в т. ч. охотничьи и рыбацкие избы (* или **)	+	+			+
Делянки для нужд местного населения (для обеспечения дровами, заготовки древесины для ремонта построек и строительства и т. д.)	+				
Святые рощи и боры (*)		+	+	+	+

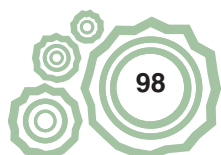


Таблица 8.1. Окончание

Тип объекта	Группа объекта				
	Хозяйственные	Культурные	Религиозные	Исторические	Экологические
Святые родники (* и ***)	+	+	+	+	+
Особые камни (*)		+	+	+	+
Часовни, кресты и т. д. (* или ** и ***)		+	+	+	
Памятники (**)		+		+	
Старые кладбища (*)		+	+	+	
Воинские захоронения (* и ***)		+		+	
Жальники ¹ (*)		+	+	+	
Археологические памятники, в т. ч. курганы, сопки, стоянки древнего человека и т. д. (*)		+		+	

Примечания:* *Строгая охрана:* лесохозяйственная деятельность запрещена, организуется контроль за другими видами деятельности.** *Ограничение пользования:* изменение режима лесопользования с целью недопущения негативного воздействия и последствий.*** *Восстановительные мероприятия:* лесовосстановление, противоэрозийные мероприятия, удаление чужеродных видов, обустройство ЛВПЦ.

Рассмотрим механизмы сохранения объектов социальной значимости². Первоочередная задача компании, проходящей сертификацию, — выяснить наличие мест проживания и (или) традиционного природопользования коренных народов и наличие всех вышеперечисленных социальных ЛВПЦ на арендной территории для их последующего исключения из рубок и сохранения. Основными методами сбора информации являются запросы в официальные учреждения и консультации с местным населением и общинами коренных народов в форме собраний, сходов, общественных обсуждений или слушаний, индивидуальных консультаций с местными краеведами, сотрудниками музеев, этнографами, фольклористами, историками, археологами.

Запросы о наличии мест культурной, исторической, археологической, религиозной и хозяйственной значимости, а также о наличии коренных народов лесозаготовительная компания посылает в официальные учреждения: комитеты по государственной охране объектов культурного наследия, общественные организации разного уровня, в российские и региональные научные учреждения, в районные отделы культуры, местные администрации, музеи и библиотеки. Такими официальными запросами компания ни в коем случае не ограничивается, независимо от положительного или отрицательного ответа.

¹ Жальники — древние могилы (XII–XV вв.); невысокие холмики, круглые, в более позднее время — четырехугольные, обложенные снаружи камнями-валунами. Распространены преимущественно в Новгородской и Псковской области. На некоторых жальниках стоят каменные четырехконечные кресты.

² Механизмы сохранения социальных ЛВПЦ подробно описаны в методическом пособии: Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC / М. Тысячнюк, О. Конюшатов, А. Кулясова, И. Кулясов, И. Тесля. Вологда, 2009.

Одновременно с запросами компания разворачивает активную работу по *информированию местного населения о его праве на общественное участие* в вопросах лесопользования. Для этого используются СМИ и доступные для общественности документы, проводится адресное целевое информирование. Это помогает привлечь население к участию в мероприятиях с заинтересованными сторонами, которые компании необходимо организовать. На собраниях, сходах, общественных обсуждениях или слушаниях, индивидуальных консультациях обсуждаются вопросы, связанные с выделением ЛВПЦ 5 и 6.

Общественные консультации не всегда информативны, поскольку высказываемые в их ходе предложения часто бывают неконкретными и требуют дальнейших уточнений. Во время встречи компании необходимо найти конкретного человека, с которым можно было бы связаться для дальнейших уточнений. Одного раунда мероприятий обычно бывает недостаточно, так как на качестве консультирования могут сказаться различные обстоятельства, например: не все население может быть информировано, не все значимые места вспоминаются людьми сразу, арендные участки компании могут измениться и т. д. При проведении консультаций в виде собраний заинтересованных сторон, сходов, общественных слушаний и прочих общественных встреч ведется подробный протокол, который подписывают представители местного сообщества, компании и представители общественных организаций.

Наиболее эффективными для выделения мест особой социальной значимости являются *индивидуальные консультации и консультации в малых группах* с местными краеведами и охотниками. При проведении индивидуальных и малых груп-



повых консультаций компания ведет журнал консультаций, в которых фиксируются факт консультации, контактная информация участников и все предложения по социальным ЛВПЦ.

После того как в результате вышеперечисленных мероприятий составлен список всех предложений по ЛВПЦ, важно уточнить их расположение на местности. Если компания не готова к выделению конкретных участков арендной территории, она возвращается к переговорному процессу с заинтересованными сторонами. На основании полученной информации компания принимает решение о выделении из рубок или введении особого режима лесопользования тех или иных социальных ЛВПЦ, после чего наносит их на карту. Ряд показателей и индикаторов принципа 9 диктует необходимость наличия карт аренды с выделенными социальными ЛВПЦ¹.

Картографирование является довольно сложной процедурой для компании, если она не использует ГИС-технологии. Нередко часть информации, касающейся ЛВПЦ 5 и 6, должна остаться конфиденциальной. Такой информацией являются, к примеру, сведения о глухариних токах, которые охотники не хотят обнародовать, или о местах боевой славы, которые могут быть разграблены. В таких случаях составляются две карты: полная, со всеми нанесенными ЛВПЦ для служебного пользования, и неполная, доступная для общественности. Карта, доступная для общественности, должна быть составлена в понятном для населения виде, на нее наносятся населенные пункты, географические объекты, границы арендных территорий и пр.

© М. Тысячнюк



Индивидуальная консультация по выделению ЛВПЦ 5 и 6 в Карелии

Размеры ЛВПЦ 5 и 6 определяются в ходе переговоров с заинтересованными сторонами и могут быть разными. Как правило, они небольшие, за исключением случаев с охотничьими угодьями коренных народов, которые могут быть очень значительными и занимать несколько кварталов. В случае если у компании нет возможности исключить из рубок такие большие участки, она может договориться о выплате компенсации коренному народу за ущерб. После составления карт и исключения ЛВПЦ из рубок компания должна производить регулярное обновление сведений и мониторинг сохранности выделенных участков.

Пример 1. Местное население обычно всегда просит сохранять боры для сбора грибов, как произошло в Тихвинском районе Ленинградской области на территории аренды Тихвинского КЛПХ, структурного подразделения компании «ЮПМ Кюммене». Здесь места массового сбора грибов были исключены из сплошных рубок. Также компания сохранила значительную территорию бывшего аэродрома, местной исторической достопримечательности.

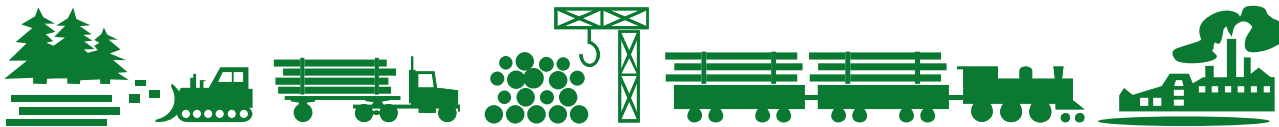
Пример 2. Компания «Тернейлес» выплачивала компенсацию за ущерб удэгейской общине «Агзу», если делянки затрагивали их охотничьи угодья, закрепленные за ними еще во время деятельности советского госпромпхоза.

Пример 3. В Гимольское лесничество Суккозерского лесхоза Республики Карелия вблизи горы Воттоваара приезжают шаманы со всей России для совершения своих обрядов, поэтому Сегежский ЦБК выделил эту территорию как ЛВПЦ 6. Кроме того, на той же горе находятся древние обрядовые камни саамов.

? Контрольные вопросы и задания

1. Укажите основные типы ЛВПЦ, важные для коренного и местного населения.
2. Какие памятники культуры и истории стандарт сертификации относит к объектам культурно-исторического наследия?
3. Приведите примеры хозяйственных, культурных, религиозных, исторических и экологических объектов.
4. Расскажите о механизмах сохранения социальных ЛВПЦ.

¹ Индикаторы 9.1.5, 9.1.5.1., 9.2.1, 9.2.2, 9.2.2.4, 9.2.4, 9.2.4.1, 9.3.9, 9.3.9.1, 9.3.14. Кроме того, необходимость карт обусловлена выполнением принципа 2 (индикатор 2.1.2) и принципов 3 и 4. Содержание индикаторов см. в Российском национальном стандарте добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (6 версия).



Глава 9. Проведение сертификационной оценки лесоправления

9.1. Принципы сертификационной оценки (аудита) сертификационными органами

В предыдущих разделах мы рассматривали процесс сертификации с позиций сертифицируемых предприятий. Теперь настало время посмотреть на этот вопрос с другой точки зрения — с позиции сертифицирующих органов. Это позволит изучить процесс прохождения сертификации и контрольных аудитов «изнутри» и лучше понять требования сертификации. Рассмотрим принципы сертификационной оценки на примере опыта деятельности Лесного попечительского совета в России. По большинству процедур проведения оценочных действий по лесной сертификации ЛПС официально адресует к схемам сертификации Международной организации по стандартизации (ISO). Как отмечалось выше, в стандартах серий ISO 9000 и ISO 14000 достаточно полно сформулированы цели, задачи и основные принципы экологического аудита, они приемлемы для лесной сертификации.

Цель сертификационной оценки — оценка системы управления лесами объекта сертификации (лесопромышленного предприятия), ведущего производственно-хозяйственную деятельность на определенной территории, по масштабу и глубине изучения достаточную для вынесения адекватного решения на соответствие требованиям стандартов.

Задачи, стоящие перед СО:

- определить уровень соответствия системы управления лесами проверяемого предприятия принципам и критериям ЛПС;
- идентифицировать направления и сферы производственно-хозяйственной деятельности для потенциального улучшения системы управления лесами проверяемого предприятия;
- оценить способность ведущих специалистов к аналитической работе по поддержанию и улучшению системы управления лесами проверяемого предприятия;
- провести оценку элементов системы управления лесами у подрядчиков и субподрядчиков проверяемого предприятия.

На основе Государственного стандарта РФ (ГОСТ Р ИСО 19011-2003. Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и /или систем экологического менеджмента) разработаны семь принципов аудита, которые определяют рабо-

ту аудиторов СО при сертификации предприятия или аудите сертифицированных предприятий:

1. Цели и объем. Достижение сформулированной выше цели процесса лесной сертификации обеспечивается глубиной и границами аудита.

2. Объективность, независимость и компетентность. Члены аудиторской группы, участвующие в процессе, должны быть независимы от проверяемой системы лесоправления, объективны при оценке, должны обладать соответствующими знаниями, навыками и опытом, чтобы выполнить программу аудита.

3. Надлежащая профессиональная осторожность. Аудиторы должны руководствоваться стандартами ЛПС, внутренними документами аудиторской компании и здравым смыслом, не разглашать конфиденциальную информацию и не передавать документы предприятия третьим лицам, четко следовать процедурам аудита.

4. Систематические процедуры. Аудит следует проводить в соответствии со стандартами сертификации лесоправления, и руководствоваться, как отмечалось ранее, необходимо стандартами ЛПС, а также внутренними документами аудиторской компании.

5. Критерии, данные и результаты аудита. Сбор информации во время аудита нужно проводить в соответствии с индикаторами (показателями), отраженными в стандартах. Данная информация должна быть такого качества и собрана в таком объеме, чтобы аудиторы, работая независимо друг от друга, получили сопоставимые результаты по данным, характеризующим одинаковые показатели.

6. Обеспечение надежности результатов аудита и выводов. Ввиду того что период аудита ограничен, а объем информации, который приходится обрабатывать аудиторам, очень большой, важно так построить программу оценки и собрать выборочным образом такое количество информации, чтобы сделать правильные выводы.

7. Аудиторское заключение. Заключение, представляющие результаты оценки системы лесоправления, и их резюме должны быть представлены проверяемому предприятию в письменном виде и согласованы с ним. Информация по результатам аудита должна соответствовать стандартам ЛПС и внутренним документам аудиторской компании.

По результатам аудита проверяемому предприятию могут быть выставлены различные *коррек-*

тирующие воздействия, т. е. заявлено о мерах, которые необходимо предпринять компании, чтобы привести лесоуправление в соответствие с требованиями сертификации, как то:

- значительные несоответствия (пока они не будут устранены, решение о выдаче сертификата аудиторской компанией не принимается);
- незначительные несоответствия (требования, на устранение которых дается определенное время, с принятием одновременного решения о выдаче сертификата);
- рекомендации (требования, которые носят рекомендательный характер и не оказывают влияния на принятие решения о выдаче сертификата).

Приведем примеры корректирующих воздействий.

Пример 1. Индикатор Российского национального стандарта FSC 6.5.5 регламентирует: «Складирование ГСМ и стоянка технических средств не допускается в водоохранной зоне и на льду водотоков и водоемов». Во время полевой проверки аудиторы наблюдали, что лесозаготовительная техника ремонтируется на берегу реки в водоохранной зоне. В результате предприятию выставлены значительные несоответствия.

Пример 2. В индикаторе 1.3.1 указано: «Работники ознакомлены с содержанием конвенций Международной организации труда (а также Свода практических правил 1998 г. о безопасности и гигиене труда в лесном секторе), Конвенции СИТЕС, Конвенции о биологическом разнообразии, Рамсарской конвенции, Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия и двусторонних соглашений, ратифицированных Российской Федерацией». Во время проверки аудиторы выявили, что из всего списка необходимых документов на предприятии отсутствует Свод практических правил 1998 г. о безопасности и гигиене труда в лесном секторе. В результате предприятию выставлено незначительное несоответствие и определен срок его устранения «до следующего контрольного аудита».

Пример 3. Индикатор Российского национального стандарта FSC 5.5.7 «Лесохозяйственные мероприятия не должны вести к эрозии или заболачиванию почв». Во время полевой проверки аудиторы наблюдали, что при строительстве лесовозных усов происходит слабый размыв почвы, который может привести впоследствии к эрозии почвы. В результате предприятию сделана соответствующая рекомендация.

Контрольные вопросы и задания

1. Какова цель сертификационной оценки?
2. Укажите основные принципы аудита.
3. Какие корректирующие меры могут быть выставлены по результатам оценки? Приведите примеры.

9.2. Компетенция аудиторов сертификационных органов

Лесная сертификация обычно проводится командой аудиторов или реже — одним аудитором. Если работает команда аудиторов, один из них выполняет функцию главного (ведущего) аудитора. Ведущие аудиторы являются руководителями работ и возглавляют группу аудиторов. Аудиторам могут привлекаться технические эксперты для выработки конкретных технических решений в процессе аудита. Это, как правило, высококвалифицированные специалисты в отдельных областях знаний (экологи, социологи, специалисты в области лесоустройства, лесного хозяйства, лесопользования и т. д.). В компетенцию аудиторов входит решение следующих основных вопросов: интерпретация требований стандарта в отношении условий работы конкретного предприятия, сбор объективной информации, определение степени соответствия лесоуправления требованиям стандарта и др.

Интерпретация стандарта — это его «привязка» к географическим, лесорастительным и социально-экономическим условиям региона или территории аренды конкретного предприятия. Например, в стандарте указано, что должны быть приняты *соответствующие* меры для решения той или иной проблемы. В тех случаях, когда точно не определяется, какие меры являются соответствующими, аудитор должен самостоятельно принять решение с учетом масштаба и сложности данной проблемы.

В ряде ситуаций выполнение отдельных требований стандарта может привести к конфликтной ситуации. Так, в соответствии со стандартом необходимо выделить и сохранить редкие виды растений и животных на территории аренды. Компания провела инвентаризацию редких видов и определила меры по их сохранению. Аудитор, в свою очередь, должен оценить, какие редкие виды нуждаются в охране, насколько эти меры действенны, и не пытается ли компания «забыть» про какие-либо важные виды.

В ситуациях, когда одно вроде бы правильное решение, направленное на соответствие стандарту, может привести к негативным последствиям в другой области, аудитор вправе трактовать требования стандарта таким образом, чтобы минимизировать негативные последствия принятия решений.

При проведении аудита главной задачей является *сбор объективной информации*, на основе которой может быть принято сертификационное решение. К такой информации следует отнести информацию, содержащуюся в документации, результаты наблюдений на лесных участках, информацию, полученную в ходе интервью с работниками предприятия и с представителями за-

интересованных сторон. При анализе документации в тех случаях, когда стандарт требует наличия какого-либо определенного документа, например проекта освоения лесов, аудитор должен удостовериться, что такой документ существует и является действующим, а также оценить качество представленного документа.

При контроле выполнения требований стандарта в отношении каких-либо мероприятий, проведение которых обязательно для предприятия, например противопожарные мероприятия, аудитор должен проверить наличие плана противопожарных мероприятий, отчетов о проведенных работах и в ходе полевой оценки и интервью с работниками убедиться в том, что эти мероприятия действительно проводятся. Если стандарт требует не только выполнения какого-либо мероприятия (например, проведения мониторинга лесопользования), но и сопутствующего анализа воздействия на окружающую среду и на этой основе внесения изменений в процедуры мониторинга, аудитор должен на основании документов и опроса персонала выявить, действительно ли ведется такой анализ, насколько процедуры мониторинга и полученные выводы соответствуют реальной ситуации, и уже на основании такого анализа принять сертификационное решение (выдавать или не выдавать сертификат) в отношении соответствия проводимого мониторинга лесопользования требованиям стандартов.

Как отмечалось в предыдущей главе, одна из наиболее сложных составляющих сбора объективной информации — ее получение от заинтересованных сторон, в том числе местного населения и органов местного самоуправления. Тем не менее эти данные зачастую являются важнейшим источником информации, который позволяет оценить соответствие деятельности компании требованиям сертификации. Например, в Карелии один местный житель информировал сертификационный орган о том, что сертифицированная компания ведет незаконные рубки на арендованной территории. В результате расследования выяснилось, что нелегальные рубки ведутся не компанией, а местным населением. Компания усилила контроль над этим участком леса, добилась прекращения незаконной заготовки леса, и несоответствие стандарту (проведение незаконной рубки в аренде предприятия) было снято.

Еще одна сложная задача при проведении лесной сертификации — *оценка степени соответствия требованиям стандарта*. Аудиторы должны располагать достаточным опытом и квалификацией для того, чтобы выявить несоответствие лесопользования требованиям стандарта и оценить его степень (значительное или незначительное). В задачу аудитора входит сбор объективных свидетельств, например документов, проведение

интервью с сотрудниками предприятия, а также сбор данных из других источников (полевая проверка, интервью с заинтересованными сторонами), сопоставление информации из разных источников и определение проблем. В этом отношении работа аудитора по лесной сертификации схожа с работой следователя, который, сопоставляя информацию из разных источников, восстанавливает истинное положение дел. Аудитор оценивает также, насколько достоверную информацию сертифицируемая компания использует при планировании мероприятий, насколько качественно ведутся анализ и интерпретация собранной информации, насколько выполняются требования тех или иных внутренних документов и т. д. Такая задача требует высокой квалификации аудитора, по крайней мере, она должна быть не ниже, а выше, чем у представителя компании.

Например, если при натурном обследовании делянок аудитор проводит оценку того, в какой мере планы и процедуры лесопользования выполняются на практике, он должен оценить, во-первых, достоверность используемых компанией данных, во-вторых, насколько квалификация персонала, работающего в лесу, адекватна проводимым компанией лесохозяйственным мероприятиям, а также качество выполнения запланированных лесохозяйственных работ на лесосеках. Если компания декларирует, что при проведении выборочных рубок отвод в рубку деревьев проводится специально обученными вальщиками и при этом они сохраняют особо ценные в экологическом плане деревья (например, очень старые, сухостойные с дуплами, пригодные для гнездования птиц и т. д.), то в задачу аудитора входит оценка как формальных показателей, так и качественного уровня проводимой работы. Для этого оценивается не только квалификация вальщиков (на основе документов о прохождении курсов переподготовки), но и их профессиональный уровень (на основании интервью с ними) и правильность такого отвода непосредственно на делянках.

При проведении аудита в большинстве случаев аудитор не может посетить все участки, на которых осуществляется лесопользование, так как размеры арендной базы обычно велики, а время аудита ограничено. В этом случае аудиторы проводят *выборку посещаемых участков*. Как правило, аудитор выбирает и посещает одну или несколько разрабатываемых или разработанных лесосек и на них проводит оценку соответствия требованиям стандарта заготовки древесины, рубок ухода, лесовосстановления, других лесохозяйственных мероприятий, причем при выборке посещаемых участков учитывается их транспортная доступность. Поскольку решение о том, какой участок и в какое время посетить, принимает аудитор, а не сертифицируемая компания, вероятность посе-

щения специально подготовленных для аудитора «образцовых» участков сильно снижается. При аудите со стороны организации по аккредитации аудитор должен обосновать проверяющему, почему он принял решение посетить те или иные участки.

? Контрольные вопросы

1. Решение каких основных вопросов входит в компетенцию аудитора?
2. Как осуществляется сбор объективной информации?
3. Как определяется степень несоответствия?
4. Чем обоснована выборка посещаемых участков и как она проводится?

9.3. Основные требования к квалификации и качеству работы аудиторов в области лесоправления

С самого начала своей деятельности ЛПС разрабатывает, совершенствует и внедряет новые политики, стандарты, процедуры сертификации, требуя от аудиторских компаний их неукоснительного соблюдения. *Квалификационные требования* к аудиторам в области лесоправления регламентированы стандартом FSC-STD-20-004, который ссылается на международный стандарт ISO 19011:2003 и в общем виде формулирует главные критерии отбора аудиторов для основной оценки лесоправления. Согласно этому стандарту от аудиторов требуется:

- наличие базовых знаний в области лесного хозяйства, лесопользования, экологии и сертификации систем управления качеством на уровне высшего учебного заведения;
 - для специалистов со среднеспециальным образованием — практический опыт работы в указанных областях знаний;
 - наличие теоретических и практических знаний по сертификации лесоправления.
- Кроме того, от аудиторов требуется:
- хорошее знание и способность практического применения стандартов сертификации лесоправления;
 - знание национальных, региональных и местных нормативно-правовых актов и положений и их практическое значение;
 - способность работать в группе, умение быстро и полно фиксировать получаемую информацию;
 - независимость от проверяемого предприятия (отсутствие конфликта интересов), соблюдение профессиональной этики;
 - умение руководствоваться здравым смыслом при принятии решения.

Команда аудиторов должна работать как многоцелевая независимая группа, способная подго-

товить авторитетное и полное заключение и согласовать его с руководством предприятия. При оценке лесоправления аудиторы должны наладить рабочие отношения со специалистами предприятия, лично входить в контакт с его работниками, оценивать деятельность предприятия, а не выступать в роли консультантов. В процессе сертификации они обязаны официально, в письменной форме, засвидетельствовать все выявленные недоработки (несоответствия) в системе лесоправления на предприятии. В то же время недопустимо выносить решение по применяемым на предприятии методикам работ, технологиям, лесохозяйственным приемам и т. п. на основании осмотра одного объекта, необходимо провести оценку выполнения всех принципов и критериев соответствующей системы добровольной лесной сертификации. Также аудиторам запрещается разглашать конфиденциальную информацию (степень конфиденциальности той или иной информации определяет предприятие).

? Контрольные вопросы и задания

1. Назовите главные критерии отбора аудиторов.
2. Какие основные требования предъявляют к своим сотрудникам аудиторские компании?
3. Какие задачи стоят перед аудиторами при оценке лесоправления и в ходе сертификации?

9.4. Порядок проведения аудита лесоправления

Процедура сертификации лесоправления по схеме FSC регламентирована стандартами Лесного попечительского совета: FSC-STD-20-005. Предварительный аудит леса и FSC-STD-20-007. Оценка лесоправления. Эти стандарты, в свою очередь, предписывают использование национальных стандартов ЛПС. Для оценки системы лесоправления предприятий на территории Российской Федерации используется действующий Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме FSC (см. приложение 2).

Как уже отмечалось, цель процесса лесной сертификации (аудита) заключается в оценке системы управления лесами объекта сертификации, ведущего производственно-хозяйственную деятельность на определенной территории, по масштабу и глубине изучения достаточную для вынесения адекватного решения на соответствие требованиям ЛПС. Процесс любого аудита (предварительного, основного, ежегодного) имеет свои цели и задачи и состоит из нескольких этапов. Рассмотрим его на примере основного аудита.

Этап 1. Формирование группы аудиторов. Состав группы обычно согласовывается до начала аудита. На практике в сертификационных органах аудиторы работают как на постоянной основе, так

и на условиях временных договоров. Администратор аудиторской компании получает от аудиторов подтверждение согласия участвовать в проекте. В случае появления обстоятельств, затрудняющих привлечение конкретного человека, формируется новый состав группы аудиторов.

Администратор аудиторской компании высылает каждому аудитору коммерческое предложение для участия его в работе (позиция в группе, время работы, условия оплаты труда и командировочных), а также передает основную информацию об объекте сертификации (местонахождение, перечень используемых технологий при ведении лесного хозяйства, транспортная доступность и т. п.).

Этап 2. Выдача аудиторам заданий и необходимых документов. Если аудитор согласился участвовать в процедуре сертификации, ему передаются для согласования следующие документы:

- договор (контракт) или наряд-задание;
- техническое задание;
- соглашение о неразглашении информации;
- анкета, которая позволяет подтвердить отсутствие конфликта интересов.

Этап 3. Планирование работы и самоподготовка аудитора для проведения сертификации. После получения заданий и согласования документов администратор компании совместно с руководителем группы аудиторов (ведущим аудитором) готовят задания каждому участнику данного процесса, передают справочную информацию о предприятии, разрабатывают транспортную логистику (дата посещения объекта, время работы на объекте, условия проживания и передвижения, перечень лиц, ответственных за сертификацию на предприятиях).

Одновременно администратор компании высылает аудиторам следующие документы:

- отчет по предварительному аудиту;
- список ключевых лиц проверяемого предприятия;
- общую информацию о предприятии;
- стандарты для проведения аудита;
- руководство для аудитора;
- бухгалтерские и командировочные документы.

Аудитор самостоятельно готовится к аудиту: знакомится с документами, при необходимости составляет вопросник и формирует пакет бланков, подбирает подходящую экипировку для работы в полевых условиях.

Этап 4. Подготовка предприятия для проведения основного аудита. Этот этап по времени совпадает с третьим. Руководство проверяемого предприятия назначает ответственного за проведение сертификации. Представитель объекта сертификации готовит материалы, подтверждающие устранение выявленных по результатам предварительного аудита несоответствий, а также всю необходимую информацию для правильной и адек-

ватной оценки системы лесоуправления в соответствии с индикаторами стандартов сертификации. С ним согласовывается примерный перечень и номенклатура объектов для посещения.

Этап 5. Проверка устранения несоответствий по результатам предварительного аудита. Аудит начинается со встречи группы аудиторов с руководством объекта сертификации, на ней окончательно утверждается программа работы, а также сроки и кандидатуры ответственных за определенные вопросы. Аудиторы используют три формы получения информации: интервью, работу с документами и полевую проверку (посещение объектов). В первый день они, как правило, работают все вместе, что позволяет определить единый методический подход к оценке разных объектов. Это обусловлено тем, что аудиторы по-разному могут оценивать одни и те же объекты.

Вся необходимая для аудита информация должна находиться либо на предприятии — арендаторе лесного фонда, либо у органов управления лесами. Она сконцентрирована в рабочих документах специалистов производственно-технического отдела предприятия, таксационных описаниях, картографических материалах, лесохозяйственных регламентах, соответствующих книгах учета. В случае необходимости для эффективной работы группы на следующих этапах лучше разделиться на подгруппы, тогда информация о деятельности предприятия будет всеобъемлющей.

Обязательный перечень документов для проведения оценочных мероприятий включает договор аренды, производственно-финансовые планы, проект освоения лесов, внутренние нормативные акты предприятия, планы лесонасаждений, акты проверок и предписания, технологические карты на разработку лесосек, проекты лесохозяйственных мероприятий, акты приемки выполненных работ и т. п.

Этап 6. Полевая оценка деятельности предприятия. Во время проведения полевой проверки каждый аудитор должен письменно фиксировать информацию о всех обследованных объектах в форме, согласованной с другими аудиторами. Стандартный пакет этой информации включает: порядковый номер объекта, наименование лесничества, участкового лесничества, номера квартала, выдела, делянки, площадь участка / лесосеки, тип леса (тип вырубki), наименование выполненных работ, цель проведения мероприятий, характерные особенности участков и проведенных лесохозяйственных работ, сроки выполнения, использованные при этом технологии, дополнительную информацию. При осуществлении полевой проверки членам группы аудиторов нужно регулярно встречаться друг с другом, а также со специалистами и рабочими предприятия, с представителями заинтересованных сторон. Собранной информации должно быть достаточно для того,

чтобы полно и качественно оценить работу предприятия на разных объектах. Это необходимо аудиторам для отслеживания тенденций (положительных или отрицательных) в деятельности предприятия.

Этап 7. Оценка и обсуждение предварительных результатов сертификации. По окончании работы по проведению аудита результаты обсуждаются внутри группы аудиторов. На данном этапе члены группы формируют консолидированное решение, определяются значительные несоответствия, незначительные несоответствия или наблюдения (которые могут лечь в основу рекомендаций предприятию). При этом важно, чтобы все члены группы аудиторов использовали единые подходы и оценочную шкалу. В последний день проведения аудита руководитель группы сообщает руководству предприятия предварительные результаты сертификации. Важно, чтобы решения аудиторов были правильно поняты.

Если аудиторы выставляют предприятию значительные несоответствия, необходимо провести работы по проверке их выполнения. Процедуру проверки выполнения предварительных условий рекомендуется проводить аудиторам, принимавшим участие в оценочных работах.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте этапы основного аудита.
2. Какие документы выдаются аудиторам для согласования перед началом аудита?
3. Какие документы получает аудитор одновременно с заданием на проведение аудита?
4. С какой целью аудиторы перед окончанием аудита обсуждают в группе выполненную работу?

9.5. Чек-лист по лесопроизводству

Чек-лист (check list) — это проверочная таблица, документ, с которым работает каждый аудитор непосредственно во время аудита. Форма его произвольна, поскольку он является внутренним документом аудиторской компании. В чек-листе обязательно должны указываться принципы и критерии ЛПС в утвержденной формулировке, а также индикаторы и показатели используемого стандарта. В приведенном фрагменте чек-листа (табл. 9.1) использовался Российский национальный стандарт ЛПС. Следует особо отметить, что Российский национальный стандарт ЛПС имеет много ссылок и приложений, требования которых необходимо учитывать при аудите. Этот стандарт принят относительно недавно, поэтому аудиторам при проведении первых аудитов по вновь принятому стандарту целесообразно постоянно иметь под рукой его полный текст. В дальнейшем к тексту стандарта обращаются в спорных ситуациях.

Первое поле чек-листа включает индикаторы, второе — результаты проверки, третье — оценку и корректирующие меры. Аудитор самостоятельно, на основе проверки объекта сертификации, заполняет графы «Результаты» и «Корректирующие мероприятия». В таблице 9.1 приведен пример заполнения данных граф для индикаторов 1.1.1–1.1.4. *Методика оценки* разрабатывается и принимается каждой аудиторской компанией самостоятельно. При этом варианты оценок могут быть различными. Например, двухбалльная система оценки: 1) индикатор выполняется или 2) индикатор не выполняется. В приведенном вы-

Таблица 9.1. Фрагмент чек-листа оценки лесопроизводства по принципам и критериям ЛПС на вымышленном предприятии

Индикатор	Результат	Корректирующие мероприятия
1	2	3
ПРИНЦИП № 1: СООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПРИНЦИПАМ ЛПС При ведении лесного хозяйства должны уважаться законодательство страны, в которой оно осуществляется, международные договоры и соглашения, подписанные данной страной; оно также должно соответствовать всем принципам и критериям ЛПС		
Критерий 1.1. При ведении лесного хозяйства должны уважаться все национальные и региональные законодательные акты, а также административные нормативы		
1.1.1. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при создании или перерегистрации предприятия	На предприятии имеется устав, принятый трудовым коллективом 02.03.1999 и зарегистрированный в МО «Ивановский муниципальный район» 14.03.1999 г. под номером 123456789, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе № 1234565676 от 27.03.1999, Свидетельство о внесении в единый государственный реестр юридических лиц № 3636363677 от 01.04.1999	2 балла Выполнен, корректирующих мер не требуется

1	2	3
1.1.2. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при ведении лесного хозяйства и лесопользовании. Примечание. Основополагающие законы и нормативно-правовые акты в области управления лесами и охраны окружающей среды, которые должно соблюдать предприятие, приведены в приложении А, также необходимо соблюдать трудовое и миграционное законодательство	На предприятии имеют место случаи привлечения к сезонным лесозаготовительным работам жителей Украины без оформления через миграционную службу	1 балл Незначительное несоответствие (до следующей инспекционной проверки)
1.1.3. Предприятие должно обновлять свою базу данных по законодательству	Специалисты производственно-технического отдела, имея технические средства, не обладают доступом к информационно-справочным системам	2 балла Выполнен, наблюдение
1.1.4. Работники предприятия должны быть ознакомлены с изменениями в законодательстве, которые касаются их деятельности	Мастера леса не ознакомлены с действующими «Правилами заготовки древесины»	0 баллов Значительное несоответствие

В аудиторской компании «ГФА Консалтинг Групп» разработаны свои подходы к принятию консолидированного решения по результатам аудита, которые мы приводим ниже для примера.

1. Если закрыто не менее половины индикаторов по данному критерию как исполненные, то критерий считается выполненным. Если закрыто не менее половины критериев по данному принципу как исполненные, то принцип считается выполненным. При выполнении предприятием всех принципов, аудиторы могут рекомендовать выдачу сертификата.

Требования к выполнению «незначительных несоответствий» и «значительных несоответствий» принципиально различаются. В случае

если то или иное «незначительное несоответствие» не устраняется в установленные сроки, оно автоматически переходит в статус «значительное несоответствие». Максимальный срок для ликвидации «значительного несоответствия» — 3 месяца. Если то или иное «значительное несоответствие» не устраняется предприятием в установленные сроки, действие сертификата автоматически приостанавливается. Основанием для возобновления действия сертификата служит устранение данного «значительного несоответствия». При выставлении предприятию пяти и более значительных несоответствий действие сертификата автоматически приостанавливается. Приостановка действия может в дальнейшем привести к изъятию сертификата.

ше фрагменте чек-листа использована трехбалльная система оценки:

0 — требования данного индикатора совершенно не выполнены, и аудитор принимает решение выставить «значительное несоответствие» (см. 1.1.4);

1 — требования данного индикатора не выполнены частично, и аудитор принимает решение выставить «незначительное несоответствие» (см. 1.1.2);

2 — требования данного индикатора выполнены в полном объеме, и аудитор принимает решение выставить «выполнено» (см. 1.1.1). Возможны случаи, когда аудитор принимает решение выставить «наблюдение» (см. 1.1.3).

Механизм принятия решения по результатам проверки системы лесопроизводства аудиторскими компаниями на территории России приводится в части 2 «Применение» раздела 8 «Принятие реше-

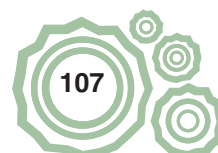
ний по сертификации» Российского национального стандарта ЛПС.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое чек-лист?
2. Расскажите о балльных системах оценки деятельности предприятия.

9.6. Опрос заинтересованных сторон

Как говорилось выше, одним из основополагающих принципов процесса сертификации лесопроизводства по схеме FSC является его открытость. В связи с этим в ходе оценки аудиторы должны встречаться и консультироваться с представителями заинтересованных сторон. Цель консультаций с заинтересованными сторонами заключается в получении независимой информации о деятельности проверяемого предприятия. Проце-



дура такого рода консультаций регламентирована стандартом FSC-STD-20-006 (Консультации заинтересованных сторон по оценке лесопользования), который, в свою очередь, предписывает использование национальных стандартов ЛПС.

Напомним, что к *заинтересованным сторонам* могут быть отнесены представители различных организаций:

- международные неправительственные природоохранные организации (Всемирный союз охраны природы (IUCN), Всемирный фонд дикой природы (WWF), Гринпис и др.);
- органы управления лесами разного уровня;
- лесохозяйственные предприятия;
- учебные и научно-исследовательские учреждения и организации;
- органы местного самоуправления;
- организации, контролирующие деятельность предприятий по экологии, природопользованию, техническому надзору, потребительскому надзору и др.;
- местные и региональные общественные организации различных направлений деятельности (природоохранные, профессиональные союзы, ветеранские и краеведческие организации, ассоциации коренных малочисленных народов и др.).

После проведения предварительного аудита сертификационный орган должен провести *консультации с заинтересованными сторонами* (лицами). Перечень участников консультационных встреч согласовывается с администратором СО и уточняется во время оценочных действий на предприятии. Планируемые консультации необходимо согласовать с самими заинтересованными сторонами, определить сроки и место их проведения. Важно правильно установить, требуется ли общее совещание с представителями заинтересованных сторон или необходимы индивидуальные встречи (консультации). О сроках и месте проведения консультаций целесообразно известить все заинтересованные стороны заранее, до приезда группы аудиторов на предприятие. В случае возникновения трудностей с организацией встреч допустимо проведение консультаций по телефону, электронной почте и другим средствам связи. До проведения консультаций с заинтересованными сторонами следует разработать список вопросов для интервью. Это необходимо для того, чтобы при обсуждении данных вопросов с разными респондентами аудитор мог получить объективную информацию и дать адекватную оценку деятельности предприятия. Участие всех членов аудиторской группы в консультациях с заинтересованными сторонами не обязательно.

В отчете по оценке предприятия указывается: время, продолжительность, количество участников встречи (необходимо зафиксировать их контактную информацию), круг обсуждаемых вопро-

сов и результаты дискуссий. Если кто-либо из участников встречи пожелает, чтобы в отчете не называлась его фамилия, достаточно в списке интервьюируемых привести название организации, учреждения или предприятия, где он(а) работает. По желанию респондента в отчете может быть приведена его фамилия без указания места работы и занимаемой должности.

В соответствии с требованиями стандарта ЛПС FSC-STD-20-006 аудиторская компания должна сообщить всем заинтересованным сторонам о начале основного аудита и получить, по возможности, ответы на подготовленные вопросы. В качестве основы для такого переговорного процесса может быть выбрана форма анкетирования. Примерная форма такой анкеты приводится в приложении 3. Участие заинтересованных сторон в процессе сертификации лесопользования позволяет привлечь более широкие слои общественности к организации лесопользования в режиме ответственного отношения к лесу.

Контрольные вопросы

1. Кто относится к заинтересованным сторонам?
2. Какие основные вопросы включает анкета для заинтересованных сторон и почему они важны для оценки деятельности предприятия?

9.7. Подготовка отчета по сертификации и решения о выдаче сертификата

Ранее отмечалось, что процесс сертификации лесопользования делится на ряд этапов: предварительная оценка, основной аудит и ежегодные аудиты в течение пятилетнего срока действия сертификата. По результатам каждого этапа аудиторы составляют отчет. Структура и содержание отчетов по результатам сертификации лесопользования регламентированы стандартом ЛПС FSC-STD-20-008. Отчеты по лесной сертификации. Соблюдение данного стандарта обеспечивает справедливость принятого решения. В стандарте содержатся требования к отчетам по результатам основного и ежегодного контрольного аудитов, а также к отчетам по групповой сертификации.

Поскольку цели и задачи каждого из рассматриваемых аудитов различные, то и требования к отчетам по результатам оценки будут отличаться. *Предварительная оценка* носит ознакомительный характер и направлена главным образом на сбор информации и подготовку специалистов предприятия к основному аудиту. Информация собирается не по каждому индикатору, а выборочно, по ключевым направлениям: структура предприятия, персонал и его мотивация, информационная обеспеченность, контроль права на пользование лесными участками, технологии лесопользования, планы и результаты работы за прошедший

период, сотрудничество с органами государственной власти и местным населением, движение лесной продукции, наличие в арендной базе особо охраняемых природных территорий и т. п. В отчете по предварительной оценке приводятся сильные и слабые стороны работы предприятия по каждому принципу и критерию ЛПС, отражаются те требования, невыполнение которых до основного аудита может привести к несоответствиям.

Отчет по результатам проведения основного аудита наиболее информативный по сравнению с отчетами по другим этапам сертификации и состоит из четырех основных разделов:

1) общая информация (местоположение предприятия, адреса контактных лиц от предприятия и аудиторской компании, список аудиторов, сроки проведения аудита и др.);

2) описание внешней и внутренней среды объекта сертификации (параметры лесного фонда, юридическая основа лесопользования, технологии и способы ведения лесного хозяйства и лесопользования, наличие ЛВПЦ и особенности управления ими, социальная значимость объекта сертификации и др.);

3) процесс оценки (график аудита, результаты консультаций с заинтересованными сторонами, результаты оценки в разрезе принципов и критериев ЛПС, несоответствия и наблюдения по результатам оценки);

4) решение о сертификации (процедура принятия решения, результирующее решение, сроки согласования отчетных материалов).

Как отмечалось выше, подготовленный отчет проходит процедуру согласования с клиентом в течение определенного периода времени. Затем финальный отчет по результатам основного аудита направляется на *рецензию* двум независимым экспертам. Аудиторская компания выбирает рецензентов, которые не участвовали в работе по оценке лесопользования предприятия. Рецензенты выступают в качестве консультантов. Они должны за определенное количество рабочих дней ознакомиться с отчетом о сертификации предприятия и подготовить на него рецензию. В ней содержится краткая информация о проверяемом предприятии, об изложенном в отчете материале, соответствии его выводов содержанию и назначению аналитической части, высказываются предложения и замечания по отчету, отмечаются его сильные и слабые стороны, оценивается корректность принятого решения.

Отчет о сертификации предприятия с комментариями специалистов предприятия и рецензиями независимых экспертов направляется руководству аудиторской компании. Для принятия эффективного (окончательного) *консолидированного решения* в аудиторской компании создается специальный орган. Решение базируется на реко-

мендациях группы аудиторов, проводивших сертификацию, но сами они, равно как и рецензенты, не участвуют в процессе его принятия. В случае положительного решения аудиторская компания направляет в ЛПС уведомление, а клиенту — сертификат установленного образца.

Часть отчета по результатам основного аудита, не представляющая собой конфиденциальную информацию, используется для подготовки *резюме для общественности* (отчет для общественности), что является требованием ЛПС. Структура и содержание отчета для общественности по результатам сертификации лесопользования регламентированы стандартом FSC-STD-20-009. Резюме отчетов по лесной сертификации для общественности. В стандарте указывается, что хотя невозможно привлечь для оценки все заинтересованные стороны, важно, чтобы результаты сертификации были доступны широкой общественности. Резюме для общественности размещается на интернет-сайте аудиторской компании. Таким образом, информация о предприятии, владеющем сертификатом ЛПС, становится доступной широким слоям общества, специалистам и всем заинтересованным лицам.

Как уже отмечалось ранее, предприятие, обладающее сертификатом FSC, должно ежегодно подтверждать соответствие системы лесопользования требованиям Лесного попечительского совета. По результатам каждой такой оценки составляется отчет. В *отчете по ежегодным аудитам* содержатся:

- информация об изменениях, произошедших после предыдущего аудита;
- факты и доказательства устранения ранее выявленных несоответствий и наблюдений;
- результаты общения с заинтересованными сторонами;
- формы использования логотипа FSC и номера сертификата и др.

По результатам каждого ежегодного контрольного аудита составляются отчеты для общественности. Они, как и другие отчеты, размещаются на сайте FSC (www.fsc-info.org), а также дублируются на сайте сертификационного органа.

Контрольные вопросы

1. Из каких разделов состоит отчет по результатам основного аудита?
2. Каковы основные цели отчета по ежегодным аудитам?

9.8. Разрешение споров

Споры являются нормальным элементом функционирования сертификационной схемы и свидетельствуют о демократизме процесса сертификации. Они могут касаться различных элементов сертификационной схемы: разработки

стандартов, процесса сертификации и даже процесса аккредитации. Как правило, споры возникают по инициативе заинтересованных сторон, реже — по инициативе сертифицируемой компании или аудитора. Например, жалоба со стороны гражданина на недостатки сертифицируемой компании является проявлением спора между ним и данной компанией. Жалоба того же гражданина на результат сертификации — это проявление спора между ним и органом по сертификации. Наконец, жалоба гражданина на национальный стандарт сертификации является спором между ним и национальным советом (инициативой) сертификационной схемы. Все эти случаи регулируются соответствующими стандартами и процедурами. Например, в Лесном попечительском совете основным документом по этому вопросу является стандарт FSC-STD-001-005. Система разрешения споров в FSC. Процедуры разрешения споров гарантируют объективное рассмотрение и взвешенное принятие решения по каждому спору.

Рассмотрим один из *типичных примеров разрешения спора*. Экологическая организация А имеет претензии к сертифицируемой компании в отношении правильности выделения и сохранения на делянках ключевых биотопов. Аргументы организации А состоят в том, что у сертифицируемой компании нет обученного специалиста по сохранению биоразнообразия, не разработана соответствующая методика и рабочие (мастера леса) не имеют инструкций по выполнению таких работ. По правилам Лесного попечительского совета, если устные обращения в компанию не помогают, то заинтересованная сторона вправе обратиться в нее с письменным аргументированным обращением по этому вопросу. Если не поступает ответа на такое письмо или ответ не удовлетворяет обратившегося, следует обратиться к директору сертификационного органа, проводящего аудит. Если и в этом случае спор не будет разрешен, организация вправе обратиться в национальную инициативу ЛПС, а затем и в Международный центр ЛПС, вплоть до специального комитета при Совете директоров ЛПС (рис. 9.1).

В случае если претензии предъявляются к деятельности сертификационного органа, то они должны быть вначале обращены к руководству СО, а уже затем в аккредитационную организацию, которая вправе провести внеплановую или плановую проверку сертификационного органа, в том числе при прове-

дении ежегодного мониторинга на территории, откуда исходила жалоба, и сделать соответствующие выводы.

Рассмотрим, как действует в России *аккредитационная организация ASI/FSC*. Напомним, что ее главными задачами являются аккредитация сертификационных органов и последующее отслеживание соответствия их работы требованиям стандартов и политик ЛПС. Для этой цели ASI ежегодно проводит проверки работающих в России СО. Проверка состоит из полевой и офисной части. Полевая часть проверки проводится во время плановых сертификационных аудитов или ежегодных мониторинговых аудитов лесопользователей СО. Если появляется какая-либо срочная информация, требующая контроля, ASI может провести и внеплановую проверку. В проверке со стороны ASI обычно участвует менеджер (международный эксперт) и национальный эксперт с большим опытом работы в сертификации. В ходе проверки ASI оцениваются два главных аспекта: 1) процедура сертификационной оценки компании со стороны СО, 2) обоснованность сертификационного решения СО.

В своей оценке аудиторы ASI исходят из требований стандарта ISO 19011 и аккредитационных требований ЛПС. Аудиты ASI основаны на внутренней системе качества и других требованиях ISO и Международного аккредитационного форума IAF. ASI требует от сертификационных органов, чтобы они продемонстрировали соответствие аккредитационным требованиям ЛПС, а также чтобы предприятия, получившие сертификат FSC, выполняли требования ЛПС. При этом главное для СО — установить соответствие этим требованиям в ходе полевой проверки.

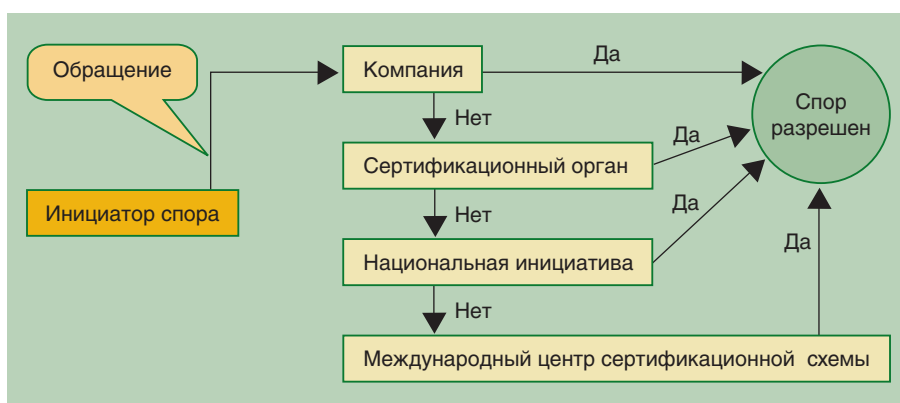


Рис. 9.1. Система разрешения споров в ЛПС

? Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные этапы разрешения споров.
2. Какие задачи решает ASI/FSC? Какие требования этот орган предъявляет к аккредитованным сертификационным органам?

9.9. Основные проблемы при проведении сертификации лесоправления в России

Организация по аккредитации ASI/FSC ежегодно производит несколько проверок сертификационных органов, работающих в России. Анализ опыта ее работы позволяет выявить типичные ошибки при сертификации. Наиболее часто нарушаются следующие принципы Лесного попечительского совета:

1. Принцип 4. В отношении здоровья и безопасности в лесу. Необходимо точно следовать требованиям Международной организации труда во время работы в лесу. Отечественные нормативы иногда ниже требований МОТ. Рабочие должны быть обеспечены необходимой защитной одеждой и оборудованием, причем не только во время аудита, но и постоянно. Часто формальные правила по технике безопасности существуют, но на практике не выполняются.

2. Принцип 6. Воздействие на окружающую среду. Оценка воздействия на окружающую среду — это не аналог экологической экспертизы проекта освоения лесов, а отдельная, самостоятельная процедура предприятия, которая в большинстве случаев отсутствует или за нее выдается другая процедура. Для подготовки такой процедуры и системы необходимо:

- провести научно обоснованную оценку существующих ценных экологических и социально-культурных объектов разного уровня и определить, как планируемая деятельность скажется на них;
- планировать деятельность так, чтобы минимизировать воздействие на эти ценности;
- планировать свою деятельность, включая лесоправление, на ландшафтной основе с учетом различных факторов, определяемых географическими, гидрологическими и другими особенностями.

3. Принцип 7. План лесоправления. Этот план должен содержать расширенный в соответствии с требованиями ЛПС проект освоения лесов. Он может состоять и из стандартного проекта освоения лесов, но с обязательным дополнением в виде мероприятий, обязательных в рамках сертификации. Социальные и экологические аспекты лесоправления на территории освоения, в том числе результаты дополнительных инвентаризаций (например, культурного наследия, редких и находящихся на грани исчезновения видов, ЛВПЦ), также должны быть включены в план управления.

4. Принцип 8. Мониторинг и оценка. Очень часто лесопользователи не понимают требований этого принципа, так как мониторинг их хозяй-

ственной деятельности ведут различные государственные органы. В частности, распространенной ошибкой является то, что оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС) считают планом мониторинга. Однако план мониторинга — это самостоятельный внутренний документ компании, не подлежащий обязательному утверждению в каких-либо инстанциях. При этом обязательно нужно проводить мониторинг состояния объектов, представляющих социальную и экологическую ценность, а также мониторинг состояния лесов и лесосек в целом. Необходимо предусмотреть систему мер, направленных на исправление негативных ситуаций, которые выявлены в ходе мониторинга, должна существовать прямая и очевидная связь между результатами мониторинга и планированием лесопользования.

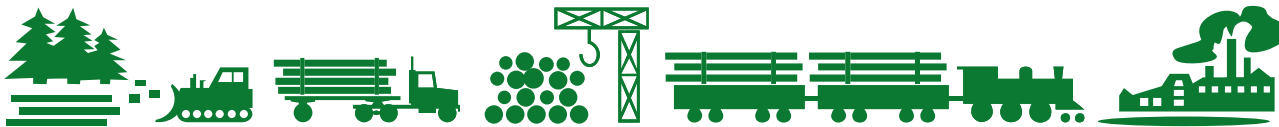
5. Принцип 9. Леса высокой природоохранной ценности. ЛВПЦ должны обязательно включать социально ценные лесные участки (они есть практически везде, кроме самых отдаленных и безлюдных районов). Необходимо четко определить, что компания принимает за ЛВПЦ и каковы процедуры их выделения. Напомним, что в процессе выделения ЛВПЦ проводятся консультации с заинтересованными сторонами. При планировании лесопользования следует учитывать ЛВПЦ и их ценности, впоследствии нужно вести мониторинг деятельности, направленный на поддержание ценности выявленных ЛВПЦ.

Кроме того, сертификационные органы в ряде случаев не обеспечивают соблюдение требований стандартов, принимают значительные несоответствия за незначительные, а качество полевой оценки и оценки системы лесоправления не соответствует требованиям ЛПС. Эти несоответствия выявляются ASI, фиксируются и представляются для коррекции сертификационным органам.

Существует целый ряд проблем, связанных с проведением *консультаций с заинтересованными сторонами*. Часто заинтересованные стороны не понимают сущности сертификации, не могут или не желают участвовать в этом процессе, нередко их требования ультимативны или малоконструктивны. Сертификационные органы зачастую отбирают для проведения консультаций тех заинтересованных лиц, с кем им удобнее работать. Основной проблемой консультаций с заинтересованными сторонами остается неэффективность выполнения на практике их предложений, а также отсутствие обратной связи между ними и компанией.

? Контрольный вопрос

Какие проблемы наиболее часто возникают при проведении сертификации в нашей стране?



Глава 10. Сертификация цепочки поставок и контролируемой древесины

10.1. Стандарты для сертификации цепочки поставок и контролируемой древесины

FSC-сертификацию цепочки поставок и контролируемой древесины проводят по следующим *международным стандартам FSC*:

- FSC-STD-40-004 (версия 2-0). Стандарт FSC для сертификации цепочки поставок;
- FSC-STD-40-005 (версия 2-1). Стандарт FSC для оценки предприятием FSC-контролируемой древесины.

Для успешного прохождения FSC-сертификации специалисты предприятия должны ознакомиться с содержанием стандартов и выполнить все необходимые процедуры, обеспечивающие их соблюдение. Преимуществом FSC-сертификации цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины является то, что во всех странах мира применяют одни и те же стандарты, т. е. все предприятия должны соответствовать одинаковому набору конкретных требований. По этой причине FSC-сертификация не имеет национальных барьеров. Предприятия в процессе сертификации сразу выходят на международный уровень.

Исходя из определения цепочки поставок, данного выше, следует, что *сертификация цепочки поставок (CoC)* — это подтверждение соответствия пути, проходимого продукцией из древесины из леса к конечному потребителю, ряду требований, определенных стандартом сертификации. Напомним, что этот путь включает все возможные стадии переработки, сортировки, хранения и транспортирования продукции из древесины и что на этом пути в результате купли-продажи, как правило, несколько раз происходит смена собственника древесной продукции.

Участник цепочки поставок — физическое или юридическое лицо, которое на определенном этапе цепочки поставок является владельцем продукции из древесины.

Чтобы продать продукцию из древесины как FSC-сертифицированную, необходимо или заготовить ее самостоятельно на лесном участке с сертифицированным лесоуправлением, что должно быть подтверждено сертификатом лесоуправления и цепочки поставок (FM/CoC), или купить ее

как FSC-сертифицированную у поставщика, имеющего CoC-сертификат.

FSC-сертифицированная продукция — это продукция из древесины, заготовленной на лесных участках с сертифицированным лесоуправлением, причем все участники цепочки поставок, в том числе и продавец, являются FSC-сертифицированными, т. е. имеют действующие сертификаты цепочки поставок.

Внешне и по потребительским качествам FSC-сертифицированная продукция может не отличаться от продукции из древесины, заготовленной в лесах с несертифицированным лесоуправлением. Основные свидетельства, подтверждающие, что источниками древесины, использованной при изготовлении продукции, являются FSC-сертифицированные лесные участки, это *FSC-заявления*. Каждый продавец в цепочке поставок должен включить FSC-заявления в транспортные документы и в счета на партии продукции, продаваемой как FSC-сертифицированная. Покупатель при приемке этой партии со своей стороны должен проверить правильность FSC-заявления и документально подтвердить этот факт. Посредством FSC-заявлений ответственность за соблюдение требований стандартов передается от одного участника цепочки поставок к следующему¹.

Соблюдение каждым сертифицированным участником цепочки поставок требований стандарта FSC-STD-40-004 ежегодно проверяют аудиторы органа по сертификации. Их аудиты охватывают всю область применения конкретного CoC-сертификата участника цепочки поставок: от контроля правильности FSC-заявлений поставщиков древесного сырья через все технологические процессы переработки и до оформления FSC-заявлений на продаваемую продукцию из древесины. Дополнительным признаком, подтверждающим, что продукция содержит FSC-сертифицированную древесину, является маркировка товарным знаком FSC. Такая маркировка часто используется в рекламных целях, особенно на экологически чувствительных рынках. Однако FSC-сертифицированный покупатель не имеет права принять и использовать закупаемое сырье или комплектующие как FSC-сертифицированные при от-

¹ Требования к FSC-заявлениям см. ниже в п. 10.14.

существовании FSC-заявлений, даже если продукция имеет FSC-маркировку.

FSC-сертификация цепочки поставок продукции из древесины заключается в сертификации каждого отдельного участника этой цепочки, являющегося владельцем продукции.

Настало время подробнее рассказать об FSC-контролируемой древесине, хотя это понятие уже встречалось на страницах нашего пособия. *Сертификация FSC-контролируемой древесины* (FSC Controlled Wood) как вид лесной сертификации появилась сравнительно недавно, первые версии стандартов контролируемой древесины введены в действие с 1 октября 2004 г. Ее можно считать предварительным уровнем сертификации лесопромышленного управления, который предусматривает:

- контроль источников (лесных участков заготовки) несертифицированной древесины для исключения использования древесины, при заготовке которой наносится значительный ущерб социальному или экологическому характеру;
- предоставление возможности сертифицированным предприятиям смешивать при хранении и переработке FSC-сертифицированную и FSC-контролируемую древесину и продавать продукцию из древесины категории «FSC смешанный».

Введение новых стандартов на FSC-контролируемую древесину и цепочку поставок имело очень важное значение для крупных лесопромышленных предприятий России. С 2005 г. они активно стали проводить сертификацию цепочки поставок, так как новыми стандартами было снято требование о поставке на предприятие не менее 70 % FSC-сертифицированного сырья, что было необходимо по действовавшим ранее стандартам. Введение промежуточной категории обеспечило поступательную динамику развития FSC-сертификации. Если FSC-сертификация будет развиваться такими же быстрыми темпами, то по мере увеличения площадей лесов с FSC-сертифицированным управлением и поставок из таких лесов древесины категории «FSC чистый» потребность в использовании древесины категории «FSC-контролируемая древесина» будет снижаться. На начало 2011 г. уже более 100 российских предприятий сертифицированы на поставку FSC-контролируемой древесины. Это в первую очередь крупные целлюлозно-бумажные, лесопильные, фанерные и плитные заводы.

Темпы сертификации FSC-контролируемой древесины опережают темпы сертификации лесопромышленного управления. Не имея возможности сертифицировать управление лесами на арендуемых площадях, лесопромышленные предприятия активно осваивают промежуточный уровень.

Контрольные вопросы и задания

1. Приведите примеры участников цепочки поставок.
2. Каким образом подтверждается, что продаваемая участником цепочки поставок продукция изготовлена из FSC-сертифицированной древесины?
3. Как введение сертификации FSC-контролируемой древесины отразилось на развитии лесной сертификации в России?

10.2. FSC-категории продукции из древесины

Лесная сертификация вводит в практику торговли новый существенный признак продукции из древесины — FSC-категорию продукции. Более корректно ее следует называть не признаком продукции, а признаком материала, из которого изготовлена продукция. Основными FSC-категориями материала продукции являются: FSC чистый, FSC-контролируемая древесина, контролируемая древесина, FSC смешанный, FSC смешанный процентный, FSC смешанный кредитный.

FSC чистый (FSC Pure) — материал продукции из древесины, заготовленной FSC-сертифицированными предприятиями только на лесных участках с FSC-сертифицированным лесопромышленным управлением. Для сохранения этой категории материал не должен смешиваться с материалами других FSC-категорий и несертифицированным материалом у предыдущих участников цепочки поставок.

FSC-контролируемая древесина (FSC Controlled Wood) — древесина, заготовленная на несертифицированных лесных участках с соблюдением требований стандарта FSC-STD-40-005. Продукция категории «FSC-контролируемая древесина» не считается FSC-сертифицированной. Категория «FSC-контролируемая древесина» может быть применена к продукции глубокой переработки. Например, FSC-заявление «FSC-контролируемая древесина» для партии целлюлозы, бумаги или картона указывает, что при изготовлении продукции использована древесина из контролируемых источников в соответствии с требованиями стандарта FSC-STD-40-005.

Контролируемая древесина (Controlled Wood) — категория древесины, заготовленной на несертифицированных лесных участках несертифицированными поставщиками для покупателя, сертифицированного по стандарту FSC-STD-40-005 и имеющего код контролируемой древесины в СоС-сертификате (CW-код). Сертифицированный покупатель должен обеспечить соблюдение этого стандарта своими поставщиками и субпоставщиками. Поставщики продают продукцию этой категории без FSC-заявления. Таким образом, один или несколько первых участников цепочки поста-

вок продукции из контролируемой древесины могут быть несертифицированными. После приемки такой продукции покупателем, сертифицированным по стандарту FSC-STD-40-005, материал продукции получает категорию «FSC-контролируемая древесина».

FSC смешанный % (процентный) (FSC Mixed %) — материал продукции, при изготовлении которой использована смесь FSC-сертифицированного сырья и FSC-контролируемой древесины. Для изготовления продукции этой категории не допускается использование древесины из неконтролируемых источников. Содержание FSC-сертифицированного материала в этой смеси в определенный учетный период поставщик устанавливает, используя процентную систему контроля FSC-заявлений.

FSC смешанный кредитный (FSC Mixed Credit) — материал продукции, при изготовлении которой использована смесь FSC-сертифицированного сырья и FSC-контролируемая древесина. Для изготовления продукции этой категории не допускается использование древесины из неконтролируемых источников. Количество продукции, которая может быть продана с категорией материала «FSC смешанный кредитный», поставщик устанавливает по кредитной системе контроля FSC-заявлений. Остальная продукция может быть продана с категорией «FSC-контролируемая древесина».

Контрольные вопросы

1. Какую особенность продукции из древесины характеризует FSC-категория?
2. Чем отличаются категории FSC-продукции?

Этикетка «FSC 100 %». 100 % продукции из ответственно управляемых лесов www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council		
Этикетка «FSC из смешанных источников»:		
1. Из смешанных источников. Группа продуктов из ответственно управляемых лесов, контролируемых источников и древесины или волокон вторичной переработки www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council		
2. Из смешанных источников. Группа продуктов из ответственно управляемых лесов, контролируемых источников и древесины или волокон вторичной переработки www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council Идентична этикетке 1, но включает в себя знак вторичной переработки		
3. Из смешанных источников. Группа продуктов из ответственно управляемых лесов и других контролируемых источников www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council		
4. Из смешанных источников. Группа продуктов из ответственно управляемых лесов и древесины или волокон вторичной переработки www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council		
5. Из смешанных источников. Группа продуктов из ответственно управляемых лесов и древесины или волокон вторичной переработки www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council Идентичен знаку 4, но включает в себя знак вторичной переработки		
Этикетка «FSC вторично переработанное» Поддерживается ответственное использование лесных ресурсов www.fsc.org Cert. № XXX-CoC-000 ® Forest Stewardship Council		

10.3. Сертификация цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины

Рассмотрим три возможных варианта сертификации цепочки поставок и контролируемой древесины.

1. *Сертификация на поставку только FSC-сертифицированной продукции.* Если предприятию не требуется закупать и продавать продукцию из древесины категории «FSC-контролируемая древесина», то оно может пройти сертификацию только по стандарту на цепочку поставок FSC-STD-40-004 и получить сертификат цепочки поставок. По этому сертификату предприятие может продавать продукцию из FSC-сертифицированной древесины, но не имеет права продавать продукцию из древесины категории «FSC-контролируемая древесина». Такой вариант применяют предприятия, использующие только сертифицированную древесину (например, ЗАО «Белый Ручей» в Вологодской области, сертификат GFA-CoC-001120) или перерабатывающие сертифицированное сырье с «физическим разделением» от несертифицированного.

2. *Сертификация на поставку продукции из FSC-сертифицированной и FSC-контролируемой древесины с контролем несертифицированных поставщиков.* Это типичный вариант сертификации большинства наших лесопильных, фанерных, целлюлозно-бумажных и плитных заводов. Они закупает часть сырья у сертифицированных поставщиков, обычно с категорией «FSC чистый». Однако большую часть древесного сырья им приходится закупать у несертифицированных поставщиков. При переработке сырья эти предприятия не могут проводить «физическое разделение» сертифицированной и несертифицированной древесины. Чтобы иметь возможность продавать свою продукцию как FSC-сертифицированную, они проходят сертификацию с подтверждением всех требований стандартов FSC-STD-40-004 и FSC-STD-40-005. Результатом такой сертификации является сертификат цепочки поставок с кодом «FSC-контролируемая древесина» (CoC-сертификат с CW-кодом). Этот сертификат возлагает на владельца двойную ответственность: во-первых, за соблюдение требований стандарта FSC-STD-40-004 при движении всей продукции по цепочке поставок и, во-вторых, за соблюдение всеми несертифицированными поставщиками требований к FSC-контролируемой древесине. Обычно эти предприятия используют кредитную систему контроля FSC-заявлений, на основе которой часть своей продукции продают как FSC-сертифицированную с категорией «FSC смешанная кредитная», а остальную продукцию они могут продать как «FSC-контролируемая древесина», если покупатель также имеет CoC-сертификат с кодом контролируемой древесины.

3. *Сертификация на поставку продукции из FSC-сертифицированной и FSC-контролируемой древесины с закупкой сырья только у сертифицированных поставщиков.* Такой вариант используют предприятия, закупающие продукцию из древесины только у FSC-сертифицированных поставщиков, причем часть этой продукции имеет категорию «FSC-контролируемая древесина». Это обычно крупные лесопромышленные предприятия, у которых служба закупки древесины выделена в отдельное предприятие, а также торговые предприятия. Чтобы иметь возможность продавать свою продукцию как FSC-сертифицированную, они проходят сертификацию с подтверждением требований обоих стандартов — FSC-STD-40-004 и FSC-STD-40-005, получают сертификат цепочки поставок с маркировкой «FSC-контролируемая древесина». Но у них нет несертифицированных поставщиков, поэтому на них распространяется только незначительная часть требований стандарта FSC-STD-40-005.

? Контрольные вопросы

1. В чем разница между тремя изложенными выше вариантами сертификации цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины?
2. По какому варианту должно сертифицироваться торговое предприятие, чтобы продавать продукцию с любой FSC-категорией?

10.4. Основные процедуры сертификации цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины

FSC-сертификацию контролируемой древесины обычно проводят одновременно с сертификацией цепочки поставок по одному контракту между органом по сертификации и предприятием, с совмещением аудитов. Поэтому и основные процедуры этих видов сертификации целесообразно рассматривать одновременно. Как правило, для FSC-сертификации цепочки поставок и FSC-контролируемой древесины предприятию необходимо выполнять следующие основные процедуры:

- 1) принятие и публикация политики предприятия по лесной сертификации и контролю происхождения закупаемых лесоматериалов;
- 2) установление и публикация перечня групп продукции FSC, продаваемой предприятием с FSC-заявлениями;
- 3) включение дополнительных требований по FSC-сертификации в договора с поставщиками древесного сырья;
- 4) контроль деклараций (см. пример в приложении б) несертифицированных поставщиков круглых лесоматериалов, а также указанных в них разрешительных документов на заготовку древесины, определение источников используемой

древесины на уровне лесных участков заготовки и контроль количества лесных участков — источников древесины;

5) оценка риска несоблюдения требований к FSC-контролируемой древесине несертифицированными поставщиками;

6) разработка программы предприятия по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска¹;

7) проведение выборочных проверок поставок древесины из источников неопределенного риска;

8) проведение совместных с органом по сертификации контрольных аудитов выполняемых предприятием проверок поставок древесины из источников неопределенного риска;

9) установление процедуры рассмотрения жалоб по соблюдению требований к контролируемой древесине несертифицированными поставщиками;

10) установление дополнительных требований к приемке древесного сырья;

11) выбор системы контроля FSC-заявлений для продаваемой продукции и разделение материала по FSC-категориям;

12) включение FSC-заявлений в документы на продаваемую продукцию.

? Контрольный вопрос

Какие основные процедуры сертификации цепочки поставок необходимо выполнить предприятию?

10.5. Политика предприятия по лесной сертификации и контролю происхождения используемой древесины

Принятие и публикация политики обязательны для предприятий, использующих FSC-контролируемую древесину. В стандарте на контролируемую древесину (FSC-STD-40-005) указано, что «предприятие должно иметь доступное для общест-венности, документально оформленное и утвержденное высшим руководством обязательство в виде политики предприятия; приложить максимум усилий по исключению продажи и поступления древесины пяти категорий, не допускаемых для FSC-контролируемой древесины».

FSC не допускает использования следующих категорий древесины:

- нелегально заготовленная древесина;
- древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав;
- древесина, заготовленная в лесах, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе лесопользования;
- древесина, заготовленная на участках, переведенных в плантации или нелесные земли;
- древесина из лесов, где ведется выращивание генетически модифицированных деревьев.

В стандарте на цепочку поставок (FSC-STD-40-004) требования к политике отсутствуют. Если предприятие поставляет только FSC-сертифицированную продукцию, то эту политику не обязательно оформлять документально. Тем не менее политику можно рассматривать не только как обязательство предприятия перед партнерами, но и как рекламное заявление, отражающее уровень FSC-сертификации продукции. Учитывая это, политику предприятия по лесной сертификации рекомендуется принимать всем сертифицированным предприятиям. Содержание политики предприятия по лесной сертификации зависит от FSC-сертификации закупаемого сырья, продаваемой продукции и охвата сертификацией ассортимента продукции.

FSC-сертификация по ассортименту продукции предприятия может быть полной или частичной. При FSC-сертификации *всей продукции* политика предприятия может содержать декларацию о том, что все виды продукции соответствуют требованиям ЛПС и могут быть проданы с FSC-заявлением. При сертификации *части ассортимента продукции* предприятие декларирует в политике, что продукция, включенная в перечень групп продукции FSC, соответствует требованиям ЛПС и может быть продана с FSC-заявлением. По умолчанию предполагается, что остальную продукцию предприятие продает без FSC-заявления.

Возможны следующие варианты обязательств предприятия:

- 1) предприятие обязуется закупать древесное сырье с определенной FSC-категорией только у FSC-сертифицированных поставщиков и/или самостоятельно заготавливать древесину только на FSC-сертифицированных лесных участках;
- 2) предприятие обязуется:
 - закупать древесное сырье с определенной FSC-категорией у сертифицированных поставщиков;
 - самостоятельно заготавливать древесину на FSC-сертифицированных лесных участках;
 - при закупке древесного сырья у несертифицированных поставщиков и/или при заготовке древесины на несертифицированных лесных участках обеспечивать соблюдение требований к FSC-контролируемой древесине, предусмотренных стандартом FSC-STD-40-005.

В политику может быть включено обязательство предприятия по продаже покупателям продукции с материалом определенных FSC-

¹ Нередко из-за недостатка информации бывает сложно оценить, насколько высок или низок риск поставки нелегальной продукции. В этом случае говорят о неопределенном риске.

категорий (например, только «FSC чистый»). Политика предприятия должна быть доступна для общественности. Обычно это обеспечивается публикацией политики на сайте предприятия или в местной газете. В приложении 5 приведены примеры оформления политики лесопромышленных и лесоторговых предприятий.

? Контрольные вопросы

1. Кто и в каком случае должен принять обязательство в виде политики предприятия по лесной сертификации и контролю происхождения используемой древесины?
2. Чем определяется политика предприятия по лесной сертификации и каковы ее особенности?

10.6. Перечень групп FSC-продукции

Перечень групп продукции FSC является документом, публикацией которого предприятие доводит до сведения покупателей и других заинтересованных сторон информацию об ассортименте своей продукции, продаваемой с определенными FSC-заявлениями. Он должен быть доступен для общественности, обычно это обеспечивается публикацией на сайте предприятия или в местной газете.

Чтобы соответствовать стандарту FSC-STD-40-004 (п. 2.1.1), перечень групп продукции FSC должен содержать следующие сведения:

- тип продукции по стандарту FSC-STD-40-004a (Версия 1-0. Приложение к стандарту FSC-STD-40-004. Классификация FSC-групп продукции);
- порода древесины, если породу используют в описании продукции;
- FSC-категория группы продукции (по терминологии стандарта — «спецификация» группы продукции).

Словесное описание типа продукции по стандарту FSC-STD-40-004a содержит очень обобщенную характеристику продукции. По этой причине в перечне групп продукции рекомендуется использовать торговое наименование продукции (trade name) и указывать FSC-код продукции — код типа продукции по стандарту FSC-STD-40-004a. Справа приведен пример оформления перечня групп продукции для вымышленного лесопильного предприятия.

? Контрольные вопросы и задания

1. Какие сведения должен содержать перечень групп продукции предприятия?
2. Приведите примеры отдельных групп продукции.

10.7. Дополнительные требования в договорах с поставщиками древесного сырья

Предприятию, чтобы продать свою продукцию с какой-либо FSC-категорией, нужно заготовить самому или купить древесное сырье с такой же или с более высокой FSC-категорией. Обязательства поставщика по продаже продукции с соблюдением определенных требований лесной сертификации должны быть оформлены документально включением в договор поставки или в качестве дополнения к действующему договору. При отсутствии в договоре дополнительных требований по лесной сертификации они не являются обязательными для поставщиков, а покупатель может отказаться от приемки древесины при нарушении требований стандартов FSC и, следовательно, поставщикам придется соблюдать эти стандарты.

Требования к договору закупки древесного сырья у FSC-сертифицированного поставщика

В *договоре на закупку* древесного сырья у FSC-сертифицированного поставщика должны быть предусмотрены следующие дополнительные требования:

1) обязательство поставщика поставлять древесное сырье с определенной FSC-категорией материала. Напомним, что наиболее распространены следующие FSC-категории: «FSC Pure» — «FSC чистый»; «FSC Mixed Credit» — «FSC смешанный кредитный»; «FSC Controlled Wood» — «FSC-контролируемая древесина»;

2) обязательство указывать FSC-код цепочки поставок поставщика (CoC-код) и / или для древесного сырья категории «FSC-контролируемая древесина» — код контролируемой древесины поставщика (CW-код);

ООО «Лесозавод» Перечень групп продукции FSC

№ группы	Наименование группы продукции FSC	FSC-код продукции	FSC-категория материала
1	Пиломатериалы сосновые	31100	FSC смешанный кредитный, FSC-контролируемая древесина
2	Пиломатериалы лиственничные	31100	
3	Пиломатериалы строганные и профильные сосновые	31100	
4	Пиломатериалы строганные и профильные лиственничные	31100	
5	Щепа хвойная	3123	

3) поставщик обязан включать в транспортные документы (товарно-транспортные накладные, отгрузочные спецификации) и в счета-фактуры FSC-заявления, содержащие FSC-категорию материала и FSC-код поставщика;

4) покупатель вправе отказаться от приемки лесоматериалов (продукции) при нарушении перечисленных выше требований.

Для поставки продукции с категорией «FSC-контролируемая древесина» лесопромышленное или лесоторговое предприятие должно иметь отдельный CoC-сертификат с кодом контролируемой древесины CW. Как уже говорилось выше, если поставщик имеет только FSC-сертификат лесопромышленного и цепочки поставок (FM/CoC) или сертификат цепочки поставок, не содержащий кода контролируемой древесины, то такой сертификат не предоставляет ему права поставлять с категорией «FSC-контролируемая древесина» лесоматериалы, заготовленные им самостоятельно на несертифицированных лесных участках или закупленные у субпоставщиков. Для этой части поставляемого древесного сырья поставщик не может считаться FSC-сертифицированным.

Сведения о наличии у поставщика действующего сертификата с кодом цепочки поставок и/или с кодом FSC-контролируемой древесины должны быть проверены в Интернете по адресу www.info.fsc.org. При недостоверной информации о сертификате заключение договора поставки FSC-сертифицированного древесного сырья не допускается.

Требования к договору закупки древесины у несертифицированного поставщика

В договоре на закупку древесины у несертифицированного поставщика должны быть предусмотрены следующие дополнительные требования:

1) принятие поставщиком и предоставление покупателю до начала поставки древесины «Декларации поставщика» по установленной форме (см. приложение 6);

2) предоставление поставщиком новых деклараций в срок не более 20 дней после оформления новых разрешительных документов, по которым поставщик и субпоставщики (при их наличии) проводят заготовку поставляемой древесины, договоров аренды участков лесного фонда и лесных деклараций по ним, договоров купли-продажи лесных насаждений;

3) предоставление поставщиком возможности представителям покупателя и СО проверки соблюдения разрешительных документов, ознакомления с оригиналами документов, осмотра деланок и складов поставщика и его субпоставщиков;

4) покупатель вправе отказаться от приемки древесины при нарушении перечисленных выше требований. Пример оформления дополнительных требований приведен в приложении 7.

Требования к договору закупки древесного сырья (щепы, горбылей, опилок), являющегося сопутствующей продукцией лесопильного или фанерного производства¹

В договоре закупки древесного сырья, являющегося сопутствующей продукцией лесопильного или фанерного производства, у несертифицированного поставщика должно быть предусмотрено:

1) обязательство поставщика поставлять щепу, являющуюся сопутствующей продукцией лесопильного или фанерного производства;

2) предоставление поставщиком возможности представителям покупателя и органа по сертификации проверки соблюдения п. 1 в производственных условиях;

3) право покупателя отказаться от приемки сырья при нарушении п. 1 и 2.

Сопутствующую продукцию лесопиления в соответствии с п. 1.1 FSC-ADV-40-004 V2-0 классифицируют как «контролируемый материал». После приемки покупателем щепу считают относящейся к категории «FSC-контролируемая древесина». Предприятие должно контролировать декларации несертифицированных поставщиков на заготовку древесины с целью:

- установления расположения источников используемой древесины на уровне лесных участков заготовки и количества лесных участков;
- оценки соответствия запасов древесины по материалам отвода возможному выходу и объему поставки древесины по договору с поставщиком.

Результаты этого контроля регистрируют в соответствующих графах таблицы «Сведения о несертифицированных поставщиках древесины» (приложение 8).

? Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите основные требования к договору закупки древесного сырья у FSC-сертифицированного поставщика.
2. Как проверить, что FSC-сертификат поставщика является действующим?
3. Перечислите требования к договору закупки древесины у несертифицированного поставщика.
4. Перечислите требования к договору закупки древесного сырья, являющегося сопутствующей продукцией лесопильного или фанерного производства, у несертифицированного поставщика.

¹ Применимы для потребителей щепы — целлюлозно-бумажных и плитных предприятий.

10.8. Оценка риска несоблюдения требований к FSC-контролируемой древесине несертифицированными поставщиками

Международный стандарт FSC-STD-40-005 распространяется на все страны мира. В некоторых странах в целом, для страны или для отдельных ее регионов риск поставки древесины с нарушением требований к FSC-контролируемой древесине является низким. Поэтому стандарт предусматривает возможность сертифицированным предприятиям не разрабатывать и не применять собственную программу по проверке поставок древесины несертифицированными поставщиками, если при оценке подтвердится низкий риск для всех источников используемой древесины. Россия, к сожалению, не относится к числу стран с низким риском. Прежде всего, это связано с несовершенством лесного и смежного законодательства, неспособностью правоприменительных органов эффективно бороться с нелегальными рубками.

Напомним, что, только по официальным данным Рослесхоза, в 2010 г. объем нелегально заготовленной древесины составил около 1,8 млн м³, а по оценкам экспертов и исходя из собственных неофициальных оценок, проведенных органами управления лесами ряда регионов, объем нелегальных рубок составляет не менее 20 млн м³, а это около 15 % всего годового объема заготовки древесины в России.

Национальные инициативы, аккредитованные ЛПС, могут помочь компаниям выбрать для оценки риска заслуживающие доверия источники информации, разработать специальные указания по оценке риска. В качестве района происхождения древесины при составлении национального и региональных регистров рисков могут выступать субъекты РФ и/или административные районы. Для оценки категорий контролируемой древесины разработаны специальные индикаторы, подробно изложенные в стандартах. Если по всем индикаторам всех категорий контролируемой древесины получена оценка «низкий риск», то весь район происхождения древесины считается *районом низкого*

риска. Во всех остальных случаях район происхождения считается *районом неопределенного риска*.

Если по результатам оценки рисков все индикаторы какой-либо категории контролируемой древесины соблюдаются на всей территории страны (например, в отношении древесины генетически модифицированных пород), то вся страна признается *зоной низкого риска* в отношении данной категории. Дальнейшей оценки риска в отношении данной категории по конкретной территории этой страны проводить не нужно. Если по результатам оценки риск в отношении хотя бы одного индикатора какой-либо категории был признан неопределенным на национальном уровне, то страна признается *зоной неопределенного риска* в отношении данной категории. В таком случае оценка риска для данного индикатора должна быть проведена на региональном уровне.

Согласно стандарту FSC-STD-40-005 контролируемой древесиной может без дополнительных мер проверки считаться закупаемая древесина, район происхождения которой определен как зона низкого риска. При закупке древесины из районов, которые не могут быть отнесены к районам низкого риска, предприятия должны реализовывать собственную программу проверки источников FSC-контролируемой древесины. Требования к данной программе описаны в приложении 3 упомянутого стандарта «Требования к программе предприятия по проверке источников». Предприятие может разработать собственную программу по проверке источников или поручить другой организации разработку такой программы. Принципиальная схема оценки риска на разных уровнях приведена на рисунке 10.1.

Проведенная национальной инициативой ЛПС оценка выявила, что на уровне Российской Федерации из пяти категорий неприемлемой древесины низкий риск отмечен лишь для одной ка-

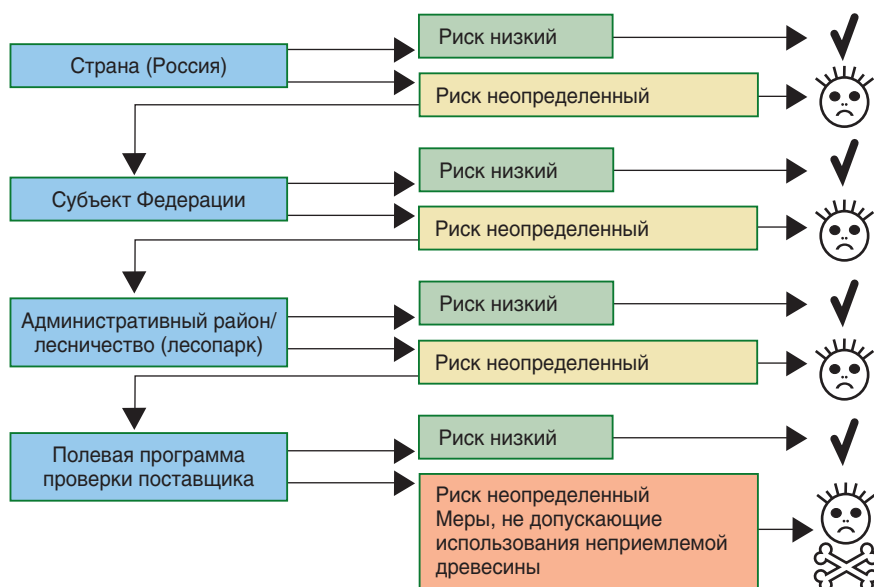


Рис. 10.1. Схема оценки риска на разных уровнях

тегории (генетически модифицированная древесина). По остальным четырем категориям выявлен неопределенный риск.

Оценка риска на *региональном уровне* (субъект РФ) по всем регионам РФ еще далека от завершения, однако можно отметить, что отдельные субъекты РФ могут иметь низкий риск по категориям 2 («Нарушение традиционных и гражданских прав»), 3 («Угрозы высоким природоохранным ценностям») и особенно 4 («Плантации»). По всей видимости, нет ни одного субъекта РФ, где бы фиксировался низкий риск по категории 1 («Незаконно заготовленная древесина»). Для двух регионов РФ — Кировской области и Красноярского края — проведена работа по оценке риска на уровне административных районов. В результате выяснилось, что большинство административных районов входит в категорию неопределенного риска, однако есть отдельные районы, где уровень риска по всем категориям является низким. При определении степени риска были проанализированы различные варианты поставки древесины с точки зрения их приемлемости и уровня риска. В таблице 10.2 приведено несколько характерных примеров.

Из таблицы видно, что источники происхождения древесины являются неприемлемыми или имеют неопределенный уровень риска.

Таблица 10.2. Оценка приемлемости и уровня риска при поставке древесины из различных источников

Источник происхождения древесины	Приемлемость поставленной древесины	Уровень риска
Древесина из арендованных защитных лесов	Приемлема	Неопределенный
Древесина из военных лесхозов	Приемлема	Неопределенный
Древесина из организаций ГУИН ¹	Приемлема	Неопределенный
Древесина из городских лесов	Приемлема	Неопределенный
Древесина от прокладки ЛЭП, автодорог, расчистки лесов	Неприемлема	

Результатом оценки риска по какому-либо региону заготовки и категории древесины может быть один из двух возможных вариантов: низкий риск или неопределенный риск. Оценка риска

Для определения уровня риска в Красноярском крае учитывалась информация об экологической ценности лесов. В крае малонарушенные лесные территории (МЛТ) выявлены в 29 лесничествах, причем в 25 они занимают более 5 % территории. Имеется 28 ключевых орнитологических территорий (КОТР), из них: 8 — в лесничествах, 2 — в национальном парке и заповеднике, остальные — на землях государственного резерва. Есть 3 водно-болотных угодья международного значения: междуречье и долины рек Пуры и Мокоритто, дельта реки Горбита, Бреховские острова.

Выявлены редкие лесные экосистемы, например: лес еловый кислично-мителлевым и другие еловые леса с мителлой голой² (*Mitella nuda*), лес кедрово-пихтовый папоротниковый с ветреницей байкальской, лаврополевые леса и др. В итоге в Красноярском крае только 3 из 61 лесничества имеют низкий уровень риска при поставках контролируемой древесины (рис. 10.2–10.5).

Условные обозначения
 ■ Лесничества с неопределенным риском
 ■ Лесничества с низким риском
 ■ ООПТ

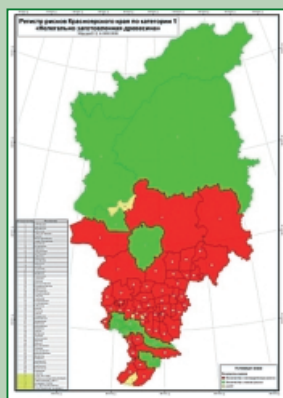


Рис. 10.2. Оценка риска по категории 1 — «Незаконно заготовленная древесина»

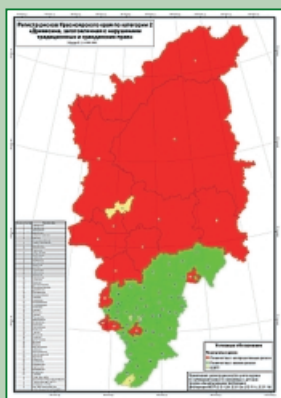


Рис. 10.3. Оценка риска по категории 2 — «Социальные конфликты»

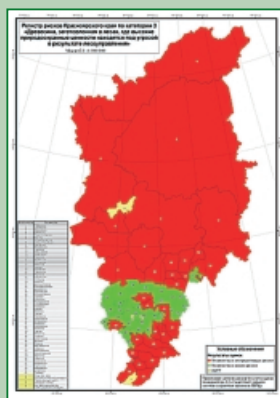


Рис. 10.4. Оценка риска по категории 3 — «Угрозы ВПЦ»

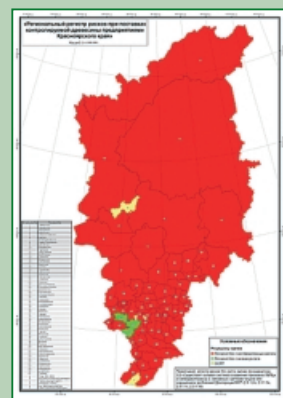


Рис. 10.5. Итоговая оценка риска в Красноярском крае

¹ Государственное учреждение исполнения наказаний.

² Невысокое травянистое растение семейства камнеломковых.

(имеется в виду решение о низком риске), согласно стандартам FSC, «должна быть рассмотрена аккредитованным FSC-органом по сертификации в части ее технической достаточности и/или применимости» (п. 11.1 FSC-STD-40-005).

Российская национальная инициатива FSC проводит работы по составлению регистра рисков для отдельных регионов страны. С учетом результатов национальной оценки рисков в РФ, опубликованной на сайте Представительства FSC для России и стран СНГ (www.fsc.ru/pdf/risk.pdf), на данном этапе нет достаточных оснований для принятия решения о низком риске ни для одного из регионов России с развитыми лесозаготовками.

Крупные лесопромышленные предприятия закупают несертифицированную древесину у десятков поставщиков и обычно в нескольких регионах России. С учетом упоминавшихся выше результатов оценки рисков национальной инициативой предприятие, как правило, признает неопределенным риск по всем регионам заготовки древесины и по всем пяти категориям. Такой результат оценки рисков означает, что предприятие должно включать в свою программу по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска все источники древесного сырья, и проверки должны быть проведены по

всем пяти категориям древесины, не допускаемым для FSC-контролируемой древесины (см. ниже «Результаты первоначальной оценки риска по FSC-контролируемой древесине вымышленного ООО «Леспром»»).

В последующем при наличии достаточных сведений о соблюдении несертифицированными поставщиками требований к FSC-контролируемой древесине предприятие может пересмотреть результаты оценки риска, например признать низкими риски по категориям 4 и 5.

Результаты оценки риска предприятием должны быть доступны для общественности. Обычно это обеспечивается публикацией ее результатов на сайте предприятия или в местной газете.

Публикуемый отчет об оценке рисков должен содержать (по FSC-ADV-40-016 V2-0, п. 7.1):

- название и адрес органа по FSC-сертификации;
- дату проведения оценки риска;
- дату утверждения результатов оценки риска СО (при наличии утверждения);
- перечень районов происхождения древесины;
- результаты оценки риска по каждому элементу пяти категорий контролируемой древесины для каждого района (в случае признания низкого риска);

Результаты первоначальной оценки риска по FSC-контролируемой древесине ООО «Леспром»

Район заготовки древесины	Результаты оценки риска по категориям древесины, не допускаемым для FSC-контролируемой древесины				
	1 Нелегально заготовленная древесина	2 Древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав	3 Древесина, заготовленная в лесах, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе использования	4 Древесина, заготовленная на участках, переведенных в плантации или нелесные земли	5 Древесина генетически модифицированных деревьев
Республики Карелия, Коми, Архангельская, Вологодская, Кировская, Костромская, Ленинградская, Новгородская области	Неопределенный риск				

Приведенный выше результат оценки рисков означает, что ООО «Леспром» включает всех несертифицированных поставщиков древесины в «Программу ООО «Леспром» по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска» и проводит проверки по всем пяти указанным выше категориям древесины, не допускаемым для FSC-контролируемой древесины.

Сведения об оценке риска:

1. Орган по FSC-сертификации — GFA Consulting Group GmbH, Eulenkrugstrasse 82, 22359 Hamburg, Germany.
2. Дата оценки риска — 1 сентября 2009 года.
3. Использованные материалы — результаты оценки рисков Национальной инициативой FSC в РФ, опубликованные на сайте Представительства FSC для России и стран СНГ — www.fsc.ru/pdf/risk.pdf.

- краткое обоснование по каждой категории контролируемой древесины, признанной категорией низкого риска в конкретном районе;
- перечень использованных источников информации.

Результаты оценки риска должны быть представлены предприятием в орган по сертификации для публикации вместе с остальными сведениями о CoC-сертификате предприятия в разделе «Отчеты» (Reports) на официальном информационном сайте FSC (www.info.fsc.org).

Результаты оценки риска имеют большое практическое значение:

1) если древесина поступает на предприятие из источников, которые в результате оценки риска отнесены к источникам низкого риска по всем пяти категориям, то предприятие классифицирует эту древесину как соответствующую требованиям к FSC-контролируемой древесине без дополнительных проверок;

2) вся остальная древесина из источников, для которых при оценке риска не подтверждена принадлежность к источникам низкого риска по всем пяти категориям, должна быть включена в программу предприятия по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска.

Если какой-либо источник древесины признан источником неопределенного риска хотя бы по одной из пяти категорий древесины, он должен быть включен в программу предприятия по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска.

Контрольные вопросы

1. Как вы считаете, можно ли признать низким риск по категории «Незаконно заготовленная древесина» в целом для какой-либо области России с развитой лесозаготовкой?
2. В чем состоит важность результатов оценки риска?

10.9. Программа предприятия по проверке поставок древесины из источников неопределенного риска

В приложении 3 к стандарту FSC-STD-40-005 (версия 2-1), п. 1.8 количество проверок установлено в зависимости от числа управляемых лесных участков. В условиях нашей страны это лесные участки, закрепленные за лесничествами или находящиеся в аренде. Однако предприятие имеет возможность проводить проверки только лесных участков, указанных в разрешительных документах на заготовку древесины. Все лесосеки, указанные в лесной декларации на текущий год по определенному договору аренды, считаются относящимися к одному управляемому лесному участку. Если заготовку древесины прово-

дят по договору купли-продажи лесных насаждений, то проверки могут быть проведены только на делянках, указанных в договоре, которые также считают относящимися к одному управляемому лесному участку. С учетом этого количество выборочных проверок следует устанавливать по количеству разрешительных документов на заготовку древесины, считая количество управляемых лесных участков равным количеству договоров аренды и (или) договоров купли-продажи лесных насаждений. Если количество проверок устанавливается в зависимости от числа поставщиков и субпоставщиков, это расценивается как несоблюдение стандарта, поскольку поставщики и субпоставщики могут проводить заготовку древесины одновременно на нескольких лесных участках.

Стандартом предусмотрена возможность уменьшения количества проверок, если в отдельную группу выделить участки малых лесов (владельцев небольших участков леса) и участки леса с низкой интенсивностью управления. В регионах России с развитым лесопользованием площади лесничеств и объемы заготовок древесины не позволяют воспользоваться этой возможностью. С учетом изложенного выше количество управляемых лесных участков, которое должно быть отобрано для ежегодной проверки в течение очередного календарного года, зависит от общего количества разрешительных документов (договоров аренды лесных участков и договоров купли-продажи лесных насаждений), имеющихся у поставщиков и субпоставщиков на начало текущего года.

Количество ежегодных проверок (x) вычисляются по той же формуле, что и количество проверок СО предприятий, т. е. извлечением квадратного корня из общего количества разрешительных документов (y) и умножением результата на 0,8. Дробную часть результата округляют до целого значения. Пример результатов вычислений приведен в приложении 9.

После определения количества проверок проводят отбор разрешительных документов на заготовку древесины для плановых выборочных проверок. Этот отбор должен быть случайным. По его результатам оформляется, а затем утверждается график плановых проверок несертифицированных поставщиков на очередной год (форму графика см. в приложении 10). При поступлении сведений о нарушении поставщиками и субпоставщиками требований к контролируемой древесине проводят внеплановые проверки. Проверки должны проводить специалисты, имеющие достаточную квалификацию и знания, необходимые для выполнения работ.

Как вы уже знаете, основополагающий принцип добровольной лесной сертификации заключается в открытости для общественности,

поэтому для участия в проверках необходимо приглашать представителей заинтересованных сторон. Участие заинтересованных сторон значительно увеличивает доверие к их результатам и снижает риск возникновения конфликтов лесопользователя с заинтересованными сторонами в будущем. Сообщения о предстоящих плановых и внеплановых проверках с приглашением принять в них участие должны быть обязательно направлены:

- в администрацию района заготовки древесины;
- в лесничество, на территории которого расположены проверяемые лесные участки;
- в региональные и местные природоохранные и другие общественные организации, занимающиеся проблемами лесопользования.

Контрольные вопросы

1. Почему в условиях России количество управляемых лесных участков совпадает с количеством разрешительных документов на заготовку древесины?
2. Каким должно быть плановое количество проверок по годовому графику плановых проверок древесины из источников неопределенного риска, если общее количество разрешительных документов на заготовку древесины, выданных поставщикам и субпоставщикам, в соответствии с представленными поставщиками декларациями на начало года составляет 283?

10.10. Проверки поставок древесины из источников неопределенного риска и контрольные аудиты

Проверки поставки древесины из источников неопределенного риска должны включать следующие позиции:

1) *по категории «нелегально заготовленная древесина»:*

- подтверждение законных прав на заготовку древесины (договоры аренды участков лесного фонда, договоры купли-продажи лесных насаждений, лесные декларации);
- подтверждение заготовки древесины на отведенной территории (с осмотром по крайней мере одной случайно отобранной делянки);
- подтверждение соответствия фактического объема заготовки объему, предусмотренному в разрешительных документах;
- подтверждение легальности закупок древесины (договоры на закупку, разрешительные документы на заготовку);
- подтверждение правильности оформления транспортных документов на древесину;
- подтверждение отсутствия задолженности по арендной плате и налогам;

2) *по категории «древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав»:*

- подтверждение отсутствия значительных конфликтов в связи с правами землепользования коренных и местных жителей на территории, где проводит лесозаготовку поставщик, а также между поставщиком и коренными или местными жителями;
- подтверждение выполнения поставщиком основополагающих принципов конвенций МОТ по свободе ассоциаций и праву ведения переговоров для заключения коллективных трудовых договоров, по запрету подневольного труда, по запрету детского труда, дискриминации на рабочем месте;

3) *по категории «древесина, заготовленная в лесах, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе использования»:*

- на лесных участках, на которых проводится заготовка, отсутствует угроза природоохранным ценностям в процессе лесопользования;

4) *по категории «древесина, заготовленная на участках, переведенных в плантации или нелесные земли»:*

- подтверждение, что не предусматривается перевод лесных участков, на которых проводится заготовка, в плантации или нелесные земли;

5) *по категории «древесина генетически модифицированных деревьев»:*

- подтверждение отсутствия генетически модифицированных деревьев на участках заготовки.

Результаты каждой проверки фиксируются в акте проверки соблюдения требований к контролируемой древесине (форму акта см. в приложении 11). В нем указываются:

- номер акта, место и дата составления;
- номер и дата договора с поставщиком;
- сведения о проверенных документах и документах, подтверждающих соблюдение требований к контролируемой древесине;
- результаты оценки риска по каждой из пяти категорий древесины, общая оценка риска соблюдения требований к контролируемой древесине;
- при выявлении нарушений требований к контролируемой древесине в акте должны быть указаны условия, при выполнении которых возможна дальнейшая поставка сырья по договору и срок выполнения этих условий;
- плановый срок проведения следующей проверки (при необходимости);
- фамилия, имя, отчество, должность и подпись лица, проводившего проверку.

Один экземпляр акта должен быть передан поставщику в течение пяти дней после окончания проверки.

Если по результатам проверки выявлены несоблюдения нарушения условий договора, не по-

звolyающие считать поставляемые лесоматериалы соответствующими требованиям, предъявляемым к контролируемой древесине, то это должно быть указано в акте. Акт проверки должен быть немедленно направлен поставщику с уведомлением о приостановке приемки сырья. На его основании следует расторгнуть договор поставки, а поставщика исключить из перечня поставщиков древесины. Итоговые результаты проверки заносят в последние столбцы таблицы «Сведения о несертифицированных поставщиках древесины и результатах выполнения программы проверки» (см. приложение 8).

? Контрольные вопросы

1. Какие документы должны быть представлены и проверены по категории «нелегально заготовленная древесина»?
2. Что должно предпринять предприятие, если при проверке выявлены неустраняемые нарушения требований к FSC-контролируемой древесине и как это должно быть оформлено?

10.11. Процедура рассмотрения жалоб по контролируемой древесине

Все поступающие на предприятие в письменном виде жалобы по фактам, относящимся к поставкам контролируемой древесины, регистрируются в специальном журнале «Жалобы по контролируемой древесине». По каждой жалобе должны быть выполнены следующие мероприятия:

1) в течение недели после поступления жалобы необходимо оценить ее правомерность, признать ее обоснованной или необоснованной;

2) если жалоба признана обоснованной, то в течение двух недель после ее поступления следует проверить изложенные в жалобе факты и принять решение в соответствии с процедурами и требованиями, предусмотренными стандартом;

3) зафиксировать в журнале действия и решения, принятые по жалобе.

Предприятие должно информировать национальную инициативу FSC или национальный офис, а также орган по сертификации в случае выявления того или иного несоответствия требованиям к FSC-контролируемой древесине на территориях, считающихся районами низкого риска. Если наблюдаются частые отклонения от требований к FSC-контролируемой древесине на территориях, обозначенных как районы низкого риска, предприятие должно пересмотреть свою оценку риска для данной территории.

? Контрольный вопрос

Какие мероприятия должны выполняться по каждой жалобе по контролируемой древесине?

10.12. Дополнительные требования к приемке древесного сырья

На предприятии должен быть составлен и своевременно обновляться *перечень поставщиков древесного сырья*, содержащий следующие сведения:

- наименование поставщика;
- номер и дата договора между поставщиком и предприятием;
- вид сырья;
- для FSC-сертифицированных поставщиков — FSC-заявление поставщика, содержащее информацию об FSC-категории материала, который поставщик имеет право поставлять, и FSC-код или коды поставщика;
- для несертифицированных поставщиков древесного сырья вместо FSC-заявления поставщика должна быть указана категория материала — «контролируемая древесина».

Ниже приведена форма перечня поставщиков древесного сырья для вымышленного предприятия.

Перечень поставщиков древесного сырья		УТВЕРЖДАЮ Генеральный директор ОАО «Леспром» _____ В. П. Иванов «___» _____ 20__ года
Введен в действие с _____ 20__ года взамен перечня от _____ 20__ года		
№ п/п	Наименование поставщика, номер и дата договора. Вид сырья	FSC-категория материала и FSC-код поставщика (при наличии)
1		
2		
3		
4		
...		

Контроль FSC-категории при приемке древесного сырья начинается с проверки того, включен ли поставщик в действующий на дату приемки перечень поставщиков древесного сырья. Приемку партии древесного сырья проводят только при наличии транспортного документа (отгрузочной спецификации, товарно-транспортной накладной), оформленного поставщиком. Не допуска-

ется приемка древесного сырья без транспортного документа и от поставщиков, не включенных в перечень.

При приемке *транспортной партии древесного сырья от FSC-сертифицированного поставщика* следует проверить:

- наличие FSC-заявления поставщика в транспортном документе (или в счете поставщика), сопровождающем партию древесного сырья;
- совпадение FSC-категории материала, указанной поставщиком в транспортном документе (или в счете), с категорией, указанной в перечне поставщиков для данного поставщика;
- совпадение FSC-кода поставщика, указанного в транспортном документе (или в счете), с его кодом в перечне поставщиков.

При совпадении FSC-кода и FSC-категории материала транспортная партия древесного сырья должна быть принята в соответствии с FSC-категорией материала, указанной в транспортном документе (или в счете). Для регистрации этого факта записью или простановкой штампа в транспортном документе партии или в акте приемки и в счете предприятие должно включить свое FSC-заявление, содержащее FSC-категорию материала партии и CoC-код предприятия. Два FSC-заявления — поставщика и предприятия (покупателя) — являются документальными подтверждениями факта передачи продукции из древесины от одного участника цепочки поставок следующему.

Если поставщик использует маркировку на продукции и материал должен быть продан в неизменном виде, предприятие должно проверить, что знак маркировки на продукции соответствует FSC-категории материала, указанной в FSC-заявлении в транспортном документе (в счете) на транспортную партию (п. 4.3.1 стандарта FSC-STD-40-004). При нарушении указанных выше условий партия приемке не подлежит.

Для регистрации факта приемки партии древесного сырья от FSC-сертифицированного поставщика в транспортном документе или в акте приемки записью или простановкой штампа должно быть включено FSC-заявление, содержащее FSC-категорию материала партии, CoC- или CW-код предприятия.

Партия древесного сырья, *поступившая от не-сертифицированного поставщика, включенного в перечень поставщиков*, после приемки на предприятии изменяет FSC-категорию данной партии продукции. Например, до приемки партия имела категорию «контролируемая древесина», означающую, что поставки проводятся под контролем предприятия с соблюдением указанных выше требований и процедур, установленных стандартом на FSC-контролируемую древесину. А после проверки конкретной транспортной партии предпри-

ятие подтверждает соблюдение требований для этой партии официально и приобретает ее с категорией «FSC-контролируемая древесина». Для регистрации этого факта записью или простановкой штампа в транспортном документе партии или в акте приемки предприятие должно включить FSC-заявление, содержащее FSC-категорию материала партии — «FSC-контролируемая древесина», и CW-код предприятия в счет на партию продукции или в транспортный документ, если счет не сопровождает партию (согласно п. 6.1.1 и 6.1.2 стандарта FSC-STD-40-004).

При контроле движения продукции из древесины по FSC-цепочке поставок необходимо учитывать следующие особенности. Во-первых, стороны по договору часто используют предварительную оплату продукции или отсрочку платежей, поэтому транспортная документация не содержит счета. Во-вторых, оплату лесоматериалов проводят по результатам приемки транспортных партий покупателем, поэтому объем, указанный в транспортном документе поставщика, может не совпадать с объемом по приемке и оплате. По указанным выше причинам в нашей стране регистрация движения продукции из древесины по цепочке поставок обычно приходится проводить по FSC-заявлениям в транспортных документах и в документах по приемке (в актах приемки). Затем FSC-заявления должны быть продублированы в платежных документах — в счетах-фактурах, которые оформляют по результатам приемки древесного сырья за предусмотренный договором период поставки (обычно от 2 до 15 дней).

Контрольные вопросы

1. При каких условиях может быть принята транспортная партия древесного сырья от а) FSC-сертифицированного и б) несертифицированного поставщика?
2. Какими записями документируется факт передачи сертифицированной продукции от поставщика покупателю?

10.13. Система контроля FSC-заявлений для продаваемой продукции и разделение материала по FSC-категориям

При описании цепочки поставок продукции в FSC используют общетехнические понятия «вход — выход». Для отдельного участника цепочки поставок «входом» являются закупаемые им сырье, комплектующие изделия или продукция, а «выходом» — продаваемая продукция. Цепочка поставок формируется, когда «выход» ее предыдущего участника становится «входом» для следующего участника. При продаже продукции из

древесины между FSC-сертифицированными участниками цепочки поставок FSC-категория продукции измениться не может. А на площадке (на производстве, на складе) отдельного участника цепочки поставок FSC-категории «на входе» и «на выходе» могут не совпадать для всех или для некоторых групп продукции.

Предприятие должно установить, какая система контроля FSC-заявлений используется для каждой группы продукции FSC. Стандартом FSC-STD-40-004 предусмотрены три системы контроля FSC-заявлений: переводная, процентная или кредитная.

При *переводной системе контроля* FSC-заявление на входе должно быть таким же, как и FSC-заявление на выходе. Возможные варианты применения на предприятии переводной системы показаны на примерах.

Пример 1. Если лесопильное предприятие закупает пиловочник только с заявлением «FSC чистый», то оно имеет право продать все изготовленные пиломатериалы с FSC-заявлением «FSC чистый» (рис. 10.6).

Пример 2. Если торговое предприятие закупает продукцию из древесины нескольких FSC-категорий и осуществляет ее раздельное хранение, оно может продавать продукцию с тем же FSC-заявлением, с каким она была закуплена (рис. 10.7).

Пример 3. Если предприятие не обеспечивает раздельную переработку и хранение продукции по FSC-категориям материала, оно может продавать всю продукцию с FSC-заявлением, соответствующим наименьшему содержанию FSC-материала «на входе» (рис. 10.8).

При *процентной системе* контроля после приемки сырья из FSC-сертифицированной и FSC-контролируемой древесины допускается его смешивание и совместная переработка. Содержание FSC-материала «на выходе» вычисляют по его содержанию в отдельных «входах» и по объему этих «входов» в учетный период. В течение учетного периода предприятие продает всю продукцию с одним и тем же процентным заявлением. Если учетный период установлен равным одному календарному месяцу, то в течение текущего месяца предприятие продает продукцию с процен-

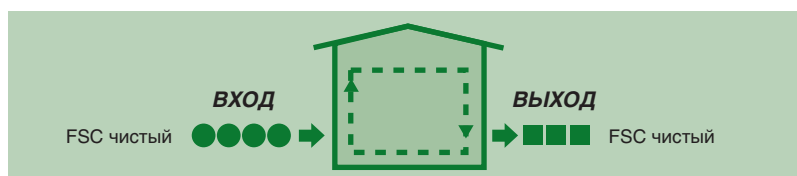


Рис. 10.6. Пример совпадения FSC-категории материала «на входе» и «на выходе» у участника цепочки поставок

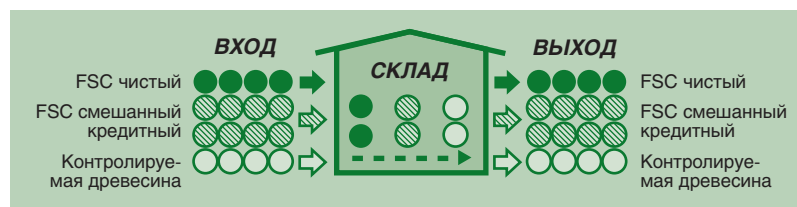


Рис. 10.7. Пример хранения продукции торговым предприятием с разделением по FSC-категориям и продажи продукции с тем же FSC-заявлением, с каким эта продукция закуплена

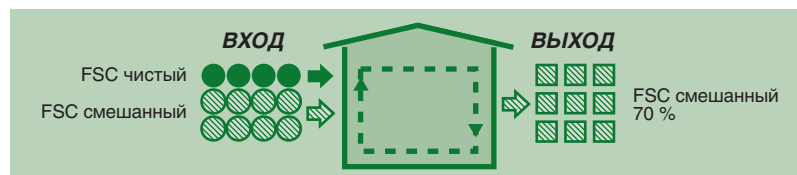


Рис. 10.8. Пример продажи предприятием всей продукции с FSC-заявлением, соответствующим наименьшему содержанию FSC-материала «на входе»

тным заявлением, вычисленным по процентному содержанию «FSC-входа» за предыдущий календарный месяц.

Рассмотрим пример, показанный на рисунке 10.9. Один «вход» (закупаемое сырье) с категорией материала «FSC чистый» на 100 % является FSC-сертифицированным, а второй «вход» после приемки получает категорию «FSC-контролируемая древесина», он не содержит сертифицированной древесины. При поставке за месяц соответственно 162 и 73 тыс. м³ (или т) такого сырья содержание сертифицированной древесины «на выходе» (в продаваемой продукции) равно 69 %. То есть в течение следующего месяца предприятие будет продавать продукцию с заявлением «FSC смешанный 69 %».

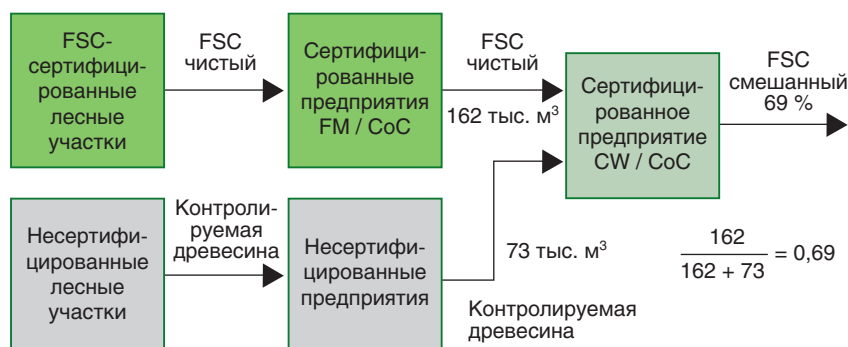


Рис. 10.9. Пример применения процентной системы контроля FSC-заявлений

При *кредитной системе* контроля после приемки сырья из FSC-сертифицированной и FSC-контролируемой древесины допускается его смешивание и совместная переработка. Предприятие может продавать часть своей продукции с категорией «FSC смешанный кредитный», а остальную часть — с категорией «FSC-контролируемая древесина» (рис. 10.10). Количество продукции, которое может быть продано с категорией материала «FSC смешанный кредитный», ограничено количеством (объемом) кредита, имеющегося на FSC-кредитном счете группы продукции.

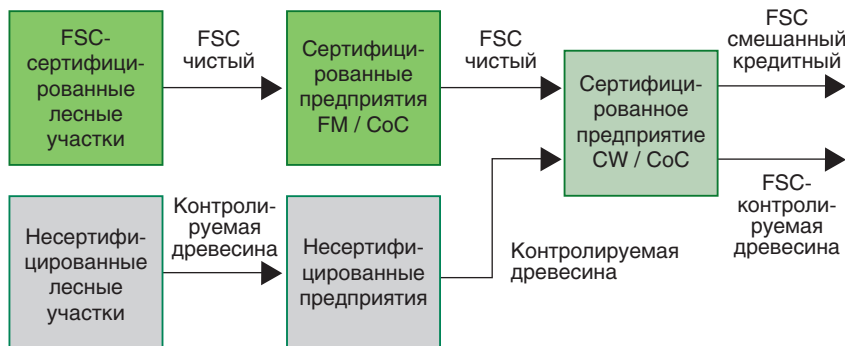


Рис. 10.10. FSC-категории материала при продаже продукции с использованием кредитной системы

Поясним *формирование и использование FSC-кредита* на примере. Лесопильное предприятие за прошедший учетный период, равный календарному месяцу, закупило 1000 м³ елового пиловочника категории «FSC чистый» и еще некоторое количество пиловочника, который после приемки получил категорию «FSC-контролируемая древесина». Эти два вида сырья были смешаны после приемки и за прошедший месяц полностью или частично переработаны на пиломатериалы, при этом их «выход» из пиловочника в течение месяца составил 47,2 %. То есть на складах предприятия находятся бревна и пиломатериалы, фактически состоящие из смеси FSC-сертифицированной и FSC-контролируемой древесины. При указанных выше условиях первого числа следующего месяца на кредитный счет еловых пиломатериалов добавляется $1000 \times 0,47 = 472$ м³ FSC-кредита. Этот кредит сразу после зачисления и в полном объеме может быть использован для продажи пиломатериалов как FSC-сертифицированных с категорией «FSC смешанный кредитный». Этот кредит может храниться на кредитном счете не более 12 месяцев и быть использован для продажи позже, например, по более выгодному договору. Однако ни в один учетный период предприятие не имеет права продать FSC-сертифицированной продукции больше, чем имеется FSC-кредита на кредитном счете группы продукции FSC. Контроль за объемом закупленного FSC-сырья, коэффициентами «выхода» продукции из сырья, зачисления и спи-

сания FSC-кредита ежегодно осуществляют аудиторы органа по сертификации.

Система FSC-кредитных счетов предприятия — это модель производственных процессов на предприятии, имитирующая отдельную переработку принятого FSC-сертифицированного сырья и получение групп продукции FSC с использованием действительных коэффициентов «выхода» продукции из сырья на отдельных стадиях переработки.

Особенности ведения FSC-кредитных счетов:

1. Если один и тот же вид FSC-сырья может быть использован для производства различных групп продукции FSC, то предприятие может распределять объем принятого FSC-сырья по группам FSC-продукции по своему усмотрению (с учетом спроса на FSC-сертифицированную продукцию);

2. Преобразование FSC-сырья в FSC-продукцию не требует времени: FSC-кредит добавляется на кредитный счет груп-

пы продукции FSC сразу после внесения данных о принятом за прошедший учетный период количестве FSC-сырья. Приход FSC-кредита равен произведению объема принятого FSC-сырья и коэффициента выхода продукции из этого сырья;

3. Если продукция изготовлена из древесного сырья нескольких видов, то наличие FSC-кредита, полученного после приемки FSC-сырья одного вида, дает возможность продавать продукцию с категорией материала «FSC смешанный кредитный» (наличие FSC-сырья всех видов не обязательно);

4. Разрешается хранение FSC-кредита на счете группы продукции (на виртуальных складах) не более 12 месяцев. Неиспользованный FSC-кредит, поступивший более 12 месяцев назад, должен быть списан;

5. В течение 12 месяцев можно накапливать FSC-кредиты и продавать продукцию с категорией «FSC смешанный кредитный» любому покупателю в количестве, не превышающем имеющийся FSC-кредит по группе продукции;

6. Размер кредитов групп продукции FSC не зависит от запасов этой продукции на складах.

Кредит группы продукции FSC — это право предприятия продать любую продукцию, изготовленную из смеси FSC-сертифицированного сырья и FSC-контролируемой древесины (независимо от их соотношения в этой смеси), под категорией «FSC смешанный кредитный».

Вся продукция, продаваемая предприятием в соответствии с имеющимся FSC-кредитом на счету данной группы продукции, может иметь FSC-маркировку с заявлением «FSC Mixed».

Стандарт FSC-STD-40-004 (п. 9.4.1) предусматривает списание FSC-кредита с кредитного счета по факту продажи продукции или ее маркировки товарным знаком. Рекомендуется предусматривать списание с кредитного счета по факту продажи. Если продукция при изготовлении маркирована товарным знаком, а подлежит продаже как FSC-контролируемая или без FSC-заявления, то товарный знак на продукции должен быть удален.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие системы контроля FSC-заявлений предусмотрены стандартом?
2. Объясните суть кредитной системы.

10.14. FSC-заявления в документах на продаваемую продукцию

Как вы уже знаете, покупатель (т. е. следующий участник цепочки поставок) может принять транспортную партию продукции как FSC-сертифицированную или как изготовленную из FSC-контролируемой древесины только при наличии FSC-заявления в счете или в транспортном документе (в отгрузочной спецификации, в накладной). Если сопроводительная документация не содержит счета, FSC-заявления должны содержать FSC-категорию продукции и код цепочки поставки или код контролируемой древесины продавца. Вы уже хорошо знакомы с заявлениями на разные категории продукции, но FSC-заявления на документах имеют некоторые особенности. Рассмотрим этот вопрос подробнее.

При поставке продукции *категории «FSC чистый»* заявление имеет вид:

«FSC Pure, GFA-CoC-001226», или

«FSC чистый, GFA-CoC-001226»,

где GFA-CoC-001226 — код цепочки поставок предприятия.

При поставке продукции из *категории «FSC смешанный»* с использованием кредитной системы заявление имеет вид:

«FSC Mixed Credit, GFA-CoC-001226», или

«FSC смешанный кредитный,
GFA-CoC-001226»,

где GFA-CoC-001226 — код цепочки поставок предприятия.

При поставке продукции из *категории «FSC смешанный»* с использованием процентной системы контроля заявление должно включать содержание FSC-сертифицированного материала для данной группы продукции за учетный период.

Например, при 60 %-м содержании в продукции FSC-сертифицированного материала заявление имеет вид:

«FSC Mixed 60 %, SW-CoC-003004», или

«FSC смешанный 60 %, SW-CoC-003004»,

где SW-CoC-003004 — код цепочки поставок предприятия.

Поставка продукции с заявлением «*FSC-контролируемая древесина*» может проводиться только предприятиям с сертифицированными цепочками поставок контролируемой древесины (имеющим CoC-сертификат с CW-кодом) с целью ее смешивания с FSC-сертифицированной древесиной. К торговым предприятиям, имеющим CoC-сертификат и CW-код, требование о необходимости смешивания FSC-контролируемой и FSC-сертифицированной древесины не предъявляют (согласно п. 1.4 приложения 4 к стандарту FSC-STD-40-005).

При поставке продукции из категории «FSC-контролируемая древесина» FSC-заявление имеет вид:

«FSC Controlled Wood, SW-CW-003004», или

«FSC-контролируемая древесина,
SW-CW-003004»,

где SW-CW-003004 — код контролируемой древесины предприятия.

Таким образом, FSC-заявления в транспортных документах и в счетах на партии продукции из древесины — основные и имеющие юридическую силу записи. По ним прослеживается движение продукции и достигается цель сертификации цепочки поставок. Они являются подтверждением для конечных потребителей, что продукция изготовлена из древесины, заготовленной в лесах с сертифицированным лесопользованием.

Еще одним средством подтверждения факта, что продукция FSC-сертифицирована, служит *маркировка товарным знаком FSC*. Как уже отмечалось выше, она является рекламным дополнением FSC-заявления. При наличии маркировки, но отсутствии FSC-заявлений в документах покупатель не имеет права принять продукцию как FSC-сертифицированную. А при отсутствии маркировки, но при наличии FSC-заявления — может. На конечной стадии — при розничной продаже продукции из древесины потребителю — более важное значение имеет FSC-маркировка, так как именно по ней розничный покупатель отличает FSC-сертифицированную продукцию.

С 1 марта 2010 г. FSC введен в действие новый стандарт FSC-STD-50-001. Требования к использованию товарных знаков владельцами FSC-сертификатов. В нем предусмотрено обновление внешнего вида FSC-маркировки (рис. 10.11). После товарного знака FSC и адреса интернет-сайта FSC указывается название

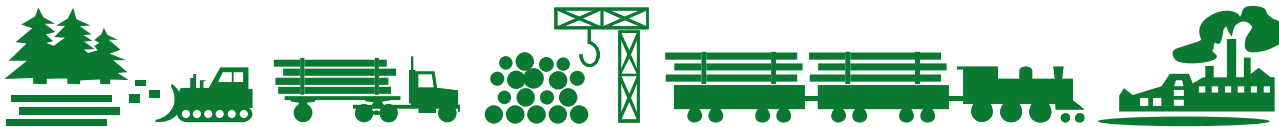
лейбла (этикетки), а также помещается текст: «Из ответственно управляемых лесов» (10.11, а) и «Из ответственных источников» (10.11, б) и код лицензии товарного знака FSC, выданной владельцу сертификата.

Контрольные вопросы

1. При каких условиях покупатель может принять от поставщика транспортную партию продукции из древесины как изготовленную из FSC-сертифицированной или из FSC-контролируемой древесины?
2. Можно ли принять продукцию как сертифицированную при наличии FSC-маркировки, но при отсутствии FSC-заявления поставщика в счетах или в товарных документах на партию?



Рис. 10.11. Форма и содержание товарных знаков FSC для продукции, имеющей FSC-категории:
а) «FSC чистый 100 %»; б) «FSC смешанный»



Глава 11. Опыт проведения добровольной лесной сертификации в России

11.1. Сертификация системы лесопромышленных холдингов

Опыт сертификации лесопромышленных холдингов в России показывает, что инициатива получения сертификата FSC, признаваемого в разных странах мира, исходит преимущественно от экспортеров лесной продукции. Причин тому множество, о многих из них мы подробно говорили выше, но основные заключаются в стремлении компаний не потерять освоенные рынки сбыта продукции либо выйти на новые. Такие стремления особенно ярко выражены у крупных предприятий, в частности — холдингов. Холдинги — это вертикально интегрированные структуры, отдельные подразделения и предприятия которых осуществляют комплекс производственно-хозяйственных работ по лесопользованию и глубокой переработке древесины. Интегрированные структуры оперируют большими объемами продукции, имеют широкие возможности модернизации производств, располагают значительными финансовыми средствами, обладают рычагами воздействия на собственные структурные подразделения и, самое важное, — беспокоятся об имидже компании.

Наиболее крупные российские лесопромышленные компании представляют собой вертикально интегрированные холдинги, которые объединяют лесозаготовительные, лесопильно-деревообрабатывающие, целлюлозно-бумажные, фанерно-плитные и другие производства, как, например, лесопромышленный холдинг «Инвестлес-пром», группа «Илим», «Монди-Сыктывкарский ЛПК», ЛХК «Череповецлес» и др. Объединение разнопрофильных компаний, в том числе имеющих в долгосрочной аренде леса, в единый лесной холдинг позволяет обеспечить лесосырьевую безопасность собственных предприятий, улучшить качество управления лесными ресурсами, диверсифицировать производство продукции, эффективно привлекать инвестиции, в том числе проводя модернизацию оборудования и внедряя новые перспективные технологии производства.

На практике опробовано несколько различных вариантов сертификации системы лесопромышленных холдингов в России, в том числе:

- сертификация отдельных предприятий холдинга по инициативе руководства предприятия и при поддержке управляющей компании;

- сертификация отдельных предприятий холдинга по инициативе управляющей компании;
- сертификация холдинга как отдельного предприятия;
- групповая сертификация предприятий холдинга.

При этом необходимо учитывать, что все перерабатывающие предприятия холдинга проходят процедуру сертификации по стандартам цепочки поставок. Как правило, решение о добровольной лесной сертификации предприятий, входящих в холдинг, принимает собственник в лице акционеров (совета директоров). Причин, побудивших владельцев холдинга начать процесс сертификации, может быть несколько. Это и требования потребителей, желающих покупать сертифицированную продукцию, и современная законодательная политика США и Евросоюза, препятствующая ввозу древесной продукции нелегального или неизвестного происхождения, и желание улучшить качество менеджмента предприятий и маркетинг производимой продукции, и, наконец, что немаловажно, стремление поднять свой экологический и социальный рейтинг у общественности, заинтересованной в сохранении окружающей среды.

Первым шагом холдинга на пути ответственного лесопользования и лесобеспечения может стать принятие *экологической политики* — документа, декларирующего приверженность принципам экономической, социальной и экологической устойчивости в сфере лесопромышленного управления и цепочки поставок лесной продукции. Текст данной политики должен быть доступен для общественности, например путем размещения на сайте компании, публикации в СМИ или иным способом.

Сертификация лесопромышленных холдингов во многом схожа с сертификацией отдельных предприятий, которая очень подробно описана выше, но имеет ряд важных особенностей. Как правило, сертификация лесопромышленных холдингов начинается с назначения лиц, ответственных за внедрение стандарта в управляющей компании и непосредственно на дочерних лесозаготовительных предприятиях — арендаторах леса. Отметим, что задача сертификации лесопромышленных холдингов заключается в обеспечении сертифицированным сырьем *собственных* переработчиков. Для этого ответственный за сертификацию в холдинге составляет единый план-график мероприятий по соответствующей подготовке предприятий. Объ-

является тендер среди СО на право заключения контракта и оказания сертификационных услуг. Намечаются сроки прохождения предварительного, основного и инспекционного аудитов по каждому предприятию. Подготовку предприятий холдинга к сертификации удобнее проводить централизованно, например можно разработать единые процедуры, внутренние инструкции в соответствии с требованиями стандарта лесопромышленного подразделения. В этом случае функция ответственного по холдингу заключается в координации работы ответственных лиц на местах и оказании им помощи методического и практического характера, а также в проведении внутренних аудитов предприятий и организации обучения сотрудников.

После получения индивидуального сертификата лесопромышленного подразделения и цепочки поставок (FM/CoC) лесозаготовительное предприятие получает право маркировать и поставлять свою продукцию как сертифицированную. Сертификация лесоперерабатывающих заводов, входящих в холдинг, может идти параллельно с подготовкой лесозаготовительных предприятий путем разработки и внедрения системы цепочки поставок «от производителя — к потребителю». Если закупка сертифицированного древесного сырья или продажа сертифицированной продукции осуществляется через управляющую компанию холдинга, ей нужно получить отдельный сертификат цепочки поставок, поскольку сертификат необходим для всех организаций, получающих юридическое право собственности на сертифицированную продукцию. В качестве примера можно привести холдинговую компанию «Инвестлеспром», которая является торговым посредником между сторонними поставщиками древесины, дочерними производственными компаниями и покупателями их конечной продукции. Как центральное звено цепочки поставок, «Инвестлеспром» имеет отдельный сертификат CoC, что позволяет сохранить целостность цепочки поставок движения лесопроductии «от производителя — к потребителю».

Контрольные вопросы и задания

1. Укажите основные варианты сертификации системы лесопромышленного подразделения холдингов в России.
2. Опишите последовательность процесса сертификации лесопромышленного подразделения в холдинге.
3. Каковы функции ответственного за сертификацию?

11.2. Групповая сертификация лесопромышленного подразделения холдинга

Групповая сертификация холдингов¹ регламентирована стандартом Лесного попечительского совета FSC-STD-20-007. Оценка лесопромышленного подразделения. Он в свою очередь предписывает использо-

вание национальных стандартов ЛПС. основополагающим и минимальным условием групповой сертификации лесопромышленного подразделения является наличие юридических лиц, имеющих долгосрочные права на управление лесами, и управляющей компании, которую выбирают члены группы. Чаще всего данную позицию занимает управляющая компания холдинга. При групповой сертификации оцениваться может только часть предприятий холдинга, выборка которых регламентирована стандартом². Преимущества групповой сертификации холдинга заключаются в следующем:

- предприятия несут меньшие затраты на сертификацию, чем при сертификации отдельного предприятия — члена группы;
- управляющей компании делегируются права на принятие и исключение членов группы, проведение внутренних аудитов предприятий группы (при этом управляющая компания должна самостоятельно разработать внутренние документы, регламентирующие процедуру руководства группой и внутреннего аудита);
- связь с аудиторской компанией осуществляет только управляющая компания.

Групповая схема сертификации лесопромышленного подразделения холдинга отличается от одиночной сертификации в первую очередь тем, что по ее результатам выдается единый групповой сертификат на несколько предприятий — входящих в холдинг арендаторов лесных участков. Управление этими предприятиями в рамках сертификации осуществляется *менеджером группы*, в роли которого может выступать как одна из этих компаний, так и сама управляющая компания холдинга. Например, при сертификации в группу лесопромышленного концерна «Кипелово» вошло 5 лесозаготовительных предприятий, управляемых групповым менеджером ОАО «ЛПК «Кипелово»», которое является частью холдинга «Инвестлеспром».

Менеджер группы по сертификации отвечает за координацию действий по выполнению предприятиями требований стандарта, прием и исключение членов из состава группы, проведение ежегодных внутренних аудитов и выставление несоответствий с проверкой их устранения. Все эти вопросы должны быть отражены в утвержденных процедурах, обязательных для выполнения всеми членами группы.

Если по результатам основного сертификационного аудита хотя бы одно из предприятий группы не соответствует всем требованиям (критериям) стандарта, то групповой сертификат не выдается до момента устранения значительных несоответствий. В течение срока действия сертифика-

¹ Отметим, что групповой сертификат могут получать и компании, не входящие в холдинг.

² С 2011 г. по требованиям стандарта групповой сертификации проверяется 80 % предприятий из группы (округление в большую сторону), т. е. практически все компании проверяются ежегодно.

та все предприятия группы периодически проходят аудиторскую проверку с целью подтверждения соответствия стандарту лесопользования.

? Контрольные вопросы

1. В чем преимущества и недостатки групповой сертификации холдинга?
2. Какие обязанности возлагаются на менеджера группы по сертификации?

11.3. Сертификация лесничеств

Первый этап сертификации — сертификация управления лесами на определенной лесной территории — зависит от системы управления и от того, в чьей собственности находятся леса.

В Западной Европе преобладает частная и корпоративная собственность на леса, сертификация лесных участков инициируется их собственниками с целью повышения конкурентоспособности и более эффективного продвижения лесной продукции на рынок. В прибалтийских странах (Эстония, Латвия, Литва) после денационализации около половины лесных земель сохранилось в государственной собственности. Здесь сертифицированы государственные управляющие лесные компании с целью достижения больших конкурентных преимуществ при продаже древесины и улучшения имиджа этих компаний. В Польше 80 % лесов находятся в государственной собственности, и все они сертифицированы по инициативе государственной лесной службы Польши для обеспечения выхода продукции на мировой рынок. По этой же схеме развивается сертификация лесопользования в Белоруссии и Украине, где все леса находятся в собственности государства, а лесхозы имеют право промышленной заготовки и продажи древесины.

В России леса находятся в федеральной собственности, а управление ими возложено на государственные учреждения — лесничества. При этом согласно новому Лесному кодексу РФ (2006) лесничества не имеют права заниматься хозяйственной деятельностью. Этим правом обладают арендаторы лесных участков, а на неарендованных территориях — любые коммерческие структуры на конкурсной основе. Таким образом, в России *заявителем и владельцем сертификата* устойчивого лесопользования может быть:

- арендатор лесного фонда, при сроке аренды не менее 10 лет;
- лесничество, управляющее закрепленной за ним территорией государственного лесного фонда и объединяющее в группу нескольких заинтересованных арендаторов и иных хозяйствующих субъектов.

При действующем законодательстве сертификация лесопользования не дает лесничествам каких-либо рыночных преимуществ, так как в России наличие сертификата не влияет на аукционную стоимость леса на корню, величину арендной платы, объемы бюджетного финансирования лесничеств. Однако важное значение имеют нефинансовые выгоды, о которых мы рассказывали, характеризуя преимущества сертификации: она повышает инвестиционную привлекательность их лесного фонда, способствует улучшению качества лесопользования и ведения лесного хозяйства на сертифицируемой территории. В то же время сертификация является для лесничеств дополнительной, не финансируемой из бюджета организационной нагрузкой.

Исторически сертификация лесничеств (до 2008 г. — лесхозов) в России началась в Республике Коми благодаря деятельности проекта «Модельный лес «Прилузье»»¹. Здесь, в южной части Коми, в 2003–2008 гг. было сертифицировано лесопользование четырех лесничеств на площади более 2 млн га. Экономической основой сертификации лесничеств в Коми является наличие на их территории арендных участков крупнейшего регионального потребителя древесины «Монди — Сыктывкарский ЛПК», который в 2004 г. принял стратегическое решение о сертификации лесопользования и продукции по системе FSC. ОАО «Монди — СЛПК» заявил, что с 2009 г. отказывается от приема несертифицированной древесины от всех своих поставщиков. Это явилось стимулом для многих лесозаготовительных предприятий Коми начать процесс FSC-сертификации, используя опыт модельного леса «Прилузье» по сертификации лесничеств.

© Д. Кутепов



Рабочая группа модельного леса «Прилузье»

Сертификация лесничеств возможна при наличии конструктивного сотрудничества между главными участниками лесных отношений: государственными органами управления лесами и заинтересованными в сертификации лесными компаниями. Основная ответственность за организацию, подготовку и проведение сертификации ложится на сами лесничества. Руководители лесничеств

¹ См.: www.komimodelforest.ru

подают заявление на проведение сертификации в аудиторскую компанию, выступая руководителями группы предприятий — арендаторов лесного фонда на их территории, также заинтересованных в сертификации. При этом в договоры аренды лесного фонда вносятся дополнительные обязательства арендаторов по выполнению требований добровольной сертификации. В данной схеме лесничества являются получателями FSC-сертификатов. Финансовые затраты на сертификацию (предварительный, основной и ежегодные аудиты, выполнение требований по устранению несоответствий и рекомендаций аудитора) принимает на себя лесной бизнес, который приобретает преимущества от реализации сертифицируемой продукции на рынке.

Цепочка поставок продукции при сертификации лесничеств состоит только из двух звеньев (этапов): 1) продажа древесины на корню; 2) учет заготовленной древесины на отведенной и вырубленной делянке. Всем лесным компаниям на тер-

риториях сертифицированных лесничеств, заинтересованным в поставках сертифицированной лесной продукции, достаточно пройти только второй, гораздо более простой, дешевый и доступный этап — сертификацию цепочки поставок продукции от лесной делянки до потребителя. Поэтому не случайно большинство сертификатов цепочки поставок продукции в России выдано компаниям Республики Коми.

Сравнение сертификации лесничеств и сертификации арендных участков показывает, что в долгосрочном плане сертификация лесничеств является стратегически более выгодной в финансовом, организационном и политическом аспектах (табл. 11.1).

? Контрольные вопросы

1. Как взаимодействуют участники лесных отношений при сертификации лесничеств?
2. Каковы плюсы и минусы сертификации лесничеств?

Таблица 11.1. Сравнение сертификации лесничеств и арендных участков

Принцип FSC	Сертификация лесничества		Сертификация арендного участка лесозаготовительного предприятия (ЛЗП)	
	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы
Принцип 1	Лесничества и ЛЗП при несоответствии требований законодательства и FSC-стандарта совместно участвуют в поиске компромиссных решений	Дополнительная работа по выполнению требований FSC всеми лесопользователями	Организация деятельности только на территории аренды ЛЗП	Лесничество может не поддерживать требования FSC-стандарта и настаивать на выполнении установленных нормативов
Принцип 2	При государственной собственности на леса все права лесничества законодательно защищены	Нет	Сертификация возможна только при долгосрочной аренде (10 и более лет)	При аренде новых лесных участков необходимо проведение на них исследований и процедур, предусмотренных процессом сертификации
Принцип 3	Нет	Нет	Нет	Высокая вероятность конфликтов ЛЗП с коренным населением
Принцип 4	Низкая вероятность конфликтов с местным населением в ситуации сотрудничества лесничества и ЛЗП	Дополнительная организационная работа по выполнению FSC-стандарта всеми лесопользователями	Простое решение вопросов охраны труда, а также по реализации социальных гарантий для работников ЛЗП	Высокая вероятность конфликтов с местным населением по обеспечению социальных гарантий
Принцип 5	Все требования критериев выполняются в рамках действующего законодательства	Нет	Нет	Трудности обоснования многофункциональности лесопользования в пределах арендного участка
Принцип 6	Простые решения вопросов с выделением и сохранением ключевых биотопов, сохранением биоразнообразия, охраной ценных ландшафтов	Дополнительная организационная работа по выполнению требований FSC всеми лесопользователями	Нет	Проблемы с сохранением биоразнообразия при планировании и организации рубок только в пределах арендного участка

Принцип FSC	Сертификация лесничества		Сертификация арендного участка лесозаготовительного предприятия (ЛЗП)	
	Плюсы	Минусы	Плюсы	Минусы
Принцип 7	Нет	Нет	Нет	Нет
Принцип 8	Мониторинг лесопользования ведется в рамках действующего законодательства	Нет	Нет	Необходима разработка дополнительных процедур мониторинга экологических функций леса для ЛЗП
Принцип 9	Все категории ЛВПЦ могут быть выделены в рамках действующего законодательства	Нет	Нет	ООПТ не передаются в аренду. Необходима дополнительная работа по выделению, управлению и мониторингу ЛВПЦ на арендном участке
В целом	Взаимодействие и сотрудничество участников. Дополнительные возможности маневра при выполнении требований сертификации. Надежность в долгосрочном плане, снижение конфликтности и возможных рисков. Снижение затрат на подготовку к сертификации, проведение основного и ежегодного аудитов в расчете на единицу площади лесопроизводства	Большой объем организационных работ по выполнению требований сертификации	Быстрое решение организационных вопросов сертификации в рамках одного ЛЗП	Отсутствие взаимодействия участников. Высокая вероятность конфликтов с лесничеством, с местным населением и коренным населением. Отсутствие возможностей маневра в рамках арендного участка. Повышение стоимости подготовки к сертификации и проведения аудитов в расчете на единицу площади лесопроизводства

11.4. Особенности сертификации в различных регионах России

Одним из важных аспектов добровольной лесной сертификации является ее пластичность, необходимая для того, чтобы учитывать географические и социально-экономические различия разных стран и регионов. Россия обладает огромными лесными территориями, причем леса ее необычайно разнообразны, поэтому лесопроизводство в нашей стране исторически строилось на дифференциации систем лесопроизводства и лесопользования. Леса каждого региона имеют свои особенности произрастания. Такие параметры, как принадлежность территории к определенному экономическому району, лесорастительной зоне, а также ландшафт, условия местопроизводства, тип леса, породный состав

должны учитываться в планах лесопроизводства предприятий. В свою очередь, проекты освоения лесов, лесохозяйственные регламенты базируются на материалах лесопроизводства, в основе этих документов лежит действующая нормативно-правовая база, регламентирующая вопросы лесопроизводства и лесопользования. Все это необходимо учитывать при сертификации.

Кроме того, нужно учитывать следующие характеристики лесных территорий:

- уровень развития лесной инфраструктуры, доступность лесных ресурсов;
- породный состав, степень самовозобновляемости лесов региона;
- региональные особенности лесопроизводства и лесопользования;
- уровень биологического разнообразия и особенности экосистем лесов региона.

Важное значение при сертификации имеют и такие факторы, как:

- наличие коренного населения, проживающего на данной территории;
- готовность местного населения принимать участие в управлении лесами.

Так, например, в России площадь хвойных лесов в европейско-уральской части составляет 63,5 %, в Восточно-Сибирском районе — 76,6 %. При проведении сплошнолесосечных рубок в ельниках севера европейской части России на 54 % площади вырубок происходит смена ели на насаждения с преобладанием березы. При проведении сплошных рубок в хвойных лесах Восточной Сибири на 60–70 % вырубок формируются древостои хвойных пород. Видовой состав флоры и фауны в лесах Европейской России и на Дальнем Востоке существенно различается.

Кроме подобных лесоводственных особенностей регионов, следует, как отмечалось выше, учитывать присутствие коренных народов, проживающих на сертифицированных территориях или вблизи них: должны быть выявлены все группы коренных народов, ведущих традиционный образ жизни, и обеспечено соблюдение их прав, заключены соглашения о взаимодействии и компенсации ущерба, сохранении мест особой культурной, мемориально-исторической, экономической, экологической и религиозной ценности для коренных народов и местного населения. В Европейской России представители коренных народов проживают в основном на севере. В Сибири и на Дальнем Востоке населения, относящегося к коренному, больше, чем в других регионах страны (см. утвержденный перечень коренных малочисленных народов)¹.

Практика сертификации лесопользования в российских регионах показывает, что все эти аспекты можно учитывать, адаптируя стандарты

аудиторских компаний к местным условиям. Важную позитивную роль играет и значительная универсальность национального стандарта ЛПС. Основное же значение имеют опыт, знания и навыки аудитора предвидеть направление развития ситуации при назначении корректирующих мер.

? Контрольный вопрос

Какие особенности необходимо учитывать при сертификации лесов различных регионов России?

11.5. Процесс FSC-сертификации в Республике Коми

Рассмотрим подробнее особенности процесса добровольной лесной сертификации на примере опыта Республики Коми. Республика Коми — типичный таежный регион, расположенный на северо-востоке европейской части России. Общая площадь — 416,8 тыс. км²; наибольшая протяженность с юго-запада на северо-восток — 1275 км, с севера на юг — 785 км; столица — город Сыктывкар (230 тыс. жителей), расстояние от Москвы до Сыктывкара — 1410 км.

Лесопромышленный комплекс является вторым по значению в экономике республики, на его долю приходится 20 % валового регионального продукта, в нем занято до 30 % трудоспособного населения. В 1970 — 1980 гг. объемы заготовки древесины достигали 23 млн м³ в год, но большая часть древесины в круглом виде (не обработанная) вывозилась за пределы республики. После перестройки 1990-х годов объемы лесозаготовок сократились более чем в 4 раза и составляют в настоящее время около 6 млн м³ в год; всю древесину потребляют деревоперерабатывающие предприятия региона.

Как говорилось выше, инициативой внедрения FSC-сертификации в Республике Коми явился проект «Модельный лес «Прилузь»», он реализуется с 1997 г. (рис. 11.1). Цель проекта — внедрение устойчивого управления таежными лесами в республике на примере Прилузского лесхоза Республики Коми (площадь — 800 тыс. га). В качестве инструмента достижения цели была предложена добровольная лесная сертификация по схеме FSC. С 2002 г. проектом «Модельный лес «Прилузь»» управляет Коми-региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга»².



Рис. 11.1. Месторасположение модельного леса «Прилузь» в Республике Коми

¹ Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р (ред. от 18.05.2010).

² См.: www.silvertaiga.ru

Что такое модельный лес?

Цель модельных лесов — создание модели экологически и социально обоснованного, экономически эффективного устойчивого лесопользования. Модельные леса — это огромные лаборатории, в которых проходят разработка, внедрение и мониторинг самых передовых методов и технологий лесопользования. Они способствуют внедрению принципов и подходов устойчивого лесопользования на своей территории и могут служить площадками для разработки критериев и индикаторов сертификации лесов. Модельный лес, с одной стороны, географическое понятие, а с другой — особый процесс общественного участия в устойчивом управлении лесными ландшафтами и природными ресурсами. Тем не менее, основной составляющей модельных лесов являются партнерства, созданные для реализации процесса общественного участия. Модельный лес олицетворяет подход, основанный на принципах добровольного участия и партнерства для достижения устойчивости управления лесами, который применяется людьми и организациями, хорошо знающими и использующими ресурсы модельной территории. Вот что входит в понятие «модельный лес»:

- **ландшафт** — достаточно большая территория, на которой представлено все разнообразие лесных ресурсов и возможностей их использования, включая экологические, социальные и экономические;
- **широкое общественное участие** — люди, заинтересованные в рациональном использовании природных ресурсов своего региона, вырабатывающие совместное видение местных приоритетов и целей устойчивого развития и сообща достигающие поставленных целей. Партнерские отношения в модельном лесу основаны на принципах прозрачности и согласия;
- **устойчивость** — создание модельного леса нацелено на достижение устойчивого управления природными ресурсами как на практи-

ческом уровне, так и на политическом и законодательном. При этом заинтересованные стороны постоянно вовлечены в процесс разработки и апробации инновационных подходов к устойчивому управлению природными ресурсами.

Комплексность подхода, значительный масштаб, влияние на политическом и законодательном уровнях и широкий круг заинтересованных сторон позволяют выделить концепцию модельных лесов из ряда схожих инициатив по устойчивому управлению лесами. В мире действуют и проектируются почти 50 модельных лесов.

Поскольку условия в разных регионах России неодинаковы, в нашей стране необходима сеть модельных лесов, в рамках которой будут разрабатываться стандарты и технологии, они могут использоваться при сертификации остальных лесов региона.

Например, леса Северо-Запада России, относящиеся к бореальной зоне, по характеру хозяйственной освоенности можно подразделить на две большие группы:

- территории пионерного освоения (средняя тайга, северная тайга, лесотундра). Часть данных территорий представлена малонарушенными лесными территориями, обладающими высокой природоохранной ценностью, тогда как остальная (освоенная) часть в основном представляет собой результат сплошных концентрированных рубок разной давности. Примером является значительная часть территории Республики Коми.
- территории, относительно давно освоенные человеком: южная тайга, частично средняя тайга. Эти леса сильно фрагментированы, они перемежаются сельскохозяйственными угодьями, а природоохранная ценность различных участков существенно варьирует. Примером является Псковская область.

Основные вехи развития FSC-сертификации в Республике Коми (РК) дают представление о том, с какими сложностями сталкивался этот проект — один из пионерных проектов по развитию сертификации в России, и как эти сложности были преодолены его участниками:

- 1997 г. — стартовал проект «Модельный лес «Прилузь»»;
- 1998 г. — подготовлены инициативные предложения проекта по развитию добровольной FSC-сертификации в регионе и переданы Правительству РК;
- получена политическая поддержка FSC-сертификации Правительством РК. В Региональный закон «О лесах и лесопользовании в Республике Коми» включена статья о добро-

вольном выборе системы лесной сертификации;

- создана и зарегистрирована региональная общественная организация «Рабочая группа по лесной сертификации в РК»;
- 1999 г. — получена финансовая поддержка деятельности Рабочей группы по развитию FSC-сертификации в Республике Коми — грант Фонда Мак-Артуров;
- 1999–2000 гг. — проведена тест-сертификация (пробная сертификация) модельного леса «Прилузь» программой «SmartWood — Rainforest Alliance»;
- 2000 г. — организована международная конференция «Лесная сертификация и устойчивое лесопользование на Европейском Севере

России» по итогам тест-сертификации модельного леса «Прилузье», в ней приняли участие около 150 участников из 8 стран;

- 2001–2003 гг. — выполнены условия тест-сертификации, Прилузский лесхоз получил сертификат FSC (март 2003 г.);
- 2003 г. — сертифицирована цепочка поставок для четырех лесопромышленных компаний на территории Прилузского лесхоза;
- 2004–2005 гг. — сертифицирована арендная база и цепочки поставок ОАО «Комилесбизнес» и ЗАО «Леском», других лесных компаний РК;
- 2004–2005 гг. — подготовлены к сертификации Койгородский и Сысольский лесхозы и арендная база ОАО «Монди — СЛПК» — крупнейшего лесоперерабатывающего предприятия в республике (2,2 млн га), ОАО «Монди — СЛПК» сделало заявление об отказе принимать несертифицированную древесину с 2009 г.;

- 2005–2006 гг. — получили FSC-сертификаты лесопромышленных Койгородский (613 тыс. га) и Сысольский (560 тыс. га) лесхозы, ОАО «Монди — СЛПК» (717 тыс. га), сертифицирована цепочка поставок и производства продукции ОАО «Монди — СЛПК»;

- 2008 г. — проведена повторная сертификация Прилузского лесхоза (790 тыс. га), сертификация Кажимского лесхоза (390 тыс. га). Общая площадь сертифицированных лесов в РК достигла 3,2 млн га; выдан 21 сертификат цепочки поставок;

- 2009 г. — переход на групповую схему FSC-сертификации лесопромышленных для лесничеств (преемников бывших лесхозов). Сертифицирована арендная база ОАО «Монди — СЛПК» на площади 710 тыс. га. Получен FSC-сертификат на лесобумажную продукцию ОАО «Монди — СЛПК».

В настоящее время все крупные лесоперерабатывающие и лесозаготовительные предприятия Республики Коми имеют сертифицированные арендные участки леса и цепочки поставок продукции. Сертифицированные пиломатериалы, фанера, бумага, картон, целлюлоза поставляются на международный и внутренний рынки. Процесс добровольной лесной сертификации поддерживается как правительством республики, так и лесным бизнесом, общественными и научными организациями. Для выполнения требований FSC-сертификации в Республике Коми разработаны и внедрены в практику лесопользования региональные нормативы по выявлению и сохранению ЛВПЦ (в Коми это, прежде всего, девственные и социально значимые леса), сохранению биоразнообразия лесов при планировании и проведении лесозаготовок, учету интересов местного населения при организации лесопользования и другие.

Рассмотрим *опыт разработки проекта регионального FSC-стандарта в Коми*. Рабочая группа по лесной сертификации в Республике Коми (далее Коми РГ) является одной из первых региональных FSC-инициатив в России. Она была создана в 1998 г. по инициативе модельного леса «Прилузье» при поддержке Правительства Республики Коми, Комитета лесов Республики Коми, научных и общественных организаций региона. Основной целью ее создания являлась разработка регионального FSC-стандарта сертификации и внедрение его в практику лесопромышленных и лесопользования. На разных этапах деятельности Коми РГ в нее входило от 15 до 25 членов (организационная схема группы показана на рис. 11.2).

В своей деятельности Коми РГ руководствовалась следующими основными принципами:

- привлечение к процессу всех заинтересованных участников;
- информационная открытость процесса разработки стандарта;
- активное обучение и подготовка кадров;
- создание условий, благоприятных для сертификации мелких и средних лесных компаний.

Активная деятельность Коми РГ по подготовке проекта регионального FSC-стандарта продолжалась 5 лет. Процесс его разработки, обсуждения, практической апробации, согласования с заинтересованными участниками на региональном и федеральном уровне, редакции в соответствии с правилами и требованиями ЛПС представлен в приложении 12. Опыт работы региональной рабочей группы Республики Коми послужил примером для организации рабочих групп по разработ-

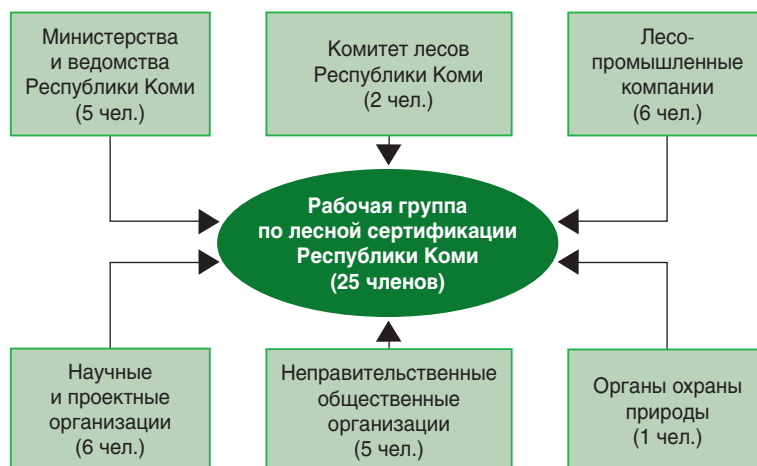


Рис. 11.2. Структура региональной рабочей группы по лесной сертификации Республики Коми

ке региональных стандартов в других областях Европейского Севера России.

Контрольное задание

Расскажите об основных принципах деятельности Коми РГ по разработке регионального стандарта FSC.

11.6. Опыт развития центров по сертификации и разработке программ обучения в области добровольной лесной сертификации

Для содействия развитию добровольной лесной сертификации в России при активном участии WWF России созданы специальные центры. Рассмотрим работу российских центров лесной сертификации на примере одного из них.

Кировский центр лесной сертификации (некоммерческое партнерство «Участники лесной сертификации Кировской области») создан в сентябре 2004 г. в связи с повышенным интересом к лесной сертификации со стороны лесопромышленников области.

Необходимо отметить, что сертификация лесопромышленности в Кировской области началась еще в 2002 г. в ходе реализации пилотного проекта компании IKEA по сертификации ОАО «Кай» в Верхнекамском районе (будущие специалисты Кировского центра на тот момент участвовали в данном проекте). Одновременно при Правительстве Кировской области был создан Координационный совет по лесной сертификации, в состав которого вошли представители Главного управления природных ресурсов и охраны окружающей среды, Департамента лесного хозяйства и лесной промышленности, администрации Верхнекамского района, Кайского лесхоза, лесохозяйственного предприятия ФГУП «Воронежлеспроект», Кировского НИИ лесной промышленности, ОАО «Кай», «IKEA ТОРГ».

Вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс сертификации с самого его начала позволило в дальнейшем оперативно регулировать их отношения и устранить (в рамках территории сертифицируемого предприятия) одно из основных несоответствий российского и международного законодательства — по сохранению на лесосеках при лесозаготовках ключевых мест обитаний видов, в том числе малопродуктивных участков леса в пониженных местах в условиях повышенного увлажнения, вдоль временных водотоков, разновозрастных деревьев редких для данной местнос-

ти пород, «окон» распада древостоя, крупных сухостойных и перестойных деревьев, обломанных на различной высоте естественных пней. Все эти объекты, как правило, очень малопривлекательны с точки зрения получения товарной древесины, но крайне важны для сохранения ценных видов растений, грибов, животных. Тем не менее, согласно действующим официальным нормативам, все эти объекты должны вырубаться, чтобы на лесосеке не оставались «недорубы».

Научно-практические разработки, осуществленные при поддержке проекта WWF — IKEA «Партнерство для содействия развитию ответственного лесопользования», легли в основу рекомендаций Кировского центра по сохранению биологического разнообразия в процессе лесозаготовок и нашли отражение в проекте организации рубок главного пользования предприятий, проходящих сертификацию.

В 2006 г. рекомендации были рассмотрены на научно-техническом совете Рослесхоза. Было указано на необходимость апробировать их на территории арендных участков сертифицируемых предприятий Кировской области. В 2007 г. научно-технический совет Департамента лесного хозяйства Кировской области одобрил результаты апробации, а в 2008 г. благодаря совместным усилиям центра, Национальной инициативы и Российского офиса ЛПС, WWF России и активной позиции других заинтересованных сторон рекомендации по сохранению биоразнообразия в процессе лесозаготовок были официально включены в состав регламентов лесничеств области.

Кроме оказания услуг по подготовке предприятий лесного комплекса к сертификации, специалисты центра проводят обучающие семинары; участвуют в сертификационных аудитах в качестве экспертов, в работе Национальной инициативы ЛПС; совместно с Красноярской региональной рабочей группой по добровольной лесной сертификации принимают участие в разработке региональных регистров рисков при поставках контролируемой древесины; ведут проект по организации пользования недревесными лесными ресурсами на территории аренды лесозаготовительных компаний Кировской области. Целью данного проекта является проведение исследования и определение экономического эффекта от инвестиций в переработку недревесных лесных ресурсов (лекарственных трав, грибов, ягод, меда) и ведение охотничьего хозяйства в дополнение к лесозаготовительному производству. В приложении 13 приведена информация и о других действующих в России консультантах в области лесной сертификации и направлениях их деятельности.

Контрольный вопрос

Какие услуги оказывают центры добровольной лесной сертификации?

11.7. Сертификация территорий рекреационного и природоохранного назначения

С самого начала развития процесса добровольной лесной сертификации предполагалось, что ею будут охвачены не только эксплуатационные леса, но и леса рекреационного и природоохранного назначения (ООПТ, защитные леса, городские леса и т. п.). Сертификация природоохранных территорий преследует следующие *основные цели*:

- приведение в соответствие целей, задач и уровня управления данными территориями с принятыми международными нормами;
- повышение качества управления лесами;
- снижение неблагоприятного воздействия рекреации и иных видов деятельности на экологически ценные природные объекты;
- содействие повышению уровня удовлетворенности заинтересованных сторон, включая местное население, хозяйствованием на природоохранных территориях;
- снижение риска от принятия некорректных управленческих решений.

В мире имеется немало примеров сертификации лесов национальных парков и других ООПТ, особенно в тропических странах. Сертификация позволяет убедиться в том, что ООПТ успешно выполняет свои функции. Еще больше примеров сертификации городских лесов и парков. Сертификаты FSC выданы городским лесам Чикаго, Филадельфии, Сиэтла, Берлина, Дюссельдорфа, Праги, Риги, Пекина и многих других городов. Большинство городов проводят сертификацию лесов для достижения указанной выше цели. В то же время власти ряда городов, например Сиэтла и Пекина, провели сертификацию водоохраных свойств лесов и наладили выпуск FSC-сертифицированной питьевой воды, недревесных продуктов леса и сувениров.

Может возникнуть вопрос: почему при сертификации подобных территорий применяются стандарты лесной сертификации, ведь на этих территориях есть и нелесные участки, болота, поселения? Однако если обратиться к определению лесов, например в схеме FSC, то леса трактуются как лесные участки, плантации и нелесные типы

растительности. Под нелесными участками понимаются участки местности, где в принципе растут деревья, и иные участки, которые могли бы способствовать реализации миссии ЛПС (продвижение ответственного управления лесами в мире).

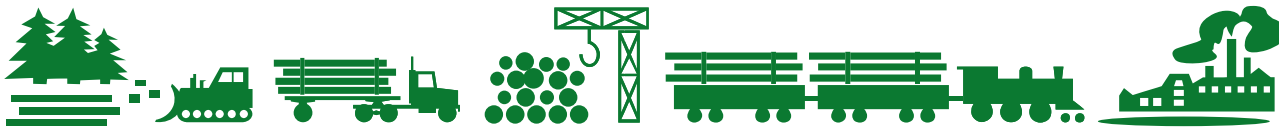
Принципиальным моментом, отличающим сертификацию территорий, важных с социальной и экологической точек зрения, от сертификации эксплуатационных лесов, является главенствующая роль рекреационных и природоохранных ценностей на многих из таких земель. Сертификация таких территорий возможна в том случае, если национальная инициатива либо сертификационный орган разработают соответствующий стандарт.

В России деятельность по сертификации территорий с высокой экологической и социальной ценностью началась недавно, в 2008 г., по инициативе Правительства Москвы. Основанием для этого послужило Постановление Правительства Москвы «О совершенствовании системы управления особо охраняемыми территориями в городе Москве», в котором была предусмотрена пилотная сертификация ООПТ Москвы. Основным побудительным мотивом явилось стремление вывести уровень управления московскими ООПТ (городскими парками) на уровень мировых требований, получить своеобразный знак качества управления, использовать этот факт при сотрудничестве с городами — партнерами Москвы. Проведено предсертификационное обследование трех московских городских парков (долина р. Сходни в Куркино, Битцевский лес и парк Царицыно). Предсертификационное обследование показало принципиальную возможность сертификации ООПТ, хотя предстоит еще многое изменить в системе управления этими и другими ООПТ. Работа по сертификации продолжается.

Лесной попечительский совет в настоящее время проводит работу по подготовке адаптированной схемы сертификации, включающей стандарты, процедуры, руководства, направленные на поддержку сертификации таких территорий. Особое внимание предполагается уделить обеспечению преимуществ для населения и его участию в соуправлении ООПТ, мониторингу депонирования углерода в ООПТ и др.

Контрольный вопрос

Какие цели ставятся при сертификации ООПТ и других территорий высокого природоохранного и социального значения?



Заключение

Добровольная лесная сертификация — многогранный и сложный процесс. Включаясь в него, предприятия используют новые подходы к решению экологических, экономических и социальных проблем. Кроме того, не только у работников сертифицируемого предприятия, но и у многих людей, непосредственно не участвующих в этом процессе, формируются новые взгляды и морально-этические нормы, связанные с использованием лесных ресурсов.

Лесная сертификация является динамично развивающимся процессом. Принято решение о пересмотре принципов и критериев ЛПС. Постоянно разрабатываются новые стандарты и политики. Меняется порядок применения товарного знака FSC.

На сегодняшний день в нашей стране сертифицировано подавляющее большинство крупных лесопромышленных компаний. На очереди добровольная сертификация средних и малых по

объемам заготовки компаний и их партнеров по бизнесу, но пока основным инструментом вовлечения их в процедуру лесной сертификации остается поставка контролируемой древесины. Применение стандартов разных схем сертификации в дальнейшем будет определяться спросом на сертифицированную по ним продукцию. Следует особо отметить, что даже подробные инструкции по процедуре применения стандартов и детальная проработка всех положений национальных стандартов не дают однозначного ответа на все возникающие в процессе сертификации вопросы. Сама оценка деятельности предприятия в процессе сертификации в некоторых случаях опирается не на неукоснительное исполнение инструкций и положений, а на здравый смысл и на общий вектор устойчивого развития во имя достижения экологической, социальной и экономической устойчивости управления лесами в долгосрочных интересах всего общества.

Список использованной литературы

Артемьев И. Лесная сертификация и экономика землепользования / И. Артемьев, А. Блейкели, А. Птичников, Д. Парк // Устойчивое лесопользование. 2006. № 2 (10). С. 39–46.

Бессо П. Развитие партнерских отношений для устойчивого управления лесными ландшафтами: опыт модельных лесов / П. Бессо, Б. Боннелл, К. Муни // Устойчивое лесопользование. 2009. № 2 (18). С. 2–9.

Валлениус П. Планирование участков лесовозобновления в Финляндии // Лесовозобновление на Европейском Севере: материалы финляндско-российского семинара по лесовосстановлению, который состоялся в Вуокатти, в Финляндии 28.9–2.10.1998. Бюллетень Научно-исследовательского института леса Финляндии. 2000.

Вашук Л. Н. Динамика лесных пространств Иркутской области // Л. Н. Вашук, А. З. Швиденко. Иркутск, 2006.

Гисслер К. Швейцария: FSC на пути к успеху // Устойчивое лесопользование. 2009. № 3 (22).

Заявление европейских компаний лесного сектора о рассматриваемой Европарламентом законодательной инициативе по поставкам древесины и лесоматериалов на европейский рынок // Устойчивое лесопользование. 2009. № 2 (21). С. 32.

Ильина О. Нормативно-правовая основа сохранения биоразнообразия при заготовке древесины и рекомендации по ее применению / О. Ильина, М. Л. Карпачевский, Т. О. Яницкая; Всемирный фонд дикой природы (WWF). М., 2009.

Карпачевский М. Л. Основы устойчивого лесопользования: учеб. пособие для вузов / М. Л. Карпачевский, В. К. Тепляков, Т. О. Яницкая, А. Ю. Ярошенко; Всемирный фонд дикой природы (WWF). М., 2009.

Карпачевский М. Российский национальный стандарт Лесного попечительского совета / М. Карпачевский, В. Чупров, А. Птичников // Устойчивое лесопользование. 2009. № 1 (20). С. 10–12.

Климов А. Ю. Лесная сертификация: сущность и экономическая эффективность: монография / А. Ю. Климов, А. В. Пластинин. Архангельск, 2008.

Котлобай А. Оценка объемов древесины сомнительного происхождения и анализ практики внедрения систем отслеживания происхождения древесины в ряде многолесных регионов Северо-Запада, Сибири и Дальнего Востока России / А. Котлобай, О. Лопина, Ю. Харченков, А. Брюханов, А. Щеголев, Д. Смирнов; WWF России. М., 2006.

Куликова Е. «Зеленое» домостроение и место сертифицированной древесины в нем // Устойчивое лесопользование. 2009. № 1 (20). С. 33, 34.

Леса высокой природоохранной ценности в России: опыт выявления и охраны: сб. статей / Всемирный фонд дикой природы (WWF). М., 2008.

Лесной кодекс Российской Федерации: комментарии. 2-е изд., доп. / под общ. ред. Н. В. Комаровой, В. П. Рошупкина. М., 2007.

Лесной кодекс Российской Федерации // Российская газета. 2006. № 277¹.

Лесной фонд России (по данным государственного учета лесного фонда по состоянию на 1 января 1998 г.): справочник. М., 1999.

Мелехов И. С. Механизация лесозаготовок и возобновление леса // Концентрированные рубки в лесах Севера: сб. статей. М., 1954. С. 159 — 172.

Мур Н. Сертификация в лесном секторе Великобритании // Устойчивое лесопользование. 2010. № 2 (24). С. 47–50.

¹ Использована действующая на момент публикации учебного пособия редакция от 29.12.2010 года.

Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р (ред. от 18.05.2010) // Российская газета. 2006. 25 апр.

Об утверждении Правил заготовки древесины: приказ МПР РФ от 16.07.2007 № 184 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 48.

О совершенствовании системы управления особо охраняемыми природными территориями в городе Москве: постановление Правительства Москвы от 02.09.2008 № 788-ПП (ред. от 10.11.2009) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2008. № 52.

Паутов Ю. А. FSC-сертификация в России: практические решения / Ю. А. Паутов, Д. П. Засухин, А. Н. Клочихин, С. Ю. Паутов. Сыктывкар, 2007.

Птичников А. В. Леса России: независимая сертификация и устойчивое управление / А. В. Птичников; Всемирный фонд дикой природы (WWF). М., 1999.

Птичников А. В. Острова ответственности в лесном секторе. Как добровольная лесная сертификация противодействует незаконным рубкам / А. В. Птичников, М. Л. Карпачевский, Л. С. Мокрушина, В. А. Булгакова, В. З. Панкратов, Н. М. Ефимова, С. А. Мороз, Е. В. Бубко. Архангельск, 2009.

Птичников А. Опыт зарубежных FSC-кампаний / А. Птичников, Е. Куликова, Л. Мокрушина // Устойчивое лесопользование. 2009. № 1 (20). С. 30–32.

Птичников А. Лесная сертификация по схеме Лесного попечительского совета: общие сведения / А. Птичников // Устойчивое лесопользование. 2009. № 1 (20). С. 2–6.

Птичников А. Предложения по экологической политике промышленных компаний в области лесопользования и лесобеспечения / А. Птичников; Всемирный фонд дикой природы (WWF). М., 2003.

Птичников А. Результаты опроса владельцев сертификатов FSC в 2008 г. / А. Птичников, В. Булгакова, Н. Райченко // Устойчивое лесопользование. 2009. № 1 (20). С. 21–22.

Птичников А. FSC-сертификация в мире: состояние, динамика и перспективы / А. Птичников // Устойчивое лесопользование. 2009. № 1 (20). С. 15–17.

Птичников А. В. FSC-сертифицированная продукция российских производителей / А. В. Птичников, Р. Куракин // Устойчивое лесопользование. 2009. № 3 (22). С. 24–31.

Птичников А. В. Экологически ответственные закупки материалов из древесины для государственных и муниципальных нужд. Обзор зарубежных документов и практики. Рекомендации для включения в нормативно-правовую базу России / А. В. Птичников, Е. Н. Хмелева; WWF России, 2010.

Романюк Б. Д. Природоохранное планирование ведения лесного хозяйства / Б. Д. Романюк, А. Т. Загидуллина, А. А. Книзе; Проект Всемирного фонда дикой природы (WWF) «Псковский модельный лес». 3-е изд. СПб., 2009. 32 с.

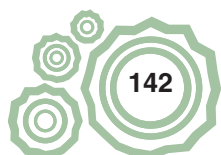
Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета. <FSC-STD-RUS-01 2008-11 Russian national standard ENG> / под ред. М. Л. Карпачевского и В. А. Чупрова. М.: Российская национальная инициатива Лесного попечительского совета, 2008.

Совместная позиция общественных экологических организаций России и российского лесного бизнеса по совершенствованию законодательства в области экологически устойчивого лесопользования // Устойчивое лесопользование. 2009. № 3 (22). С. 42.

Сохранение биоразнообразия // Бюллетень проекта Модельный лес «Прилузье», Коми-региональный фонд «Серебряная тайга». Сыктывкар, 2003. № 11.

Тарасов М. Вопросы изменения климата и сохранения биоразнообразия в экологических рекомендациях по лесопользованию и деятельности концерна «Метсэлиитто» / М. Тарасов, А. Шорохов // Устойчивое лесопользование. 2009. № 3 (22). С. 32–40.

Третьяков С. В. Рекомендации по выделению элементов биологического разнообразия при отводе лесосек под рубки главного пользования в северной и средней подзонах тайги Европейского Севера России / С. В. Третьяков, Р. В. Сунгуров. Архангельск, 2008.



Тысячнюк М. Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC: метод. пособие / М. Тысячнюк, О. Конюшатов, А. Кулясова, И. Кулясов, И. Тесля. Вологда, 2009.

Чупров Н. П. Березняки Европейского Севера России / Н. П. Чупров. Архангельск, 2008.

Шматков Н. Закон Лейси и его роль в борьбе с незаконными рубками / Н. Шматков // Устойчивое лесопользование. 2009. № 2 (21). С. 8–11.

Шматков Н. Европейский рынок против нелегальной древесины / Н. Шматков // Устойчивое лесопользование. 2011. № 1 (26). С. 15–18.

Ярошенко А. Ю. О сохранении биологического разнообразия при промышленных рубках леса / А. Ю. Ярошенко // Лесной бюллетень. 2004. № 2 (25).

Forest products annual market review, 2007–2008. Geneva timber and forest study paper 23, UNECE, 2009.

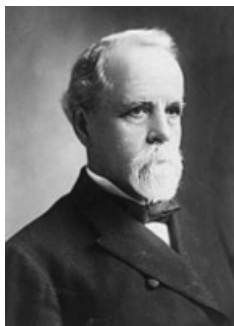
Rupert O. Comparative Matrix of Forest Certification Schemes // Confederation of European Paper Industries. FAO 2005.

Simula M. The Forest certification handbook / M. Simula, R. Nussbaum. L., 2005.

При подготовке книги использованы материалы сайтов:

www.amazonia.org.br
www.cites.org
www.cbd.org
www.ecostandardgroup.ru
www.etech.spb.ru
www.greenawards.ru
www.fairtrade.org
www.forest.ru
www.foresteurope.org
www.fsc.org
www.fsc.ru
www.fsc-info.org
www.gftn.org
www.iseal.org
www.isealliance.org
www.ifoam.org
www.iucn.org
www.komimodelforest.ru
www.mnr.gov.ru
www.msc.org
www.ramsar.org
www.rbcu.ru
www.rcfh.ru
www.rugbc.ru
www.rosleshoz.gov.ru
www.sc-olympstroy.ru
www.timber.unece.org
www.wikipedia.org
www.whc.unesco.org
www.wood-pellets.com
www.wwf.ru

О законе Лейси



Закон Лейси назван по имени его основного автора — Джона Лейси, сенатора от штата Айова, США. Изначально он был принят в 1900 г. для усиления национального законодательства в сфере сельского хозяйства: законом регулировались охрана и обеспечение легальности ввоза в США промысловых, певчих и насекомоядных птиц, интродукция и реинтродукция «полезных» для развития сельского хозяйства видов, предотвращение интродукции «нежелательных», чужеродных видов, вытесняющих местные «полезные» виды. В частности, был запрещен ввоз из Старого Света некоторых видов летучих мышей, питающихся фруктами, мангустов, обыкновенного воробья и других видов, объявленных «нежелательными» Министерством сельского хозяйства США.

Введение закона предполагало усиление национального законодательства в сфере охраны животного мира, в частности он был направлен на предотвращение незаконной добычи птиц с целью производства перьев для украшения дамских шляпок. Однако что самое важное — закон обеспечил возможность наказания браконьеров вне зависимости от того, в каком штате или в какой стране были незаконно добыты объекты животного мира: он позволил разрушить типичные для Америки того времени схемы ухода преступников от наказания, когда браконьеры добывали животных в одном штате, а продавали в другом или выдавали животных, добытых до начала охотничьего сезона, за животных, добытых за пределами данного штата или территории США. Другим важнейшим достижением закона являлось требование надлежащего оформления разрешительных документов для объектов животного мира при торговле между штатами США и с зарубежными странами, а также надлежащей маркировки грузов. Тем самым он ограничил права отдельных штатов в данных вопросах, поставив во главу угла национальные приоритеты.

В закон неоднократно вводились различные поправки, расширявшие сферу его применения далеко за пределы сельского хозяйства и индустрии роскоши. Например, в 1935 г. действие закона было расширено на компании и ассоциации: стали предусматриваться, во-первых, ответственность за перевозку, осуществленную любыми способами, и за прием к перевозке незаконно добытых объектов животного мира, во-вторых, необхо-

димость соблюдения законодательства иностранных государств, на территории которых были добыты объекты животного мира. За нарушение закона стали предусматриваться не только штрафы, арест и конфискация браконьерской добычи, но и уголовная ответственность, вплоть до заключения в тюрьму. В 1949 г. к закону была принята поправка, запрещающая перевозку объектов животного мира в негуманных и антисанитарных условиях. В 1969 г. к закону приняты поправки, отражающие обеспокоенность американского общества вопросами сохранения окружающей среды: его действие было распространено на амфибий, рептилий, моллюсков и кораллы.

В 1981 г. Конгресс США вновь вернулся к вопросам нелегальной торговли объектами животного и растительного мира, «принявшей массовый характер и происходящей хорошо организованными крупными партиями, приносящей большие нелегальные доходы и вызывающей удручающие экологические последствия». Постановлением Конгресса США закон Лейси был объединен с аналогичным основополагающим законом, регулирующим торговлю рыбными ресурсами (так называемом законом о черном окуне), а также дополнен важными поправками, включающими в сферу действия закона перелетных птиц и виды растений, естественный ареал которых захватывает территорию США.

Поправки четко установили ответственность за нарушение в зависимости от его характера, коммерческой стоимости нелегально добытых объектов животного и растительного мира, преднамеренности преступления и др. Закон определил возможность и порядок конфискации транспортных средств, на которых нелегально перевозились растения, животные и их части. Законом отменено положение «двойной вины»: до этого для обвинения требовалось доказать, что нарушитель не только знал о незаконном характере перевозимого груза, но и сам нарушил положения закона. Закон существенно расширил полномочия Службы рыбы и дичи США в борьбе с нарушителями, определил возможность ношения сотрудниками огнестрельного оружия, порядок его применения, а также возможность ареста правонарушителей сотрудниками этого агентства, порядок ведения ими следствия и дознания.

Поправки 1981 г. к закону вызвали достаточно бурную и неоднозначную реакцию в американском обществе. Выражая интересы охотников, против этих поправок резко выступили «Сафари Клуб» и Национальная ружейная ассоциация США. В свою очередь, такие организации, как

WWF США, Международная лига защиты приматов, TRAFFIC, Общество за законодательство по охране животных, Международная ассоциация служб рыбы и дичи, Институт управления ресурсами дикой природы, Служба рыбы и дичи США, Национальная служба по морским рыбным ресурсам и Департамент юстиции, активно поддерживали эти поправки, которые значительно расширили значение закона как механизма борьбы с браконьерством и нелегальной торговлей растениями и животными на международном уровне.

Принятие поправок приветствовали активисты охраны природы во многих развивающихся странах, подчеркивая, что обеспеченные государства должны бороться с торговлей нелегально добытыми растениями и животными, поскольку развивающиеся страны зачастую не способны контролировать свои границы, имеющие большую протяженность и, как правило, находящиеся в удаленных и труднодоступных районах. Многие организации приветствовали резкое ужесточение ответственности за нарушение закона, поскольку, по их мнению, меры ответственности, установленные ранее, не могли предотвратить участвовавшие случаи браконьерства и нелегальной международной торговли.

По данным Агентства экологических расследований (Environmental Investigation Agency), лесоматериалы из древесины нелегального происхождения попадают на рынок США в основном из Китая. Таким образом, последние поправки к закону Лейси будут иметь важнейшее значение для китайских экспортеров древесины в США и, в свою очередь, для их поставщиков из России. Для того чтобы удовлетворять требованиям закона Лейси, лесопользователям необходимо предоставлять покупателям документы, свидетельствующие о легальности происхождения лесоматериалов. Все последующие продавцы в цепочке поставок должны предоставлять друг другу документы о легальности на исходную партию лесоматериалов, чтобы Таможенная служба США могла установить страну их происхождения, а также легальность. Наилучшим способом для соотнесения требований этого закона является поставка сертифицированной продукции по сертифицированной цепочке поставок.

История создания закона Лейси, его постепенное совершенствование и становление этого национального закона как важнейшего механизма борьбы с нелегальной добычей растений и животных на международном уровне интересны и поучительны. Закон Лейси перешагивает через внутриведомственные барьеры, в его эффективном применении заинтересованы и правоприменительные органы, и органы управления природными ресурсами. По закону Лейси определяющим является не наличие или отсутствие определенных документов на лесоматериалы, а факт законности или незаконности заготовки древесины, причем согласно законодательству той страны, в которой эта древесина была заготовлена. Мы видим, что законодательство, создающее барьер сбыту неле-

гально заготовленной продукции на крупном рынке сбыта, серьезно воздействует на обеспечение легальности заготовки сырья в других странах и в борьбе с нелегальным природопользованием оказывается зачастую эффективнее национально-го законодательства стран-экспортеров.

22 мая 2008 г. Конгрессом США были приняты и вступили в силу последние на сегодняшний день поправки к закону Лейси, которые вводят уголовную ответственность за ввоз на территорию США продукции растительного происхождения из любой страны мира (за исключением общераспространенных недревесных культурных растений), полученной нелегальным путем. Они предусматривают уголовную и административную ответственность за импорт, экспорт, перевозку, продажу, приобретение или получение при международной торговле или торговле между штатами растений или их частей, заготовленных с нарушением законодательства США, международного законодательства или законодательства страны, на территории которой они заготовлены.

Поправки предоставляют возможность Правительству США применять жесткие меры к частным лицам и компаниям, пытающимся (умышленно или по незнанию) ввозить на территорию страны нелегально заготовленную древесину и лесоматериалы: накладывать штрафы; реквизировать нелегально добытую древесину, лесоматериалы, транспортные средства, на которых осуществлялась перевозка; приговаривать нарушителей к тюремному заключению.

Теперь импортеры должны внимательно относиться к доказательствам легальности происхождения растительной продукции, в том числе древесины и лесоматериалов из естественных лесов, лесных плантаций и лесных культур. Действие закона распространяется на ввоз не только сырья (круглого леса), но и на всю продукцию из древесины, включая пиломатериалы, мебель, древесные плиты, целлюлозу, бумагу, деревянную или картонную упаковку, а также на недревесные и пищевые ресурсы леса. Безусловно, эти поправки к закону Лейси существенно повлияют на поставки в США в том числе российской древесины, переработанной в Китае.

Также мы видим, на какие решительные законодательные и правоприменительные меры способно пойти государство для защиты законопослушного бизнеса, для создания ему справедливой конкурентной среды и насколько эти меры созвучны здравому смыслу, понятны обществу и действенны в реализации задач охраны природы. Необходимо подчеркнуть, что ни один крупный международный бренд в Европе и США не будет теперь рисковать своим именем, покупая российскую древесину сомнительного и нелегального происхождения (или изделия, изготовленные из такой древесины), в том числе через Китай: международный рынок становится все «зеленее» и чувствительнее к аспектам легальности древесины.



Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме FSC

Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета. (FSC-STD-RUS-01 2008-11 Russian national standard ENG). Версия 6.0 / под ред. М. Л. Карпачевского и В. А. Чупрова. М.: Российская национальная инициатива Лесного попечительского совета, 2008.

С текстом Российского национального стандарта добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета можно ознакомиться по ссылке <http://www.fsc.ru/pdf/RNS1.pdf>

О Российском национальном стандарте Лесного попечительского совета

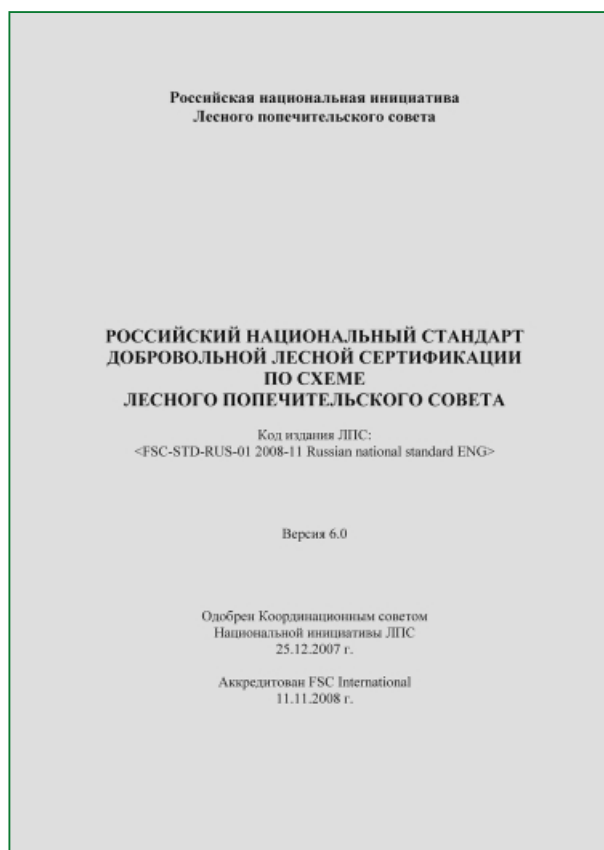
11 ноября 2008 г. аккредитационный комитет правления Лесного попечительского совета России принял решение об утверждении (сроком на 5 лет) Российского национального стандарта Лесного попечительского совета. Это давно ожидаемое событие, которое, безусловно, должно способствовать повышению качества сертификации, усилению главного позитивного воздействия сертификации на все составляющие системы управления лесами в России.

Некоторые аспекты стандарта (принципы, связанные с коренными народами, сохранением биоразнообразия и лесов высокой природоохранной ценности) являются новаторскими для отечественной системы управления лесами. По мнению специалистов ЛПС, российский стандарт — один из лучших, который был когда-либо представлен на утверждение. Текст стандарта (русская и английская версии) размещен на www.fsc.ru.

Стандарт вступил в действие с момента утверждения, т. е. с 11 ноября 2008 г. Все новые сертификации (или ежегодные аудиты уже сертифицированных компаний) будут проходить согласно этому стандарту. Таким образом, в течение 12 месяцев все российские предприятия должны привести свою систему лесопользования в соответствие с требованиями нового стандарта ЛПС.

Особый вклад в развитие национального стандарта внесли председатели правления Национальной рабочей группы (НРГ) и участники рабочей группы по стандартам Национальной инициативы ЛПС (полный список — на сайте www.fsc.ru), которым мы выражаем глубокую признательность. Мы признательны также всем региональным группам по разработке стандарта и тем организациям, которые оказали финансовую и техническую помощь в этом процессе.

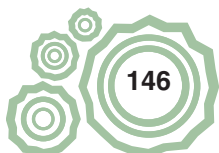
Первые результаты были получены еще до утверждения стандарта: Общественным экологическим советом при Рослесхозе проведена боль-



шая работа по гармонизации требований нормативных документов лесного хозяйства, в частности Правил заготовки древесины и требований разрабатываемого национального стандарта.

Особенности перехода к использованию нового Российского национального стандарта Лесного попечительского совета

В связи с принятием нового Российского национального стандарта в адрес Национальной инициативы и Национального офиса ЛПС поступил ряд вопросов. Ниже приведены ответы на некоторые из них.



Разработка стандарта потребовала последовательного принятия пяти версий. Какая версия получила аккредитацию?

Аккредитована шестая версия стандарта. Все предыдущие (с первой по пятую) версии не являются аккредитованными и не могут быть использованы при сертификации или в ходе подготовки к ней. В практической работе просим использовать текст стандарта, размещенный на сайте www.fsc.ru

Верно ли, что до тех пор, пока не будет получено извещение от аудитора, оценка осуществляется по старым стандартам?

Нет, не верно. Все новые основные сертификационные оценки (сертификации), а также все ежегодные мониторинги начиная с 11 ноября 2008 г. должны проводиться в соответствии с требованиями нового национального стандарта вне зависимости от того, получено от аудитора извещение или нет. Подготовка к сертификации (ежегодному мониторингу) должна идти по новым стандартам. В том случае, если после 11 ноября предприятие пройдет оценку по старым стандартам, может быть выставлено требование о повторной оценке уже по новым стандартам.

За какое время следует привести лесоправление в соответствие с новым стандартом?

В течение 12 месяцев с момента аккредитации (т. е. до 10 ноября 2009 г.) лесоправление компаний должно быть приведено в полное соответствие с требованиями нового стандарта. При этом неважно, состоялся ли ежегодный мониторинг в декабре 2008 г. или в октябре 2009 г. Переход на использование нового стандарта не нужно связывать с ежегодным аудитом. Оптимальный срок подготовки к переходу на новый стандарт, по нашим расчетам, составляет не менее 9 месяцев.

Верно ли, что в переходный период при ежегодном мониторинге будут оцениваться только избранные критерии?

Нет, не верно. В ходе ежегодных мониторингов сертифицированных компаний, проходящих после 11 ноября 2008 г., будет осуществлена *полная* проверка соответствия лесоправления требованиям новых стандартов. Таким образом, ежегодный мониторинг в переходный период будет напоминать основную сертификационную оценку.

В ходе последнего сертификационного мониторинга аудитор выставил ряд условий (незначительных несоответствий) по старому стандарту. Нужно ли их выполнять, ведь следует перейти на использование нового стандарта?

Да, эти условия должны быть выполнены, если только они не противоречат новому стандарту, но это маловероятно. Если со стороны сер-

тификационного органа ранее выставлялись условия (несоответствия), то они могут быть закрыты лишь в том случае, если компания демонстрирует соответствие требованиям как старого, так и нового стандарта. Это вполне возможно с учетом того, что новый стандарт является преемником старого.

В ходе последнего сертификационного мониторинга аудитор выявил значительные несоответствия старому стандарту. Нужно ли их выполнять и за какой срок?

Если в ходе сертификационной оценки или ежегодного мониторинга выявлялись *значительные* несоответствия, то срок их исправления по-прежнему составляет 3 месяца.

Стандарт содержит приложения. Они являются обязательной частью стандарта или только рекомендациями?

Приложения к стандарту имеют нормативное значение и разъясняют отдельные его критерии и индикаторы, в отношении которых нормативная база может быть неполной или отсутствовать. Интерпретация указанных в приложении критериев и индикаторов консультантами, сертификационными органами и сертифицируемыми компаниями не может существенно отличаться от той, что дана в приложениях к стандарту.

Стандарт очень сложный. Где можно получить консультацию по его использованию?

Подписчики информационных услуг ЛПС основной и VIP-категорий могут получить консультацию непосредственно в Российском офисе FSC. В ближайшее время будет проведена телефонная конференция по этому вопросу, также не исключены регулярные телефонные конференции в 2009 г. По запросу возможна организация очного обучения. Кроме того, за разъяснениями обращайтесь непосредственно к председателю правления Координационного совета Национальной инициативы ЛПС Михаилу Львовичу Карпачевскому (forest@biodiversity.ru).

Для владельцев сертификатов FSC мы рекомендуем обратиться к зарегистрированным консультантам. Их список размещен на сайте www.fsc.ru

Информацию, касающуюся обучения, может предоставить и сертификационный орган.

История разработки стандарта

Инициативная группа по разработке Российского национального стандарта Лесного попечительского совета создана более 10 лет назад (в мае 1998 г.) по инициативе природоохранных организаций. Первым координатором инициативной группы был избран Владимир Алексеевич Чупров, который руководил ею в течение 5 лет. Идея неза-



висимой сертификации лесопроизводства впервые была широко озвучена на международной конференции «Добровольная сертификация лесопроизводства для экспорта деловой древесины», проведенной в г. Петрозаводске (Республика Карелия) в ноябре 1998 г. После данной конференции интерес к разработке стандартов сертификации усилился, были окончательно сформированы НРГ и региональные группы в Республике Коми (координатор Ю. Паутов) и в Хабаровском крае (координатор А. Захаренков). Позже последняя была преобразована в Дальневосточную группу (координатор Д. Смирнов). Появились первые книги по лесной сертификации на русском языке, например: А. Птичников «Леса России: независимая сертификация и устойчивое управление» (1999), труды конференции в Петрозаводске (1999).

Решение о необходимости разработки национального стандарта принято по итогам Второй (учредительной) конференции Национальной рабочей группы по добровольной лесной сертификации (Красноярск, 1999). Оно было закреплено в уставе и программе национальной рабочей группы и координационного совета. Для разработки национальных принципов, критериев и другой нормативной базы создан технический комитет НРГ, а координация работ по подготовке стандартов поручена координационному совету.

Стандарт состоит из имеющей нормативное значение проверочной таблицы, служащей для проведения сертификации, и приложений, разъясняющих отдельные положения проверочной таблицы. Первая версия проверочной таблицы в формате ЛПС составлена в 2000 г., вторая — в 2001 г., после обсуждения широким кругом экспертов. В том же году принято решение о необходимости полевой апробации стандартов. В начале 2002 г. на основе рекомендаций, выработанных в ходе апробации на базе Клинского лесхоза (Московская обл.), проведенной аудиторской компанией GFA-Terra Systems (Германия), и комментариев Секретариата ЛПС разработан третий проект проверочной таблицы. Он был рассмотрен и принят за основу на заседании Координационного совета НРГ в Красноярске в марте 2002 г. К этому моменту была создана третья региональная рабочая группа ЛПС в г. Красноярске. Ее координатором выбран В. Солдатов.

В мае 2002 г. в Красноярском крае на базе Лесосибирского ЛДК № 1 и в октябре 2002 г. в Приморском крае на базе предприятия «Тернейлес» компания GFA-Terra Systems провела вторую и третью апробации проекта проверочной таблицы. С учетом результатов этих апробаций разработаны четвертый и пятый проекты проверочной таблицы.

Всего было принято и учтено около 200 поправок для индикаторов стандартов. В апробации помимо аудиторов компании GFA-Terra Systems участвовали более 10 российских экспертов в области лесного хозяйства и лесных отношений. В ходе разработки стандартов учитывались позиции и мнения региональных рабочих групп по лесной сертификации.

На Координационном совете НРГ, состоявшемся в Москве 1 ноября 2002 г., была доработана и принята шестая версия проверочной таблицы. Решения о принципах 1–8 и 10 приняты на основании консенсуса, принцип 9 — на основании голосования (для достижения окончательного консенсуса по этому принципу было решено продолжить консультации). В октябре 2003 г. НРГ по добровольной лесной сертификации по схеме FSC на основании проверочной таблицы (версия 6) разработан стандарт «Управление лесами. Классификация и номенклатура признаков. Правила оценки. Стандарт общественной организации. Проект окончательной редакции. Версия 1».

В ходе работы специальной рабочей группы и обсуждения на заседании Координационного совета 17 октября 2003 г. принцип 9 был принят консенсусом в новой редакции и затем утвержден проектом проверочной таблицы (версия от 16 декабря 2004 г.). Соответствующие изменения внесены в проект национального рамочного стандарта «Управление лесами. Классификация и номенклатура признаков. Правила оценки. Стандарт общественной организации. Проект окончательной редакции. Версия 1».

В связи с тем что ЛПС предложил новую форму и структуру для подготовки стандартов FSC-STD-20-002 (Version 1-0). Structure and Content of Forest Stewardship Standards (2004), Координационным советом подготовлена новая версия стандарта — «Российский национальный рамочный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета. Стандарт управления лесами общественной организации. Версия 2». Данная версия в целом была одобрена на конференции Национальной рабочей группы, проходившей в г. Звенигороде (Московская обл.) 26–27 мая 2005 г. С учетом поступивших замечаний и предложений была выработана третья версия, а после обсуждения Российской национальной инициативой Лесного попечительского совета (новое название Координационного совета Национальной рабочей группы после официального утверждения FSC International в 2006 г.) 29 января 2007 г. утверждена четвертая версия стандарта.

Данная версия российского стандарта учитывала результаты проекта по гармонизации стандартов управления лесами ЛПС стран Балтийского региона в 2005–2006 гг., в котором участвовали национальные инициативы Швеции,

Германии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Дании, Польши и России. В процессе гармонизации приняты во внимание аккредитованные ЛПС стандарты Швеции, Германии, Финляндии и Дании. Результаты гармонизации отражены в публикации «Лесной попечительский совет по разные стороны границы. FSC-сертификация и гармонизация стандартов стран Балтийского региона» (2006). Доработка национального стандарта велась с учетом аккредитованного ЛПС 6 августа 2004 г. Национального бореального стандарта управления лесами ЛПС Канады — крупного региона с наиболее близкими для России природными условиями.

Подразделение ЛПС по аккредитации (ASI) провело оценку технических и процедурных требований к разработке Российского национального рамочного стандарта ЛПС и их соответствия техническим и процедурным требованиям ЛПС (ABU-REP-31-RU-2007-06-26) и выставило Национальной инициативе три предварительных условия и девять условий, а также шесть рекомендаций в рамках процесса аккредитации российского стандарта. Предварительные условия должны быть выполнены перед аккредитацией стандарта, условия могут быть выполнены в течение определенного времени после аккредитации, а рекомендации могут быть приняты или — при наличии веских возражений — не приняты к исполнению.

Для аккредитации национального стандарта предварительные условия должны были быть исполнены до 1 января 2008 г., а обычные — в течение 12 месяцев с момента аккредитации стандарта (начиная с 11 ноября 2008 г.). Информация о процедуре доработки стандарта и замечания ASI 14 сентября 2007 г. были разосланы 150 адресатам, в том числе членам Национальной инициативы (Национальной рабочей группы), региональным рабочим группам, сертифицированным компаниям, органам по сертификации и другим заинтересованным лицам. Рабочая группа при Координационном совете рассмотрела все по-

ступившие замечания и подготовила проект окончательной редакции, который был также разослан всем заинтересованным сторонам 23 ноября 2007 г. Российская национальная инициатива утвердила российский национальный стандарт (версия 5.0) 25 декабря 2007 г. и направила его в Международный центр ЛПС. После финальной редакции и корректировки представленная к аккредитации версия получила номер 6.0. Часть условий и рекомендаций, выдвинутых Международным центром ЛПС, будет учтена в стандарте в течение предписанного срока и новая версия будет представлена на утверждение Международного центра ЛПС.

Координационный совет Российской национальной инициативы ЛПС в течение всего срока аккредитации данного стандарта будет регулярно оценивать (рецензировать) его качество с целью разработки предложений по его изменению. Полноценное рецензирование будет закончено не позднее 6 месяцев до окончания срока действия стандарта (т. е. до 11 мая 2013 г.). В течение периода рецензирования Координационный совет будет собирать предложения и замечания от членов Национальной и региональных рабочих групп, держателей сертификатов, органов по сертификации, членов ЛПС и других заинтересованных сторон. Вся собранная информация будет рассмотрена Координационным советом и учтена в новой версии стандарта согласно принятой процедуре.

Национальный стандарт предъявляет требования общенационального уровня к управлению лесами, устанавливает общие правила для региональных (субнациональных) стандартов управления лесами, служит целям сертификации управления лесами в соответствии с правилами ЛПС и предназначен для органов управления лесным хозяйством, лесохозяйственных предприятий, организаций, аудиторских компаний, деятельность которых соответствует правилам ЛПС, а также для разработчиков региональных стандартов ЛПС.

Примерная форма анкеты для заинтересованных сторон

(при опросе заинтересованных сторон в соответствии с требованиями стандарта ЛПС FSC-STD-20-006)

1. Оценка вашей коммуникации с проверяемым предприятием.

- Знакомы ли вы с ситуацией в лесопромышленном комплексе вашего региона?

☐ Да ☐ Нет

Если да, то какие отношения связывают Вашу организацию с лесной отраслью региона?

- Знакомы ли вы с уровнем ведения лесного хозяйства и лесопользования ООО «Елки-палки»?

☐ Да ☐ Нет

Если да, то какие отношения связывают вашу организацию с этим предприятием?

- Находится ли ваше предприятие в прямом контакте с ООО «Елки-палки»?

☐ Да ☐ Нет

- Предоставлена ли вам информация о запланированной FSC-сертификации ООО «Елки-палки»?

☐ Да ☐ Нет

- Предоставляется ли вам регулярно информация о хозяйственной деятельности ООО «Елки-палки»?

☐ Да ☐ Нет

- Как вы можете оценить коммуникацию с предприятием ООО «Елки-палки»?

☐ Отличная ☐ Хорошая ☐ Удовлетворительная ☐ Возможны улучшения ☐ Необходимы улучшения

- Как вы можете оценить работу с общественностью предприятия ООО «Елки-палки» в области реализации политики лесопользования?

☐ Отличная ☐ Хорошая ☐ Удовлетворительная ☐ Возможны улучшения ☐ Необходимы улучшения

- Имеете ли вы возможность выражения своего мнения по поводу принятия решений в сфере лесохозяйственной деятельности ООО «Елки-палки»?

☐ Да ☐ Нет

Если да, принимается ли ваше мнение во внимание?

☐ Да ☐ Нет

- Учитываются ли при этом интересы вашего (нужное — отметить)

☐ объединения ☐ ассоциации ☐ организации ☐ учреждения

☐ Да ☐ Нет

2. Оценка уровня ведения лесного хозяйства и лесопользования.

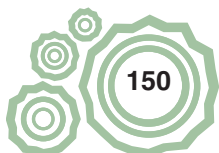
- Как вы оцениваете последствия деятельности предприятия ООО «Елки-палки» по отношению к окружающей среде (сохранение редких видов флоры и фауны, техногенное воздействие на почву, сохранение ценных лесонасаждений и т. д.)?

- Как вы оцениваете учет предприятием при осуществлении своей деятельности необходимости сохранения культурно и исторически важных объектов, находящихся на арендуемой лесной территории (культурные ландшафты, мемориально-исторические места и т. д.)?

- Не могли бы вы привести конкретный пример, когда ваше мнение о ситуации расходилось с мнением специалистов оцениваемого предприятия? Есть ли у вас конкретные предложения по улучшению системы лесопользования ООО «Елки-палки»?

3. Оценка социальной ситуации в районе работы предприятия.

- Как вы оцениваете общие условия труда сотрудников предприятия?
- Как вы оцениваете уровень заработной платы (высокий, достаточный, низкий и др.)?
- Как вы оцениваете уровень охраны труда и предупреждения несчастных случаев?
- Достаточно ли учитываются, по вашему мнению, интересы сотрудников?
- Как, по вашему мнению, можно улучшить условия труда?



**Пример дополнительных требований
в договоре на поставку пиломатериалов**
(вымышленным FSC-сертифицированным поставщиком)

**Дополнительное соглашение № 4
к договору поставки № 032/14 от 01.12.2007**

г. Москва

14.01.2011

ОАО «Сиблеспром», именуемое в дальнейшем Поставщик, в лице генерального директора Семёнова П.П. и ООО «Лесторг», именуемое в дальнейшем Покупатель, в лице директора Смирнова П.П., именуемые в дальнейшем Стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

Стороны, руководствуясь ст. 450 ГК РФ, пришли к соглашению:

Раздел 2 «Условия поставки» договора № 032/14 от 01.12.2007 дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. С 1 февраля 2011 года поставка пиломатериалов по настоящему договору проводится с соблюдением следующих дополнительных требований по лесной сертификации:

2.1.1. Поставщик обязуется поставлять только сертифицированные пиломатериалы, имеющие FSC-категорию материала «FSC смешанный кредитный», или пиломатериалы категории «FSC-контролируемая древесина».

2.1.2. Подтверждением факта поставки сертифицированных пиломатериалов категории «FSC смешанный кредитный» является FSC-заявление Поставщика, включаемое в отгрузочные спецификации и в счета-фактуры: «FSC смешанный кредитный, GFA-CoC-00XXXX».

Подтверждением факта поставки пиломатериалов категории «FSC-контролируемая древесина» является FSC-заявление Поставщика, включаемое в отгрузочные спецификации и в счета-фактуры: «FSC-контролируемая древесина, GFA-CW-00XXXX».

Оформление отгрузочных спецификаций и счетов-фактур без одного из указанных выше FSC-заявлений Поставщика не допускается. Покупатель имеет право отказаться от приемки партии при нарушении этого условия.

2.1.3. Если Стороны не согласуют другое, то в течение каждого календарного месяца Поставщик осуществляет первоочередную поставку сертифицированных пиломатериалов категории «FSC смешанный кредитный» в соответствии с имеющимся у него FSC-кредитом на кредитных счетах сосновых и лиственных пиломатериалов на начало календарного месяца. Остальной объем пиломатериалов, поставляемых в течение месяца, должен иметь FSC-категорию «FSC-контролируемая древесина».

Поставщик _____

Покупатель _____

**Примеры оформления политики лесопромышленного предприятия,
осуществляющего заготовку, закупку и переработку древесины,
и лесоторгового предприятия**

(предприятия вымышлены)

ПОЛИТИКА

**ООО «Леспром» по лесной сертификации
и контролю происхождения закупаемых круглых лесоматериалов**

Руководство ООО «Леспром» принимает на себя следующие обязательства:

1. Гарантировать покупателям продукции предприятия соблюдение требований лесной сертификации Лесного попечительского совета (FSC). Продавать продукцию, изготовленную только из FSC-сертифицированной или из FSC-контролируемой древесины.

2. Проводить собственную заготовку древесины на лесных участках с FSC-сертифицированным лесопроизводством, а при заготовке древесины на лесных участках с несертифицированным лесопроизводством обеспечивать выполнение требований, предъявляемых к FSC-контролируемой древесине.

3. При закупке круглых лесоматериалов отдавать предпочтение FSC-сертифицированным поставщикам, имеющим право продавать продукцию из FSC-сертифицированной или FSC-контролируемой древесины.

4. Контролировать несертифицированных поставщиков круглых лесоматериалов, чтобы обеспечить низкий риск закупки древесины следующих категорий (не допускаемых для FSC-контролируемой древесины):

- нелегально заготовленная древесина;
- древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав;
- древесина, заготовленная в лесах, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе лесопользования;
- древесина, заготовленная на участках, переведенных в плантации или нелесные земли;
- древесина из лесов, где ведется выращивание генетически модифицированных деревьев.

5. Требовать от всех несертифицированных поставщиков круглых лесоматериалов принятия и выполнения декларации поставщика, предусматривающей предоставление разрешительных документов на заготовку древесины, а также исключения поставки древесины пяти категорий, указанных в п. 4. Проводить выборочные проверки соблюдения поставщиками принятых деклараций.

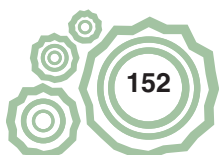
6. Не закупать и не использовать древесное сырье из неконтролируемых источников.

Руководство ООО «Леспром» призывает всех поставщиков и покупателей, а также работников предприятия приложить максимум усилий для реализации данной политики.

Генеральный директор ООО «Леспром»

В. П. Иванов

1 ноября 2010 г.



ПОЛИТИКА
ООО «Лесторг» по лесной сертификации
и контролю происхождения закупаемых круглых лесоматериалов

Руководство ООО «Лесторг» принимает на себя следующие обязательства:

Отдавать предпочтение поставщикам, сертифицированным по стандартам Лесного попечительского совета (FSC) и имеющим право продавать продукцию из FSC-сертифицированной или из FSC-контролируемой древесины.

Гарантировать покупателям продукции, включенной в перечень групп продукции FSC, что эта продукция:

- поставлена FSC-сертифицированными поставщиками с соблюдением требований к FSC-сертифицированной продукции или требований к FSC-контролируемой древесине;
- продается с той же FSC-категорией, с какой она закуплена.

Руководство ООО «Лесторг» призывает всех поставщиков и покупателей, а также работников предприятия приложить максимум усилий для реализации данной политики.

Генеральный директор ООО «Лесторг»

В. В. Петров

20 ноября 2010 г.

Пример декларации поставщика FSC-сертифицированной продукции

Форма декларации поставщика

Приложение № ____ от ____ 20 ____
к договору поставки № ____ от ____ 20 ____

ДЕКЛАРАЦИЯ ПОСТАВЩИКА о происхождении древесины и соблюдении требования руководства FSC-STD-40-005 к контролируемой древесине

_____, именуемое(ый) в дальнейшем Поставщик, принятием настоящей Декларации подтверждает, что заготовка и поставка всех транспортных партий древесины для выполнения указанного выше договора с Покупателем — _____ проводится с соблюдением следующих условий и требований:

1. Происхождение древесины.

Древесина заготавливается в следующих районах и лесничествах:

Область РФ	Район	Лесничество

2. Разрешительные документы на заготовку древесины.

Древесина заготавливается в соответствии со следующими официально оформленными документами (договоры аренды, лесные декларации и договоры купли-продажи лесных насаждений):

Наименование, номер и дата оформления документа	
Общее количество договоров аренды лесных участков, шт.	
Общее количество договоров купли-продажи лесных насаждений, шт.	
Всего договоров (на аренду лесных участков и куплю-продажу лесных насаждений), шт.	

Копии указанных выше документов прилагаются.

Заготовка древесины проводится с соблюдением требований этих документов.

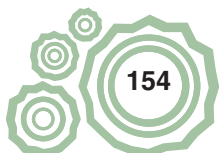
3. Соблюдение требований к контролируемой древесине.

Поставщик гарантирует, что поставляемая древесина соответствует требованиям к контролируемой древесине, установленным в стандарте FSC-STD-40-005, т. е. в районах и на участках заготовки, а также при заготовке древесины соблюдаются условия, перечисленные ниже, пп. 3.1–3.5.

3.1. Поставляемая древесина не является нелегально заготовленной.

Поставщик гарантирует, что:

- заготовка древесины проводится в соответствии с разрешительными документами, указанными в п. 2;



- все предусмотренные налоги и сборы за проведение заготовки древесины своевременно оплачиваются;
- не проводится поставка древесины неизвестного происхождения.

3.2. При заготовке древесины не нарушаются традиционные и гражданские права.

Не выявлены крупные неразрешенные споры, касающиеся прав долгосрочного владения или пользования, затрагивающие коренное население, проживающее на данной территории, или в которых затронута большое количество интересов.

В случае появления спорных вопросов с местным населением Поставщик обязуется решать их с участием местных органов власти.

3.3. Лесозаготовки не ведутся на лесных участках, где высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе использования.

Лесной район, в котором ведутся лесозаготовки:

- не входит в состав или не имеет в своем составе малонарушенные лесные территории,
- не содержит признаков высокой природоохранной ценности, не защищенных национальным или местным законодательством.

Поставщик воздержится от проведения рубок до уточнения вопроса, если нет уверенности в отсутствии признаков высокой природоохранной ценности на отводимых в рубку участках.

3.4. Заготовка древесины не проводится на участках, переведенных из естественных лесов в плантации или нелесные земли.

В районах заготовки, указанных в п. 1, и на делянках, отведенных в рубку в соответствии с документами, указанными в п. 2, нет лесных участков, переведенных из естественных лесов в плантации или нелесные земли.

3.5. Заготовка древесины не проводится на участках, где выращивают генетически модифицированные деревья.

В районах заготовки, указанных в п. 1, генетически модифицированные деревья не произрастают и генетически модифицированная древесина не заготавливается.

Поставщик обязуется предъявлять указанные выше требования к контролируемой древесине своим субпоставщикам.

На дату составления данной Декларации Поставщик имеет _____ (указать количество) договоров с субпоставщиками древесины.

ПОСТАВЩИК:

Должность

Подпись и дата

Ф.И.О.

М.П.

Пример дополнительных требований в договоре на поставку пиловочника

(предприятия вымышлены)

Дополнительное соглашение № 2 к договору поставки № 63/1 от 11.12.2008

г. Москва

14.01.2009

ООО «Востоклес», именуемое в дальнейшем Поставщик, в лице директора Попова В. А., и ОАО «Сиблеспром», именуемое в дальнейшем Покупатель, в лице генерального директора Семенова П. П., именуемые в дальнейшем Стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

Стороны, руководствуясь ст. 450 ГК РФ, пришли к соглашению:

Раздел 2 «Условия поставки» договора № 63/1 от 11.12.2008 дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. С 1 февраля 2009 года поставка пиловочника по настоящему договору проводится с соблюдением следующих дополнительных требований по лесной сертификации:

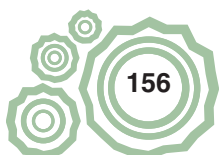
2.1.1. Заготовка пиловочника должна быть проведена с соблюдением требований к контролируемой древесине по стандарту FSC-STD-40-005. Для соблюдения требований этого стандарта Поставщик должен:

- принять (подписать) Декларацию поставщика по прилагаемой форме. Оформлять и представлять Покупателю новые декларации в срок не более 20 дней после начала заготовки пиловочника на лесных участках, не указанных в ранее оформленной Декларации;
- предоставлять копии указанных в Декларации поставщика разрешительных документов (договоры аренды участков лесного фонда и лесные декларации по ним, договоры купли-продажи лесных насаждений), по которым поставщик и субпоставщики (при наличии) проводят заготовку пиловочника, поставляемого по договору;
- предоставлять возможность представителю Покупателя и органа по сертификации проводить проверки соблюдения сведений, содержащихся в Декларации поставщика, с ознакомлением с оригиналами документов, осмотром делянок и складов поставщика и субпоставщиков.

2.1.2. Покупатель имеет право отказаться от приемки пиловочника при нарушении Поставщиком требований, предусмотренных в п. 2.1.1.»

Поставщик _____

Покупатель _____



**Сведения о несертифицированных поставщиках древесины
и результатах выполнения Программы проверки поставок древесины
из источников неопределенного риска**

(по стандарту FSC-STD-40-005 на контролируемую древесину)

Поставщик						Происхождение древесины	Результаты проверки (да—нет)					Мероприятия Программы проверки поставок древесины из источников неопределенного риска (плановые и фактические сроки и результаты проверок, номера и даты актов проверок)
№ п/п	Наименование и адрес поставщика	Вид поставляемого сырья	Общий объем поставки древесного сырья по договору, тыс. м ³	Количество субпоставщиков	Количество договоров аренды и купли-продажи лесных насаждений	Регион (область), район, лесничество	Исключена нелегальная заготовка?	Исключена заготовка с нарушением традиционных и гражданских прав?	Исключена заготовка с угрозой высоким природоохранным ценностям ?	Исключена заготовка на землях, переводимых в плантации или нелесные земли?	Исключена заготовка генетически модифицированных деревьев?	
1												
2												
3												

**Расчет количества
плановых выборочных проверок поставок древесины
из источников неопределенного риска в очередной календарный год**

Общее количество разрешительных документов на заготовку древесины, выданных поставщикам и субпоставщикам, у, шт.	Количество плановых проверок (количество разрешительных документов, соблюдение которых должно быть проверено), не менее x , шт., $x = 0,8 \sqrt{y}$	Общее количество разрешительных документов на заготовку древесины, выданных поставщикам и субпоставщикам, у, шт.	Количество плановых проверок (количество разрешительных документов, соблюдение которых должно быть проверено), не менее x , шт., $x = 0,8 \sqrt{y}$
1	1	307—351	15
2—6	2	352—400	16
7—14	3	401—451	17
15—25	4	452—506	18
26—39	5	507—564	19
40—56	6	565—624	20
57—76	7	625—689	21
77—99	8	690—756	22
100—126	9	757—826	23
127—156	10	827—900	24
157—189	11	901—976	25
190—225	12	977—1056	26
226—264	13	1057—1139	27
265—306	14	1140—1224	28

**Примерная форма графика
проверки поставок древесины
из источников неопределенного риска**

График плановых проверок древесины из источников неопределенного риска		УТВЕРЖДАЮ Генеральный директор ОАО «Леспром» _____ В. П. Иванов «_____» _____ 20__ года	
В период с ____ ____ 201__ до ____ ____ 201__ года			
№ п/п	Наименование Поставщика и номер проверяемого разрешительного документа на заготовку древесины	Срок проверки (месяц, год)	Ответственный за проведение (Ф.И.О.)
1			
2			
3			
4			
...			

Пример акта проверки предприятием соблюдения поставщиком древесного сырья требований к контролируемой древесине
(предприятие вымышлено)

Акт проверки ООО «Леспром» соблюдения поставщиком древесного сырья требований к контролируемой древесине

№ _____ от _____ « _____ » 20 ____

1. Основание для проверки: _____

2. Наименование поставщика: _____

3. Номер, дата заключения и срок действия договора с поставщиком: _____

4. Объем поставки древесного сырья, предусмотренный договором, и фактический объем поставки на дату проверки: _____

5. Перечень субпоставщиков (при наличии) и объема, поставляемого субпоставщиками: _____

6. Наименования и реквизиты разрешительных документов на заготовку древесины: _____

7. Оценка соответствия объема, предусмотренного договором, и объема поставленного пиловочника возможному выходу из заготовленной древесины по данным разрешительных документов (соответствует — не соответствует): _____

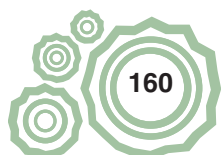
8. Сведения о складах и производственных участках, осмотренных при проверке: _____

9. Оценка соответствия имеющихся у поставщика и субпоставщиков производственных мощностей для поставки объемов лесоматериалов по договору: _____

10. Сведения о лесосеке, выбранной для контроля: _____

11. Результаты проверки соблюдения требований разрешительных документов при заготовке древесины на делянке: _____

12. Сведения о работниках лесничества, местной администрации, предприятия-поставщика (и субпоставщика, при наличии) и других заинтересованных лицах, опрошенных при проверке: по нелегальным заготовкам, соблюдению гражданских прав работников, оплате труда, по сохранению лесов высокой природоохранной ценности, по лесам, переведенным из естественных лесов в плантации или нелесные земли: _____



13. Результаты опроса специалистов, указанных в п. 12: _____

14. Сведения о наличии конфликтных ситуаций, связанных с лесозаготовками, задолженности по арендной плате, задолженности перед субпоставщиками, по зарплате работников предприятия-поставщика (и субпоставщика): _____

15. Общая оценка риска заготовки и поставки древесины по договору по категориям: _____

15.1. Нелегально заготовленная древесина (низкий риск или выявленные нарушения): _____

15.2. Нарушение традиционных или гражданских прав (низкий риск или выявленные нарушения): _____

15.3. Высокие природоохранные ценности подвергаются угрозе в процессе лесопользования (низкий риск или выявленные нарушения): _____

15.4. Заготовка на землях, переводимых в плантации или нелесные земли (низкий риск или выявленные нарушения): _____

15.5. Заготовка генетически модифицированных деревьев (низкий риск или выявленные нарушения): _____

16. Необходимые корректирующие меры — условия, при выполнении которых возможна дальнейшая поставка лесоматериалов по договору, и срок выполнения этих условий (при наличии): _____

Должность, Ф.И.О. и подпись специалиста, проводившего проверку.

Деятельность рабочей группы по подготовке проекта регионального FSC-стандарта в Республике Коми

- 1998 г. — создание Коми-рабочей группы (РГ) и регистрация ее в качестве региональной общественной организации;

- 1999 г. — знакомство членов Коми РГ с принципами и критериями FSC, с требованиями к процессу разработки FSC-стандартов сертификации, с практикой FSC-сертификации предприятий в Швеции;

- участие членов Коми РГ в тест-сертификации модельного леса «Прилузь» в качестве стажеров, экспертов и наблюдателей;

- 1999–2000 гг. — сбор и анализ информации по национальным и региональным FSC-стандартам, привлечение экспертов для разработки Коми-региональных индикаторов и показателей FSC-сертификации;

- 2000–2001 гг. — подготовка первой редакции стандарта, постатейное обсуждение индикаторов и показателей стандарта с последующей их редакцией;

- 2001 г. — разработка второй редакции стандарта, полевая апробация проекта стандарта в

модельном лесу «Прилузь» российскими экспертами;

- 2002 г. — подготовка третьей редакции стандарта по результатам апробации 2001 г., полевое тестирование стандарта зарубежными экспертами программы «SmartWood»;

- 2002 г. — подготовка четвертой редакции стандарта по результатам полевого тестирования «SmartWood»;

- 2002–2003 гг. — гармонизация проекта Коми-регионального FSC-стандарта с проектом Российского национального стандарта добровольной лесной сертификации по схеме FSC, подготовка пятой редакции стандарта по результатам гармонизации;

- 2004 г. — размещение проекта Коми-регионального FSC-стандарта на сайтах www.forest.ru и www.komimodelforest.ru, консультации с ЛПС по процедуре утверждения стандарта;

- 2005 г. — издание проекта Коми-регионального FSC-стандарта отдельной брошюрой.

Консультационные центры и индивидуальные консультанты в области лесной сертификации, действующие в России

(список постоянно обновляется на www.fsc.ru)

Название	Регион	FM	CoC	Контр.	Инф.	Об.	Сопр.	Рын. FSC	ТЗ	Др.
«ВологдаЛЕСНИК-центр» (Вологодский лесной научно-инновационный консалтинговый центр)	Вологодская, Архангельская области	+	+		+	+	+			
«ГринФорест»	Северо-Западный регион России (Ленинградская, Псковская, Новгородская области, Республика Карелия)	+				+	+			+
Группа сертификации ЦНСИ	Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Псковская области, республики Коми и Карелия, Приморский и Хабаровский края	+			+	+	+			+
КарНИИЛПК	Республика Карелия		+	+	+	+	+			
Кировский центр	Приволжский, Северо-Западный, Уральский, Центральный федеральные округа РФ	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная Тайга»	Республика Коми, Архангельская, Кировская, Мурманская области, Ханты-Мансийский АО	+	+	+	+	+	+		+	+
«Лесэксперт»	Российская Федерация (все регионы)		+	+	+		+		+	
Научно-производственная фирма «НИОКР»	Республика Коми, Архангельская, Кировская области	+	+	+		+	+			
Попов П. В.	Иркутская, Читинская области, республики Бурятия и Якутия	+	+	+	+		+	+	+	
Приморский НКЦ	Дальневосточный федеральный округ	+		+	+	+	+	+		+

Название	Регион	FM	CoC	Контр.	Инф.	Об.	Сопр.	Рын. FSC	ТЗ	Др.
«СеверЛесЦентр»	Архангельская, Вологодская, Костромская области, Пермский край	+	+	+	+	+	+	+	+	+
«СибирьКонсалт»	Иркутская, Читинская области, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Республика Бурятия	+	+	+	+	+	+	+	+	+
«СибирьЛесЦентр»	Сибирский федеральный округ	+	+	+	+	+	+	+	+	+

FM — подготовка к сертификации по лесоуправлению (полная или по отдельным принципам);

CoC — консультирование по сертификации цепочки поставок;

Контр. — консультирование по контролируемой древесине;

Инф. — информирование о сертификации, информационные услуги;

Об. — обучение в области лесной сертификации;

Сопр. — сопровождение деятельности компании после сертификации (мониторинг, оценка воздействия, подготовка менеджмент-планов и т. д.);

Рын. FSC — консультирование по рынкам сбыта и покупателям FSC-продукции;

ТЗ — консультирование по использованию товарного знака FSC;

Др. — иные виды деятельности

Природоохранное планирование: опыт Псковского модельного леса

Одно из основных требований большинства систем лесной сертификации — сохранение биологического разнообразия лесов и поддержание экологических и средообразующих функций леса. Эту задачу можно решить с помощью *природоохранного планирования*, основанного на системном ландшафтном подходе. Данная методика разработана в рамках проекта WWF «Псковский модельный лес», который продемонстрировал на практике, как можно вести лесное хозяйство, учитывая интересы общественности, получая экономический эффект от лесопользования и сохраняя при этом экологические функции и биоразнообразие лесов. Рассмотрим основные принципы природоохранного планирования.

Любая природная территория неоднородна: она состоит из мозаики природно-территориальных комплексов разного уровня. На каждом уровне характеристики природно-территориального комплекса определяют свои факторы. На высших уровнях это такие факторы, как климат, геологические особенности, на низших — особенности динамики лесного сообщества участка, микрорельеф. В зависимости от уровня пространственной организации разными будут и задачи природоохранного планирования.

Задача природоохранного планирования на уровне *ландшафта* — определение приоритетов экологической политики, учет общих особенностей ландшафта при планировании лесопользования и ООПТ.

Например, в пределах Тосненско-Волховского ландшафта в Ленинградской области преобладают низинные равнины на водоупорных ленточных глинах. Здесь часто встречаются заболоченные участки. Поэтому лесохозяйственные мероприятия в этом ландшафте нужно планировать с учетом того, чтобы не увеличивать площади заболачивания.

Каждый ландшафт состоит из набора *местностей*. Местность — это территория, однородная по форме рельефа и составу почвообразующих пород. Задача планирования на данном уровне — определение групп лесорастительных условий, а также выбор редких и уязвимых местностей, в которых нужно вводить ограничения на некоторые хозяйственные мероприятия.

Пример редкой и уязвимой местности — поймы, склоны долин и надпойменные террасы. Леса на таких участках выполняют важную водоохранную и противозерозонную функцию.

Уровень сообщества или *выдела* — основной уровень природоохранного планирования. На этом уровне вводятся ограничения в ходе лесо-

устройства, если выдел относится к какому-то типу защитных лесов или особо защитных участков (ОЗУ). Поэтому и дополнительные ограничения целесообразно вводить также на уровне выдела. Планирование же на более высоких уровнях (ландшафта и местности) помогает выбрать наиболее ценные или уязвимые участки, определить типы репрезентативных экосистем и их необходимую площадь. В ходе природоохранного планирования определяют типы и перечень участков, необходимых для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия на конкретной территории лесопользования и соответствующих требованиям сертификации (ЛВПЦ, репрезентативные экосистемы, ключевые местообитания и т. д.). Эти участки выделяются в виде *дополнительных* особо защитных участков (дОЗУ), в которых ограничивают хозяйственную деятельность вплоть до полного запрета любых хозяйственных мероприятий.

Например, на территории Северо-Запада в силу географических факторов редки сообщества с участием широколиственных пород — клена, вяза, ясени, дуба, липы. В подзоне южной тайги в связи со значительной хозяйственной освоенностью редки и уязвимы старовозрастные участки леса. Список объектов сохранения биоразнообразия уровня выдела и выше должен определяться специалистами-биологами и географами на основании комплексной информации о территории.

© Т. Яницкая



Участок старовозрастного смешанного ельника

Каждый лесной выдел неоднороден. Он состоит из мозаики местообитаний, которые отличаются особенностями увлажнения, почвенными условиями, набором обитающих там видов живых организмов. Некоторые из этих местообитаний —

ключевые биотопы — важны для сохранения биоразнообразия на делянке. Выделение ключевых биотопов проводится специалистами предприятия, прошедшими соответствующее обучение.

Пример — сохранение мертвой древесины на вырубке (высокие пни, не представляющие опасности, валеж разных стадий разложения).

© В. Панкратов



Остолоп с дуплами

Для эффективной охраны биоразнообразия в коммерческих лесах необходимо сформировать экологический каркас территории. При построении *экологической сети* определяется список и территориальное размещение выделов, на которых вводится особый режим ведения хозяйства. «Коридоры» экологической сети чаще всего формируют водоохранные, нерестоохранные и берегозащитные зоны вдоль рек, озер и болот. Экологические «ядра» могут быть представлены ООПТ или резерватами, резервными лесами, малонарушенными лесными территориями, которые лесопромышленные компании сохраняют в добровольном порядке, а также компактными массивами выделов защитных лесов, ОЗУ и дОЗУ.

На финальной стадии природоохранного планирования могут быть рассчитаны различные сценарии ведения лесного хозяйства на длительный период. В соответствии с требованиями систем лесной сертификации сценарии проведения мероприятий обсуждаются на общественных слушаниях с участием представителей всех заинтересованных сторон. В процессе обсуждения последствий различных сценариев выбирается компромиссный вариант, который принимается в качестве основы для разработки проекта освоения лесных участков и практического построения экологической сети.

Принципы и критерии FSC

Принцип 1. Соответствие законодательству и принципам FSC

Ведение лесного хозяйства должно осуществляться в соответствии с действующим законодательством страны и международными договорами и соглашениями, подписанными данной страной, а также в соответствии с «Принципами и критериями FSC».

1.1. Ведение лесного хозяйства должно осуществляться с учетом всех национальных и региональных законодательных актов и требований нормативных документов.

1.2. Все виды сборов, отчислений, налогов и других платежей, предусмотренных действующим законодательством, обязательны к оплате.

1.3. В странах, подписавших международные соглашения, такие как Конвенция о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (CITES), конвенции Международной организации труда (ILO Conventions), Международное соглашение по тропической древесине (ITTA), Конвенция по биологическому разнообразию, должны соблюдаться положения, предусмотренные данными соглашениями.

1.4. Противоречия между местным законодательством, нормативными документами и «Принципами и критериями FSC» должны рассматриваться в каждом конкретном случае с точки зрения достижения целей сертификации сертифицирующей организацией совместно со всеми заинтересованными или затронутыми сторонами.

1.5. Лесохозяйственные территории должны охраняться от незаконных рубок, заселения и других неразрешенных видов деятельности.

1.6. Субъекты лесохозяйственной деятельности должны демонстрировать постоянную приверженность «Принципам и критериям FSC».

Принцип 2. Права и обязанности владельцев и пользователей

Долговременные права на владение и пользование земельными и лесными ресурсами четко определяются, документируются и оформляются в установленном законом порядке.

2.1. Представляется достоверное подтверждение долговременных прав на землепользование (например, юридическое право собственности на землю, право собственности на землю, основанное на обычае, договор аренды).

2.2. Местные общины, имеющие юридические или традиционные права на владение или пользование земельными угодьями, осуществляют контроль лесохозяйственной деятель-

ности с целью защиты своих прав и ресурсов за исключением случаев добровольной и осознанной передачи права контроля другим организациям.

2.3. Для разрешения спорных вопросов относительно права владения и пользования используются соответствующие механизмы. Обстоятельства и суть любых нерешенных споров всесторонне учитываются в ходе оценочных мероприятий для последующей сертификации. Наиболее острые споры, затрагивающие интересы многих сторон, как правило, являются основанием для отказа в выдаче сертификата.

Принцип 3. Права коренных народов

Юридические и традиционные права коренных народов на владение, пользование и управление их землями, территориями и ресурсами должны признаваться и соблюдаться.

3.1. Коренные народы контролируют ведение лесного хозяйства на их землях и территориях за исключением случаев, когда это право добровольно и осознанно передано ими другим организациям.

3.2. Лесохозяйственная деятельность не должна прямо или косвенно вести к истощению ресурсов или ограничивать права владения коренных народов.

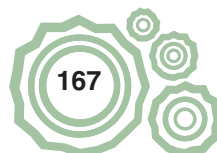
3.3. Территории, представляющие особую культурную, экологическую, экономическую и культовую ценность для коренных народов, являются при участии указанных коренных народов, официально признаются и берутся под охрану лесохозяйственным предприятием.

3.4. Коренные народы должны получать компенсацию за использование традиционных знаний в отношении лесопользования и лесопользования при осуществлении лесохозяйственной деятельности. Эта компенсация официально согласуется с коренными народами при их добровольном и осознанном одобрении до начала лесохозяйственных мероприятий.

Принцип 4. Связь с местным населением и права трудящихся

Лесохозяйственная деятельность должна поддерживать и улучшать социально-экономическое благополучие работников лесного хозяйства и местного населения.

4.1. Местному населению, живущему на территории или вблизи территории лесохозяйственного предприятия, должна быть предоставлена возможность получения работы, обучения и других услуг.



4.2. Ведение лесного хозяйства должно отвечать требованиям действующего законодательства, регламентирующего вопросы здоровья и безопасности работников и членов их семей, или еще более жестким требованиям.

4.3. Права работников организовывать и на добровольной основе проводить переговоры со своими работодателями гарантируются в соответствии с конвенциями 87 и 98 Международной организации труда.

4.4. При планировании и проведении лесохозяйственных мероприятий учитываются возможные социальные последствия. С населением и людьми, интересы которых были непосредственно затронуты в результате лесохозяйственных мероприятий, должны проводиться соответствующие консультации.

4.5. Для рассмотрения жалоб и обеспечения справедливой компенсации местным народам в случае потерь или ущерба, наносимого их юридическим и традиционным правам, собственности, ресурсам и условиям жизни, задействуются соответствующие механизмы, а также принимаются необходимые меры для предотвращения подобных потерь или ущерба.

Принцип 5. Полезности леса

Лесохозяйственные мероприятия должны быть направлены на эффективное использование многочисленных продуктов и функций леса с целью поддержания экономической жизнеспособности и получения широкого спектра экологических и социальных выгод.

5.1. Система лесного хозяйства должна быть направлена на обеспечение экономической жизнеспособности при одновременном учете всех экологических, социальных и производственных затрат на лесовыращивание и стимулирование инвестиций, способствующих поддержанию экологической продуктивности леса.

5.2. Лесохозяйственные мероприятия и маркетинговая стратегия должны способствовать оптимальному использованию разнообразных лесных продуктов и их переработке на месте.

5.3. При осуществлении лесохозяйственной деятельности принимаются меры для сведения к минимуму отходов во время лесозаготовок и переработки и избежания нанесения ущерба другим видам лесных ресурсов.

5.4. Лесохозяйственная деятельность должна быть направлена на укрепление и диверсификацию местной экономики во избежание ее зависимости от одного вида лесной продукции.

5.5. При проведении лесохозяйственных мероприятий необходимо признавать, поддерживать и по возможности повышать качество лесных ресурсов и улучшать функции леса, такие как водоохранная и рыбохозяйственная.

5.6. Объемы заготовок лесной продукции не должны превышать уровня, обеспечивающего неистощительное лесопользование.

Принцип 6. Воздействие на окружающую среду

Система лесного хозяйства должна обеспечивать сохранение биологического разнообразия и связанных с ним ценностей, водных, почвенных, а также уникальных и чувствительных экосистем и ландшафтов и, таким образом, поддерживать экологические функции и целостность леса.

6.1. Необходимо проведение оценки воздействия на окружающую среду с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, подвергающихся воздействию в результате лесохозяйственной деятельности. Такая оценка должна учитываться при разработке системы лесного хозяйства. Оценка включает в себя исследования на уровне ландшафта и определение воздействия на окружающую среду лесозаготовительного оборудования. Оценка воздействия на окружающую среду должна проводиться перед началом любых мероприятий, которые могут привести к нарушению среды.

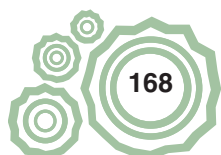
6.2. Должна быть создана система защиты редких, находящихся под угрозой исчезновения и исчезающих видов и их местообитаний (например, мест гнездования и кормления). Природоохранные зоны и охраняемые территории должны создаваться исходя из масштаба и интенсивности ведения лесного хозяйства, а также уникальности ресурсов, подвергающихся воздействию в результате лесохозяйственной деятельности. Охота, рыболовство, отлов животных с помощью капканов и ловушек и собирательство должны находиться под контролем.

6.3. Необходимо поддерживать в первоначальном виде, улучшать или восстанавливать следующие экологические функции и ценности леса:

- а) лесовозобновление и сукцессии;
- б) разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях;
- в) естественные циклы, которые влияют на продуктивность лесной экосистемы.

6.4. Эталонные (репрезентативные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту в соответствии с масштабом и интенсивностью лесохозяйственных мероприятий, а также уникальностью ресурсов, подпадающих под лесохозяйственные мероприятия.

6.5. Необходимо разработать и выполнять соответствующие инструкции по борьбе с эрозией, минимизации воздействия на лес во время заготовок, строительства дорог и в случае механических воздействий, а также инструкции по охране водных ресурсов.



6.6. Система лесопользования должна предусматривать и способствовать разработке и внедрению экологически безопасных нехимических методов борьбы с вредителями и избежанию использования химических пестицидов. Не допускается применение следующих препаратов: пестициды типа 1А и 1В по классификации Всемирной организации здравоохранения; хлорорганические пестициды; устойчивые или токсичные пестициды, пестициды, чьи производные сохраняют биологическую активность и накапливаются в цепях питания, вызывая побочные эффекты помимо предполагаемого воздействия; любые другие пестициды, запрещенные международными соглашениями. В случае применения химических препаратов для минимизации угрозы здоровью людей и окружающей среде должно использоваться соответствующее оборудование, а персонал должен пройти соответствующее обучение.

6.7. Химические препараты, емкости, жидкие и твердые неорганические отходы, включая ГСМ, должны удаляться с территории, где ведутся лесохозяйственные мероприятия, экологически безопасным способом в специально оборудованные места.

6.8. Использование биологических средств борьбы должно документироваться. Эти средства должны применяться в минимальном количестве при строгом контроле в соответствии с национальным законодательством и принятыми на международном уровне научными протоколами. Использование генетически модифицированных организмов запрещается.

6.9. Использование экзотических (завезенных) видов должно тщательно контролироваться и проводиться под строгим надзором во избежание неблагоприятных экологических последствий.

6.10. Перевод лесов в лесные плантации или нелесные угодья запрещен, за исключением случаев, когда он:

- а) затрагивает незначительную часть территории лесохозяйственного предприятия;
- б) осуществляется на территориях, не считающихся территориями высокой природоохранной ценности;
- в) позволяет обеспечить осуществление долгосрочной безопасной широкомасштабной программы сохранения полезностей леса на территории лесохозяйственного предприятия.

Принцип 7. План ведения лесного хозяйства

План лесопользования, составленный с учетом масштаба и интенсивности проводимых работ, должен быть оформлен в письменном виде, исполняться и своевременно уточняться. В нем должны быть четко сформулированы долгосрочные цели ведения лесного хозяйства, а также способы их достижения.

7.1. План лесопользования и вспомогательные документы должны включать в себя:

- а) задачи лесопользования;
- б) описание лесных ресурсов, которые находятся в лесопользовании, экологических ограничений, характера землепользования и землепользования, социально-экономических условий, а также краткую характеристику прилегающих территорий;
- в) описание лесоводственных и/или других систем управления лесными ресурсами, основанных на экологических характеристиках данного лесного массива и данных, полученных в результате лесопользования;
- г) обоснование размера расчетной лесосеки и выбора пород для заготовки;
- д) условия для мониторинга прироста и динамики развития древостоя;
- е) комплекс природоохранных мер, выбранных по результатам проведенной оценки воздействия на окружающую среду;
- ж) план выявления и взятия под охрану редких, находящихся под угрозой исчезновения и исчезающих видов;
- з) карты с обозначением лесосырьевой базы лесного насаждения, включая особо охраняемые территории, карты с указанием планируемых лесохозяйственных мероприятий и карты с информацией о формах землепользования;
- и) описание и обоснование использования требуемых способов лесозаготовок и лесозаготовительной техники.

7.2. План лесопользования должен регулярно пересматриваться по результатам мониторинга или по поступлении новой научно-технической информации, а также в случае изменения экологических и социально-экономических условий.

7.3. Для успешного выполнения плана ведения лесного хозяйства необходимо организовать соответствующую подготовку работников лесного комплекса и осуществлять контроль лесохозяйственных мероприятий.

7.4. Учитывая конфиденциальность информации, предприятие лесного хозяйства доводит до сведения общественности краткое изложение основных пунктов плана лесопользования, включая положения, перечисленные в пункте 7.1.

Принцип 8. Мониторинг и оценка

Мониторинг проводится в соответствии с масштабом и интенсивностью лесохозяйственных мероприятий и имеет целью оценку состояния леса, объемов заготовок продуктов леса, проверку цепочки «от заготовителя к потребителю», оценку лесохозяйственных мероприятий и их социальных и экологических последствий.

8.1. Периодичность и характер мониторинга определяются в зависимости от масштаба и

интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также от относительной сложности и уязвимости окружающей среды, подвергающейся воздействию в результате лесохозяйственной деятельности. Методика мониторинга должна быть последовательной, и комплекс регулярно проводимых оценочных мероприятий должен оставаться неизменным, что позволит производить сравнительный анализ полученных данных и отслеживать произошедшие изменения.

8.2. В системе лесного хозяйства должны быть предусмотрены научные исследования и сбор информации, необходимой для мониторинга, по крайней мере, следующих показателей:

- а) объем заготовок всех видов продуктов леса;
- б) динамика прироста, лесовозобновление, состояние леса;
- в) состав и наблюдаемые изменения флоры и фауны;
- г) экологические и социальные последствия лесозаготовок и других лесохозяйственных мероприятий;
- д) затраты, производительность и эффективность системы лесопроизводства.

8.3. Предприятия лесного хозяйства обязаны предоставлять сертифицирующим и контролирующим организациям документацию, позволяющую отслеживать движение любой лесной продукции от места ее происхождения — процесс, известный как цепочка «от заготовителя к потребителю».

8.4. Результаты мониторинга учитываются в ходе выполнения плана хозяйственных мероприятий, а также при его пересмотре.

8.5. Учитывая конфиденциальность информации, предприятие лесного хозяйства представляет общественности краткий отчет о результатах мониторинга отдельных показателей, включая показатели, перечисленные в пункте 8.2.

Принцип 9. Поддержание лесов высокой природоохранной ценности

Система лесопроизводства в лесах высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) должна способствовать поддержанию или улучшению характеристик, определяющих статус этих лесов. Решения в отношении лесов высокой природоохранной ценности должны приниматься в контексте «Подхода учета возможных последствий».

9.1. Оценка для определения наличия признаков, свойственных для ЛВПЦ, должна проводиться соответственно масштабу и интенсивности лесохозяйственных мероприятий.

9.2. На этапе консультаций, составляющем часть процесса сертификации, особое внимание должно уделяться выявленным признакам ЛВПЦ и возможностям их поддержания в дальнейшем.

9.3. План лесохозяйственных мероприятий должен включать мероприятия по поддержанию

и/или улучшению выявленных природоохранных признаков ЛВПЦ, разработанные с учетом «Подхода учета возможных последствий». Эти мероприятия должны быть обязательно включены в доступный для общественности краткий план лесохозяйственных мероприятий.

9.4. Для оценки эффективности мер, направленных на поддержание и улучшение выявленных признаков лесов высокой природоохранной ценности, должен проводиться ежегодный мониторинг.

Принцип 10. Лесные плантации

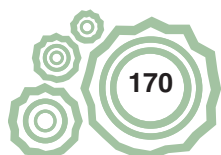
Планирование, закладка и поддержание лесных плантаций должны осуществляться в соответствии с принципами и критериями 1–9, а также принципом 10 и его критериями. Лесные плантации могут обеспечить получение ряда социальных и экономических выгод и способствовать удовлетворению потребности мирового рынка в лесной продукции. Они должны выступать вспомогательным элементом системы лесопроизводства в естественных лесах, способствовать уменьшению негативного воздействия на естественные леса и восстановлению и сохранению естественных лесов.

10.1 Цели создания лесных плантаций, в число которых входит сохранение и восстановление естественных лесов, должны быть четко сформулированы в плане хозяйственных мероприятий и четко продемонстрированы в ходе выполнения этого плана.

10.2. Проектирование и закладка плантаций должны способствовать выполнению задачи по защите, восстановлению и сохранению естественных лесов, в то же время они не должны усугублять негативное воздействие на естественные леса. В зависимости от масштаба лесохозяйственных мероприятий при планировании плантаций предусматриваются «зеленые коридоры» для миграции видов, приречные лесные полосы и создание насаждений разного возраста и с различными оборотами рубки. Размер и взаимное расположение плантаций должны соответствовать характеру естественных лесных насаждений, свойственных для местного ландшафта.

10.3. Для повышения экономической, экологической и социальной устойчивости лесов предпочтительнее создание древостоев разнообразного состава. Разнообразие может проявляться в разнице размеров и пространственного распределения хозяйственных выделов в пределах рассматриваемого ландшафта; количестве и генетическом составе видов; классах возраста и структуре древостоев.

10.4. При выборе видов для создания плантаций учитывается степень их соответствия условиям местопроизрастания и целям ведения лесного хозяйства. Для сохранения биологического раз-



нообразия при проектировании плантаций и восстановлении деградированных лесных насаждений предпочтение должно отдаваться местным видам в сравнении с интродуцированными. Интродуценты (которые могут замещать местные виды только в случае более высокой продуктивности и экологической ценности) должны находиться под тщательным контролем с целью своевременного выявления аномального уровня отпада, всплеск вредителей и болезней и других негативных экологических последствий.

10.5. На части территорий предприятия лесного хозяйства, площадь которых определяется исходя из общей площади плантаций и соответствующих требований региональных стандартов, необходимо проведение мероприятий для восстановления естественного лесного покрова.

10.6. Необходимо принятие мер по сохранению или улучшению структуры, плодородия и биологической активности почв. Используемые технологии, объемы лесозаготовок, строительство и эксплуатация дорог и волоков, а также выбор пород для создания плантаций не должны в долгосрочной перспективе привести к деградации почв или ухудшению качества и изменению уровня воды, или к значительному изменению гидрологического режима.

10.7. Необходимо принятие мер по предотвращению и подавлению всплеск численности насекомых-вредителей, распространения болезней и пожаров, завоза инвазивных растений. Комплекс мер по борьбе с вредителями должен быть предусмотрен в плане лесохозяйственных мероприятий, при этом предпочтение должно отдаваться профилактическим и биологическим методам борьбы по сравнению с использованием химических пестицидов и удобрений. При выращивании

плантаций необходимо принимать все меры по предотвращению использования химических пестицидов и удобрений, в том числе в питомниках. Вопрос о применении химических препаратов рассматривается также в критериях 6.6 и 6.7.

10.8. В дополнение к системам мониторинга, обозначенным в принципах 8, 6 и 4, мониторинг плантаций должен включать регулярную оценку потенциальных экологических и социальных последствий лесохозяйственных мероприятий (например, естественное возобновление, влияние на водные ресурсы и плодородие почв, негативное воздействие на систему социального обеспечения и благосостояние местного населения) как на территории предприятия лесного хозяйства, так и вне нее. Масштабы мониторинга определяются исходя из масштаба и спектра лесохозяйственных мероприятий. Не допускается широкомасштабное использование пород деревьев без предварительной закладки пробных опытных плантаций и/или при отсутствии данных, подтверждающих способность интродуцентов хорошо адаптироваться к местным условиям, отсутствие инвазивности, а также их безопасность для других экосистем. При отводе земель под плантации особое внимание должно уделяться социальным аспектам, главным образом, соблюдению прав местного населения на владение, пользование и доступ к ресурсам.

10.9. Как правило, искусственные лесные насаждения, созданные на месте естественных лесов после ноября 1994 г., не подлежат сертификации. Плантации могут быть сертифицированы только в случае наличия веских доказательств того, что лесовладелец/управляющий не несет ответственности прямо или косвенно за произведенную смену насаждений.

Основные понятия и термины сертификации

Основные понятия и термины сертификации лесоправления

Долгосрочная перспектива (при планировании) — срок продолжительностью несколько ре-визионных периодов, в сумме составляющих бо-лее половины оборота рубки для данной хозсек-ции, или срок долгосрочной аренды (при аренде не менее чем на 49 лет).

Единица лесоправления (ЕЛ) — является объ-ектом сертификации. Это территориальная еди-ница лесоправления районного уровня — лесни-чество, лесопарк (если заявителем на сертифика-цию является государственный орган) или учас-ток лесного фонда, переданный в аренду (если за-явителем является частная компания-арендатор).

Заинтересованная сторона (стейкхолдер) — част-ное лицо или организация, чьи экономические, социальные, духовные или природоохранные интересы могут быть положительным или отри-цательным образом затронуты в результате управ-ления лесами. Заинтересованные стороны также способны повлиять на ход подготовки к лесной сертификации и ее результаты.

Индикатор — количественная и качественная переменная, которая может быть измерена или описана и которая дает возможность проверить, насколько единица управления лесами соответ-ствует требованиям критерия. Индикаторы и свя-занные с ним пороговые значения тем самым устанавливают требования к ответственному управлению лесами на уровне единицы управле-ния лесами и являются основой оценки.

Ключевой биотоп (*ключевое местообитание ред-ких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных*) — места концен-трации (крупных популяций) редких и находя-щихся под угрозой исчезновения видов (расте-ний, грибов или беспозвоночных животных), а также участки, имеющие особое значение для осуществления жизненных циклов (размноже-ния, выращивания молодняка, нагула, отдыха, миграции и других) позвоночных животных. В большинстве случаев на практике выявляют места обитания, в которых с высокой вероятнос-тью неслучайным образом могут встречаться ред-кие, исчезающие, уязвимые и требовательные к условиям виды растений, животных и грибов. Та-кие потенциальные места обитания редких, исче-зающих, уязвимых и требовательных к условиям

среды видов значительно проще выявлять (в том числе и неспециалистам), используя косвенные признаки (индикаторные виды или характери-стики биотопа).

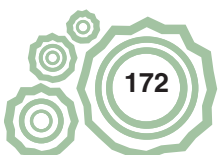
Коренные народы — группы населения, кото-рые на протяжении многих поколений осознают себя самостоятельной этнокультурной общно-стью (народом, этносом, народностью, этниче-ской группой, этнокультурной группой); связаны с определенным географическим районом; сохра-няют элементы своего образа жизни, основанного на традиционном природопользовании (ком-плексном ведении хозяйства, в различных сочета-ниях включающего животноводство, полевод-ство, добычу и использование объектов животно-го мира и недревесных продуктов леса и явля-ющегося культурно значимым для данных общностей).

Краткосрочная перспектива (при планирова-нии) — время, не превышающее одного ре-визионного периода (10 лет).

Критерий — средство проверки соблюдения принципа (управления лесами).

Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ). К лесам высокой природоохранной цен-ности относятся леса, обладающие одним или не-сколькими из следующих свойств:

- а) участки леса, которые имеют особое значе-ние в мировом, национальном или регио-нальном масштабах:
 - из-за высокого биологического разно-образия (уникального эндемизма, богат-ства исчезающими видами, наличия большого количества рефугиумов и т. д.) (ЛВПЦ 1); и /или
 - так как представляют собой крупные лес-ные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления леса-ми или содержащие ее), в пределах кото-рых могут в естественном состоянии су-ществовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной террито-рии (ЛВПЦ 2);
- б) участки леса, которые включают редкие, ис-чезающие или находящиеся под угрозой ис-чезновения экосистемы (ЛВПЦ 3);



в) участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (водоохранное и противоэрозионное и т. д.) (ЛВПЦ 4);

г) лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) (ЛВПЦ 5) и/или играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения (ЛВПЦ 6).

Масштаб значения отдельных ЛВПЦ может быть различным. Так, для ЛВПЦ 1 и 2 имеются три градации масштаба значения: мировой, национальный или региональный. Для других типов разные масштабы пока не выделены, однако ЛВПЦ других типов (по крайней мере ЛВПЦ 3 и 4) также могут быть различной значимости.

Примерами ЛВПЦ в России, кроме малонарушенных лесных территорий, являются:

- многие ООПТ — заповедники, заказники, национальные парки, в том числе проектируемые, если они входят в перспективные планы развития сети ООПТ, утвержденные органами власти (ЛВПЦ 1);
- участки леса с наличием реликтовых и эндемичных растений — таких как леса в Архангельской области, в составе которых не менее 10 % кедра (ЛВПЦ 1);
- массивы девственных лесов Республики Коми (ЛВПЦ 2);
- участки чернопихово-широколиственных лесов, которые являются редкими экосистемами на Дальнем Востоке России (ЛВПЦ 3);
- водоохранные зоны водоемов (ЛВПЦ 4);
- участки леса, играющие ключевую роль в обеспечении пропитания местного населения, являющиеся местами традиционных народных промыслов или рекреации местного населения (ЛВПЦ 5 и 6).

Малонарушенные лесные территории — территории, не затронутые хозяйственной деятельностью в течение как минимум 50 лет и достаточно крупные для сохранения всех своих естественных видов и поддержания экологических процессов. Под малонарушенными лесными территориями понимаются ландшафты, которые:

- располагаются в пределах лесной зоны;
- имеют достаточно большую площадь;
- представлены непрерывной мозаикой естественных экосистем вне зависимости от их типа;
- не фрагментированы элементами инфраструктуры;
- не содержат признаков существенных изменений, связанных с хозяйственной деятельностью человека;
- имеют естественный пожарный режим.

Местные сообщества (местное население или местные жители) — люди, живущие в пределах рассматриваемой территории (местности), которые используют определенные населенные пункты как место проживания из года в год постоянно или хотя бы сезонно.

Несоответствие — любое невыполнение порогового требования или требований индикатора. Такое несоответствие может быть «существенным» или «несущественным».

Несущественное несоответствие — несоответствие может считаться несущественным, если:

- носит временный характер;
- встречается редко или не систематически;
- его воздействие ограничено во времени и пространстве;
- были приняты соответствующие корректирующие меры, направленные на предотвращение повторного появления несоответствия;
- не означает наличия принципиального препятствия для достижения цели данного критерия ЛПС.

Общины коренных народов — формы самоорганизации лиц, относящихся к коренным народам и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, создаваемые в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры. В стандарте FSC под ними понимают общины коренных народов или местного населения, каким-либо образом заявившие о себе и своих правах. Могут состоять из представителей нескольких этнических групп, ведущих сходный образ жизни.

Оценка воздействия на окружающую среду — выявление, анализ и учет прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления. Для целей сертификации это понятие может не совпадать с понятием ОВОС, данным в законодательстве об охране окружающей среды.

План управления лесами — официальный документ, определяющий стратегию по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов и других природных ресурсов определенной территории и детальную последовательность действий на ближайшие годы. План управления регулярно пересматривается. В документе приводится характеристика лесов, находящихся на данной территории, расчет и обоснование объемов ежегодного лесопользования, указывается террито-

альное размещение мест заготовок древесины по годам, описываются методы заготовок древесины, мероприятия по лесовосстановлению, охране и защите леса, дорожному строительству и т. д. План разрабатывается по материалам лесоустройства с учетом других доступных материалов. Основными документами при планировании управления лесами являются лесохозяйственный регламент (для территории лесничеств) и проект освоения лесов (для участков аренды). Кроме того, частью плана могут являться и другие руководящие документы предприятия (долгосрочные цели, стратегии, политики, инструкции).

Плнтации — лесопокрытые территории, у которых отсутствует большинство основных характеристик и ключевых элементов естественных экосистем (согласно определению, данному национальными и региональными стандартами лесоправления, одобренными FSC), образовавшиеся в результате человеческой деятельности, а именно посадки, посева или интенсивного лесоводства (Принципы и критерии FSC, февраль 2000 г.).

Показатель — потенциальный источник информации или свидетельство, которое позволяет аудитору оценить соответствие индикатору.

Принцип — существенное правило или элемент управления лесами.

Принципы и критерии управления лесами — основа стандарта и процесса сертификации лесоправления. Например, в схеме ЛПС имеется 10 принципов и 56 критериев.

Стандарт управления лесами — нормативный документ, описывающий требования, которым должно соответствовать лесопромышленное предприятие, претендующее на сертификат. Такой стандарт должен содержать точные формулировки, взятые из принципов и критериев управления лесами, с добавлением индикаторов, позволяющих применять данные принципы и критерии на уровне единицы управления лесами.

Существенное несоответствие — несоответствие может считаться существенным, если оно

само по себе либо в сочетании с другими несоответствиями делает или, скорее всего, сделает принципиально невозможным достижение цели данного критерия на уровне единицы управления лесом при данном масштабе оценки. Таким образом, наличие существенного несоответствия достаточно для того, чтобы отказать в выдаче сертификата или отозвать уже выданный сертификат. О принципиальной невозможности свидетельствуют такие несоответствия, которые:

- продолжают в течение длительного периода времени;
- повторяются / являются систематическими;
- воздействуют на большую территорию;
- не были исправлены или адекватно учтены менеджерами предприятия после выявления.

Традиционное природопользование — специфические виды комплексного хозяйствования, в различных сочетаниях включающие животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющиеся культурно значимыми для общин коренных народов.

Экологическая экспертиза (ЭЭ) — установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта ЭЭ в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта ЭЭ.

Экономически недоступные леса — леса, входящие в эксплуатационный лесной фонд, но имеющие низкие запасы на гектар площади (от 60 до 90 м³/га в зависимости от региона), леса децентрализованного лесосечного фонда (разрозненные участки леса площадью до 25 га, пройденные рубками более 10 лет назад), а также любые другие эксплуатационные леса, промышленное использование которых в настоящих условиях лишено смысла (в силу удаленности от рынков сбыта, отсутствия технической возможности заготовки или переработки, отсутствия спроса на рынке и т. д.).

Основные понятия и термины сертификации цепочки поставок¹

Входящий материал может включать сертифицированную, контролируруемую продукцию, а также вторичный материал.

Выходящий материал — та сертифицированная или контролируемая продукция, которая получается на выходе из сертифицированного предприятия и которая продается с сертификационным заявлением либо без него.

Сертификационное заявление — символы, знаки, надписи или печати (оттиски), содержащие информацию о том, что данный продукт является сертифицированным, т. е. сертифицирована система лесопользования в местах его заготовки (производства), которые размещаются на счетах (счетах-фактурах, накладных и т. д.) и/или продукции и сопровождают сертифицированную продукцию на всем протяжении цепочки поставок.

Группа продукции — продукция предприятия или часть продукции, которая объединяется в ту или иную группу для контроля цепочки поставок продукции. Например, мебельная фабрика может иметь группы продукции: столы, стулья, шкафы.

По каждой из указанных групп может проводиться контроль. Для каждой из групп продукции может выдаваться особый сертификат, например: FSC чистый, FSC смешанный, FSC вторично переработанный.

Область распространения — определяет производственные площадки организации, *группы продукции* и виды деятельности, включенные в оценку сертификационным органом. Например, предприятие может включить тот или иной продукт или производственную площадку в область сертификата цепочки поставок. Тем самым этот продукт или площадка будут сертифицированы, а соответствующая продукция будет маркирована знаком сертификации.

Система контроля — это система контроля содержания сертифицированного и контролируемого материала в той или иной группе продукции. В результате такого контроля на выходящий материал может быть поставлено то или иное сертификационное заявление. В схеме FSC используются три вида контроля: переводная система, процентная и кредитная.

¹ Более подробно ознакомиться с терминами сертификации цепочки поставок можно, самостоятельно изучив стандарты цепочки поставок на сайте ЛПС: <http://www.fsc.ru/perevodi1.html>, на сайте РНСЛС: http://www.fcr.ru/doc_004.html

Учебное издание

Птичников Андрей Владимирович
Бубко Елена Валентиновна
Загидуллина Асия Тагировна
и др.

ДОБРОВОЛЬНАЯ ЛЕСНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ

Учебное пособие для вузов

Редактор *Е. А. Воронкова*
Корректор *Л. В. Мельник*
Дизайн макета, верстка *Е. В. Козлова*
Фото обложки © *WWF-Canon/Hartmut JUNGIUS*

Подписано в печать 20.05.2011.
Формат 60 x 90 ¹/₈ Усл. печ. л. 22. Тираж 5000 экз. Заказ № 407.
Отпечатано в типографии «Линия-Принт»

Всемирный фонд дикой природы (WWF)
109240, Россия, г. Москва, ул. Никольямская, д. 19, стр. 3



**Знак ответственного
лесного хозяйства**

FSC-RUS-0002

www.fsc.org

© 1996 Forest Stewardship Council A.C.



Миссия WWF

Остановить деградацию естественной среды планеты для достижения гармонии человека и природы.

www.wwf.ru

Всемирный фонд дикой природы (WWF):

109240 Москва, а/я 3, ул. Николаямская, д. 19, стр. 3; тел: +7 (495) 727 09 39; факс: +7 (495) 727 09 38
russia@wwf.ru