Сотрудничество WWF и ИКЕА — «Партнерство для содействия развитию ответственного лесопользования»

Всемирный фонд дикой природы (WWF) и группа ИКЕА объединили свои усилия в поддержке и продвижении принципов ответственного лесопользования. Эти организации на протяжении своего сотрудничества реализуют несколько лесных проектов, направленных на разработку всеобъемлющего пакета рекомендаций по вопросам лесопользования. Проекты нацелены на развитие лесной сертификации и привлечение заинтересованных сторон к управлению лесным хозяйством, а также поддержку соблюдения законодательства в лесном хозяйстве и торговле. Они являются важными шагами на пути осуществления лесной программы ИКЕА и достижения природоохранных целей WWF.

Одним из таких проектов стала подготовка Руководства по лесам высокой природоохранной ценности с целью обобщения опыта всех специалистов, работающих в этой области, а также создания комплекса практических рекомендаций по выделению ЛВПЦ и управлению ими для менеджеров лесного сектора, разработчиков стандартов, сертифицирующих организаций и любых других заинтересованных сторон. Координацию работы по созданию Руководства WWF поручил компании ProForest.

За дополнительной информацией о сотрудничестве WWF и ИКЕА обращайтесь на интернет-сайт *www.panda.org/forests4life* или присылайте электронные сообщения по адресу: *wwf-ikea-forestprojects@wwf.se*

Всемирный фонд дикой природы (WWF) — одна из крупнейших в мире независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.
Миссия WWF — остановить деградацию естественной среды планеты для достижения гармонии человека и природы.
Стратегическими направлениями деятельности WWF являются:

- сохранение биологического разнообразия планеты;
- обеспечение устойчивого использования возобновимых природных ресурсов;
- пропаганда действий по прекращению загрязнения окружающей среды и расточительного природопользования

WWF *for a living planet*®

Всемирный фонд дикой природы (WWF)

109240, Москва,
ул. Николоямская,
д.19, стр. 3
Тел: +7 495 727 09 39;
факс: +7 495 727 09 38
russia@wwf.ru

www.wwf.ru

© 1986, WWF — World Wide Fund For Nature (Formerly World Wildlife Fund) ® WWF Registered Trademark owner

WWF *for a living planet*®

ProForest

Стив Дженнингс,
Рут Нуссбаум,
Нил Джадд,
Том Эванс

ЛЕСА ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ

Практическое руководство

Стив Дженнингс, Рут Нуссбаум,

Нил Джадд, Том Эванс

ЛЕСА ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ

Практическое руководство

Москва 2005

Авторы: *Стив Дженнингс, Рут Нуссбаум, Нил Джадд, Том Эванс*

При участии: *Тассо Азеведо, Ника Брауна, Маркуса Колчестера, Тони Якобелли, Джима Джарви, Андерса Линде, Тима Синнотта, Кристиана Валлейоса, Алексея Ярошенко, Жу Чун-Квана*

Подготовлено компанией ProForest

Адрес: 58 ул. Алдейтс, Оксфорд OX1
1, Великобритания
Телефон: +44 (0) 1865 243 439

Перевод *Татьяны Поповой*

Редактор русской версии *Татьяна Яницкая*

Выпускающий редактор *Елена Воронкова*

Корректоры: *Лариса Мельник, Дарья Луговая*

Леса высокой природоохранной ценности: Практ. руководство / С. Дженнингс, Р. Нуссбаум, Н. Джадд, Т. Эванс; Пер. с англ. – М., 2005. – 184 с.

Распространяется бесплатно

Содержание

Предисловие 7

Введение 11

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В КЛАССИФИКАЦИЮ ТИПОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ 36

ВПЦ 1. Высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном или национальном уровнях 36

ВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном или национальном уровнях 39

ВПЦ 3. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы 40

ВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции 41

ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения 43

ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения 44

РАЗДЕЛ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДО-ОХРАННОЙ ЦЕННОСТИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ 46

Определение типов и подтипов ВПЦ 46

ВПЦ 1. Высокое биоразнообразие 46

ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории 46

ВПЦ 1.2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды 51

ВПЦ 1.3. Эндемичные виды 58

ВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных 62

ВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты 67

ВПЦ 3. Лесные территории, включающие редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы 72

ВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции 78

ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение *78*

ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение ... 83

ВПЦ 4.3. Леса,имеющие особое противопожарное значение ... 86

ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения 89

ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения 94

Вовлечение заинтересованных сторон в процесс выделения и управления ВПЦ 98

Общие рекомендации для проведения консультаций по ЛВПЦ 99

Специальные рекомендации для ВПЦ 5 и ВПЦ 6 100

Управление ЛВПЦ 104

Общее руководство 105

Разработка руководства для каждого типа ВПЦ 108

Мониторинг ЛВПЦ 109

Системы мониторинга 110

Источники информации 114

РАЗДЕЛ 3. ВЫДЕЛЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ 115

Выделение ЛВПЦ разных типов 115

ВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном или национальном уровнях 119

ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории 119

ВПЦ 1.2 – 1.4. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды, эндемики, ключевые сезонные места обитания животных 121

ВПЦ 2. Лесные территории, содержащие крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях 128

ВПЦ 3. Лесные территории, включающие редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы 131

ВПЦ4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции 134

ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение ... 134

ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение ... 137

ВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение .. 140

ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения 142

ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения само-бытных культурных традиций местного населения 146

Проведение консультаций при выделении и управлении ЛВПЦ ... 150

Общие рекомендации для проведения консультаций по ЛВПЦ .. 151

Специальные рекомендации для ВПЦ 5 и ВПЦ 6 152

Управление лесами высокой природоохранной ценности 155

Общие рекомендации 157

Рекомендации для отдельных типов ВПЦ 162

ВПЦ 1 (высокое биоразнообразие) и ВПЦ 3 (редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы) 162

ВПЦ 2 Крупные лесные ландшафты 163

ВПЦ 4 Особые защитные функции 167

ВПЦ 5 и ВПЦ 6 (обеспечение существования и сохранение традиций местного населения) 168

Мониторинг ЛВПЦ 170

Общие рекомендации 171

Выбор индикаторов 171

Разработка программы 173

Анализ результатов 177

Рекомендации для отдельных типов ВПЦ 179

ВПЦ 1 (высокое биоразнообразие) и ВПЦ 3 (редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы) 179

ВПЦ 2 (крупные лесные ландшафты) 182

ВПЦ 4 (особые защитные функции) 183

ВПЦ 5 и ВПЦ 6 (обеспечение существования и сохранение традиций местного населения) 184

Предисловие

Если Вы держите в руках эту книгу, значит, Вы неравнодушны к проблеме охраны лесов, и хотели бы внести свой реальный вклад в ее решение. Книга должна стать Вам в этом хорошим помощником. Дело в том, что впервые на русском языке появилось достаточно полное практическое руководство по выделению ценных лесов разных типов, объединенных под общим названием «леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)». Английское название Руководства – *toolkit* («набор инструментов»), что очень точно передает его суть. Это именно набор инструментов для определения, выявления и выделения ЛВПЦ.

В самом понятии ЛВПЦ нет ничего принципиально нового. Необходимость сохранения части лесов от интенсивной промышленной эксплуатации осознана давно, и вовсе не только «зелеными». Для настоящего хозяина, грамотного предпринимателя, да и просто разумного человека многообразие функций леса очевидно. Лесные заповедники и заказники, водоохранные, почвозащитные леса, лесные музеи-заповедники, леса курортных зон и многое другое – все это по сути своей ЛВПЦ. Но теперь они объединены одним общим понятием, общей идеологией и общей практической методологией их выделения, что, несомненно, огромный шаг вперед.

Для России это особенно актуально. Прежде всего потому, что изобилие наших лесных ресурсов давно уже стало иллюзией. Слишком долго мы были уверены, что они безграничны, и шли преимущественно по пути экстенсивного развития лесного хозяйства. Если ситуация не изменится, то естественные, девственные леса во многих регионах России попросту исчезнут. Кроме того, в нашем обществе недостаточно развито понимание того, насколько ценными лесами мы обладаем.

В российском лесном законодательстве предусмотрено очень многое для охраны лесов, но чтобы сохранить все биоразнообразие лесных экосистем этого мало. В те времена, когда создавалась российская система нормативных актов в сфере лесопользования, ценность биоразнообразия и необходимость принятия специальных мер для его сохранения была еще не до конца осознана. К тому же развитие рынка лесной продукции вносит свои коррективы – потребители из развитых стран все настойчивее требуют со-

хранения биоразнообразия, в том числе старовозрастных (девственных, малонарушенных) лесов. Такую задачу наше лесное хозяйство перед собой никогда не ставило – наоборот, малоосвоенные леса до сих пор рассматриваются как основной резерв расширения лесозаготовок. А вот сертификация по системе Лесного попечительского совета (FSC) требует специальных усилий по сохранению лесов высокой природоохранной ценности на любой территории.

Процесс FSC-сертификации в России набирает обороты – на данный момент площадь сертифицированных лесов уже превысила 6 млн га, что составляет примерно 10% от общей площади FSC-сертифицированных лесов в мире. Нельзя не отметить, что современная ситуация в нашей стране такова, что возможности создания новых особо охраняемых природных территорий (ООПТ) любого уровня очень ограничены. В этих условиях концепция ЛВПЦ становится важнейшим инструментом, позволяющим разрабатывать и принимать действенные природоохранные меры на лесных территориях.

В России уже накоплен большой и разнообразный опыт выделения лесов высокой природоохранной ценности. Причем этот процесс начался очень давно, задолго до появления самого понятия ЛВПЦ, по крайней мере, в трактовке FSC, просто эти леса назывались иначе. В связи с этим хотелось бы отметить ряд моментов. Так, в соответствии с Руководством к ЛВПЦ 1 (подтипы 1.2 и 1.3) относятся только леса с исключительно высокой концентрацией редких и эндемичных видов. Ситуация, когда лесные местообитания лишь одного редкого вида объявляются ЛВПЦ, считается исключительной. Такое понимание не вполне соответствует сложившейся в России природоохранной практике и российскому законодательству – ведь места обитания многих видов, включенных в Красную книгу Российской Федерации, требуют серьезного внимания и охраны и поэтому вполне достойны статуса ЛВПЦ. В частности, несомненно заслуживают статуса ЛВПЦ национального уровня места обитания таких видов, как тигр, дальневосточный леопард, снежный барс, выхухоль, беркут, женьшень, даже если это единственный редкий вид на лесном участке. Примерно так этот подтип ЛВПЦ и был воспринят российскими специалистами при выделении ЛВПЦ в ряде регионов.

В нашей огромной стране давно сложилась практика выделения ценных лесов разного уровня значимости. Существует аналогичная иерархия Красных книг или списков редких видов: международные, национальные и региональные. Последние есть в большинстве субъектов РФ. Гораздо хуже проработаны так называемые зеленые книги – книги редких сообществ (экосистем) – но логика их развития та же самая, и в некоторых субъектах Федерации региональные «зеленые книги» существуют. Если следовать этой логике, то в любом типе ЛВПЦ должно быть как минимум три уровня значимости: мировой, национальный и региональный. Хотелось бы, чтобы этот принцип нашел свое отражение при реализации концепции ЛВПЦ. Соответственно, при выделении ЛВПЦ любого типа нужно прорабатывать источники на нескольких уровнях – от мирового до регионального.

И наконец российский опыт выделения ЛВПЦ (либо ценных лесов под другим названием) имеет еще одну особенность. В ряде соответствующих работ ЛВПЦ выделены так, что при сохранении всей их совокупности решается задача сохранения всего спектра биоразнообразия. То есть сеть ЛВПЦ в целом оказывается репрезентативной по отношению к природе региона. В противном случае даже типичные экосистемы могут вскоре стать редкими. Для сохранения всего биоразнообразия примерно 20% лесов любой территории не должны интенсивно эксплуатироваться, примерно такую площадь и должны в совокупности иметь ЛВПЦ региона. Существующих лесных ООПТ в подавляющем большинстве регионов России недостаточно для решения этих задач. Но не следует думать, что такие территории окажутся полностью убыточными в экономическом смысле – они могут и должны использоваться в научных, рекреационных и просветительских целях.

Леса мира имеют очень неравномерную сохранность, поэтому при выделении ЛВПЦ в разных регионах необходимо основываться на принципе относительности критериев определения ЛВПЦ. Удобно применять понятие «леса с высоким потенциалом восстановления». Даже небольшие и сильно нарушенные леса в малолесных староосвоенных районах, если они, тем не менее, сохраняют свойственное им биоразнообразие и обладают определенным потенциалом восстановления, могут иметь более высокую природоохранную ценность и оказаться гораздо более приоритетными для охраны, чем крупные малонарушенные массивы в многолесных

малонаселенных районах. Поэтому в сильно трансформированных регионах также возможно выделение ЛВПЦ, однако подходить к ним нужно будет с иной меркой. При реализации концепции ЛВПЦ необходимо стремиться к решению задачи создания лесной части экологического каркаса и системы сохранения биоразнообразия в целом. Надо сказать, что идеология концепции ЛВПЦ такова, что она легко встраивается в процесс охраны природы. ЛВПЦ наряду с ООПТ, экологическими сетями и прочими природоохранными мерами легко становятся частью системы природоохранного планирования региона.

К сожалению, в настоящее время немалую проблему составляют противоречия между требованиями FSC-сертификации в отношении ЛВПЦ и российским лесным законодательством. Тем не менее, возможности сохранения ЛВПЦ в рамках современного лесного законодательства существуют – и тому уже есть ряд позитивных примеров. Однако изменения в российском лесном законодательстве необходимы, и мы надеемся, что издание этого Руководства будет им способствовать.

Книга предназначена для всех участников процесса FSC-сертификации: практических работников лесного хозяйства, аудиторов, консультантов, научных работников, членов неправительственных организаций (НПО) и других специалистов, заинтересованных в сохранении нашего природного наследия.

Свои отзывы и предложения просьба направлять по адресу:
109240, Москва, ул. Николоямская, д. 19, стр. 3, Татьяне Яницкой
tyanitskaya@wwf.ru

Татьяна Яницкая,

координатор по лесам высокой природоохранной ценности WWF России

Введение

Любой лес в той или иной степени обладает экологической и социальной ценностью. Эта ценность может заключаться в наличии редких видов растений и животных, мест для отдыха людей или продуктов леса, заготовляемых местным населением. Леса, в которых эта ценность признается особо высокой или имеющей ключевое значение, могут быть отнесены к лесам высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ).

Ключевая идея концепции ЛВПЦ состоит в ***выявлении и сохранении высокой природоохранной ценности*** (ВПЦ). Именно наличие ВПЦ указывает, можно ли отнести данный лес к группе ЛВПЦ. Согласно определению Лесного попечительского совета ***леса высокой природоохранной ценности – это такие лесные территории, на которых необходимо сохранять или увеличивать их высокую природоохранную ценность.*** Следовательно, выделение подобных территорий является первым важным шагом при разработке соответствующей системы управления ЛВПЦ.

После появления этой публикации концепция стала использоваться как внутри организационной системы FSC, так и за ее пределами. Она все чаще применяется в картографии, а также для планирования использования, охраны и защиты природных ресурсов, разработки политики закупок и др. В последнее время ее положения находят применение при проведении дискуссий и выработке политических стратегий на правительственном уровне.

Такое быстрое распространение объясняется ясностью и простотой концепции, в которой вместо полемики по поводу определения типов леса (например, первичные, старовозрастные) или способов заготовки древесины (например, промышленная лесозаготовка) внимание сосредоточено на особой ценности леса. Без определения этой ценности и обеспечения ее сохранения и увеличения невозможно принимать правильные лесохозяйственные решения, касающиеся социально и экологически значимых территорий.

Почти все стандарты устойчивого ведения лесного хозяйства содержат требования сохранения биразнообразия, подтверждения того, что ведение лесного хозяйства не приводит к снижению водоохранных и противоэрозионных функций лесов, а отношения с ле-

сопользователями строятся на принципах законности и справедливости. Однако в основе концепции ЛВПЦ лежит идея, что при наличии у леса особой или ключевой ценности должны быть приняты дополнительные меры, чтобы обеспечить сохранение этой ценности в ходе лесохозяйственной деятельности.

ЛВПЦ может представлять собой часть большого лесного массива, например участок леса, расположенный в защитной зоне вдоль реки, которая является единственным источником питьевой воды для местного населения; или это может быть участок леса, являющийся редкой экосистемой. ЛВПЦ может считаться даже вся территория лесохозяйственного предприятия, например в тех случаях, когда весь лес является средой обитания редких или находящихся под угрозой исчезновения видов. Любой лес – бореальный, умеренный или тропический, естественный или плантация – может быть отнесен к группе ЛВПЦ, если в нем есть природоохранная ценность одного или нескольких типов.

Во многих случаях выделение ЛВПЦ можно осуществить без сбора большого количества новых сведений, в частности путем анализа и группировки данных из ранее проведенных исследований, в которых уже были выделены приоритетные территории для сохранения ценностей различных типов (такие как места обитания редких видов или водоохранные зоны). Новые исследования необходимы в том случае, если для выявления полного спектра типов социальной и экологической ценности требуется собрать отсутствующие данные.

Выявление особой ценности леса и использование этой информации в процессе принятия решений при планировании и лесоуправлении не является новым подходом. Однако, возможно, наиболее впечатляющая *особенность концепции ЛВПЦ* состоит в ее широте и возможности создания на ее основе каркаса для применения результатов, полученных во многих других важных инициативах, а также для выполнения многих других работ, направленных на определение ключевых ценностей лесов. При этом не потребуется дополнительная переработка уже полученных данных.

Существуют различные подходы и методы анализа лесов, которые соответствуют условиям конкретной местности. Например, результаты глобального анализа лесов, характеризующихся высоким уровнем биоразнообразия, большим количеством эндемичных

видов и значительным ущербом, нанесенным лесным территориям, отражены в программе *Global* 200 (двести приоритетных регионов мира, выделенных WWF). В ней содержится важная информация о значении биоразнообразия данного региона в мировом масштабе. Точно так же исследования традиционного землепользования или карт компактного проживания коренных народов могут быть полезными при выделении ЛВПЦ в конкретном регионе.

Концепция ЛВПЦ позволяет интегрировать самую разную информацию в процесс определения типов ВПЦ в конкретной стране или регионе. Этот подход может быть использован в нескольких направлениях различными группами пользователей:

• *менеджерами лесного сектора при выполнении стандартов, связанных с ЛВПЦ*;

Лесные менеджеры могут проводить оценку своих лесных площадей с целью выяснения наличия на территории хозяйствующего субъекта определенных ВПЦ для того, чтобы затем учесть их в своих лесохозяйственных планах и мероприятиях. Такие методы работы с ЛВПЦ необходимы для выполнения требований лесной сертификации.

• *сертифицирующими организациями при определении ЛВПЦ*;

Определение ВПЦ разных типов на национальном уровне, а также разработка рекомендаций по управлению ЛВПЦ должны стать составляющей частью национальных стандартов по сертификации лесоуправления. Успех будет зависеть от поддержки определения ВПЦ широким кругом заинтересованных сторон, которые должны быть включены в общий процесс проведения консультаций, как того требуют правила системы сертификации.

• *планирующими органами при разработке планов и приоритетов землепользования*;

Национальное определение типов ВПЦ может быть использовано при разработке территориальных планов ведения лесного хозяйства и создании карт, отражающих уже выявленные и потенциальные ЛВПЦ. Такие карты могут использоваться как источники информации и инструменты для определения приоритетов при планировании землепользования, мероприятий и акций по охране природы.

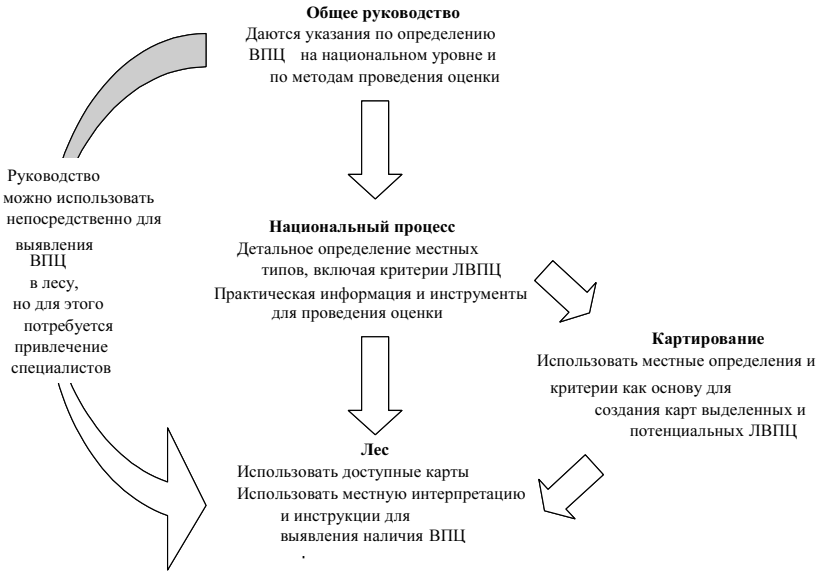

Рис. 1. Использование Руководства для выделения ЛВПЦ

• *покупателями при соблюдении мер предосторожности в закупочной политике*;

Покупатели, поддерживающие концепцию ЛВПЦ, могут использовать информацию о наличии ЛВПЦ на конкретной территории или пользоваться национальным списком типов ВПЦ для проведения оценки наличия ЛВПЦ на территории хозяйствующего субъекта или для определения мер предосторожности в своей закупочной политике.

• *инвесторами и донорами.*

Инвесторы и доноры все более заинтересованы в получении гарантий того, что их вклады не используются возможными получателями для проведения каких-либо социально и экологически безответственных акций. Такие гарантии можно получить различными способами, например проверкой возможных получателей или включением требования, что получатель будет выполнять социальные и экологические обязательства. Сосредоточенный на высокой природоохранной и социальной ценности принцип концепции ЛВПЦ обеспечивает возможность подтверждения соответствия

действий доноров и инвесторов провозглашенной ими социальной и экологической политике.

Необходимо подчеркнуть, что присвоение лесам статуса ЛВПЦ автоматически не исключает ведения в них активного лесного хозяйства (например, лесозаготовок). Тем не менее любые способы ведения лесного хозяйства должны быть совместимы с сохранением и увеличением выявленной ВПЦ любого типа.

При проведении сертификации по системе FSC существуют четыре требования, соответствующие принципу 9[1], а именно:

• *9.1. В соответствии с масштабом и интенсивностью лесохозяйственной деятельности проводится оценка лесов на наличие у них особенностей, присущих лесам высокой природоохранной ценности.*

Цель этого критерия – обеспечить выявление всех типов особой или ключевой ценности лесов (т. е. ВПЦ), которые встречаются на территории лесохозяйствующего субъекта.

• *9.2. Консультативная часть процесса сертификации должна акцентироваться на выделении объектов высокой природоохранной ценности и способах сохранения этой ценности.*

Этот критерий требует, чтобы лесные менеджеры консультировались с заинтересованными сторонами при выборе методов для сохранения выявленной высокой природоохранной ценности. Выполнение этого требования является гарантией бережного управления ЛВПЦ, так как заинтересованные стороны получают возможность ставить вопросы, решение которых является важным для сохранения и увеличения выявленной ВПЦ.

• *9.3. Лесохозяйственный план должен включать конкретные меры, направленные на сохранение и/или увеличение ценных природоохранных свойств на основе упреждающего подхода. Эти меры должны быть включены в резюме лесохозяйственного плана, доступное для общественности.*

---

[1] Принципы и критерии FSC. Документ 1.2, доработанный в феврале 2000 г. См.: www.fscoax.org

Этот критерий уточняет общую цель при управлении ЛВПЦ – сохранение или увеличение ВПЦ, а также обеспечивает информирование заинтересованных сторон о предполагаемом режиме управления ЛВПЦ.

• *9.4. Для оценки эффективности мероприятий по сохранению или увеличению ценных природоохранных свойств лесов проводится ежегодный мониторинг.*

В случае если природоохранная ценность каких-либо лесов признана высокой, очевидна необходимость ее гарантированного сохранения в процессе управлении лесами. Для оценки эффективности управления нужно проводить мониторинг.

Руководство состоит из трех разделов

В *первом* разделе в общем виде рассматриваются все типы высокой природоохранной ценности. Для некоторых из них определено несколько подтипов.

Второй посвящен проблеме интерпретации концепции ЛВПЦ на национальном (региональном) уровне. Только при условии четкого определения местных типов ВПЦ эта концепция может быть оптимально использована. В разделе дается описание методологии и практических методов определения типов ВПЦ для применения на национальном (региональном) уровне. Он предназначен для *национальных рабочих групп* (включая группы по разработке национальных стандартов FSC), которые занимаются интерпретацией общих определений ВПЦ применительно к конкретной стране, региону, типу леса или другому крупному политическому или природному субъекту (см. рис. 1).

Процесс определения национальных типов ВПЦ может быть различным, но обычно к участию в этой работе привлекаются специалисты, имеющие широкий диапазон технических и профессиональных навыков и опыт практической работы. Желательно создать специальную *рабочую группу*, но возможны и другие подходы. Каким бы ни был состав рабочей группы, данное Руководство поможет наметить шаги по разработке четких, реальных определений и норм.

Третий раздел предназначен для менеджеров, работающих в области лесопользования и других видов землепользования, а также для инвесторов, доноров и специалистов по охране природы, которые хотят работать в соответствии с концепцией ЛВПЦ. К сожалению, во многих странах сертификационные стандарты FSC не утверждены и даже не созданы рабочие группы для разработки определений ЛВПЦ. Тем не менее, менеджеры лесного сектора стремятся вести лесное хозяйство в соответствии с лучшими мировыми образцами (эквивалентными требованиям FSC или других систем). При этом у них возникает проблема интерпретации таких понятий, как «значимый» и «ключевой», в приложении к конкретному лесному массиву. В разделе даются рекомендации по выделению ЛВПЦ при отсутствии утвержденных национальных стандартов FSC, а также некоторые установки общего характера по организации соответствующего управления и мониторинга.

Ниже приводится краткое содержание разделов Руководства.

Раздел 1. Введение в классификацию типов высокой природоохранной ценности

Суть концепции ЛВПЦ состоит в *выявлении и сохранении высокой природоохранной ценности* (ВПЦ). Определение ВПЦ, данное Лесным попечительским советом (FSC), предполагает наличие исключительных или особо важных экологических свойств, экосистемных функций и социальной роли[1]. В таблице содержатся определения типов ВПЦ и примеры, иллюстрирующие каждый из них.

Раздел 2. Выделение лесов высокой природоохранной ценности на национальном уровне

В разделе последовательно рассматривается каждый из *критериев*, соответствующих принципу 9 FSC:

Определение разных типов ВПЦ. Даются рекомендации по определению всех шести типов ВПЦ. Предлагаются альтернативные

[1] Принципы и критерии FSC. Документ 1.2; доработанный в феврале 2000 г. См.: www.fscoax.org

Таблица

Типы высокой природоохранной ценности

решения, выбор которых будет зависеть от вида и качества имеющейся в наличии информации. Перечислены возможные источники полезной информации.

Разработка требований по проведению консультаций. Описываются требования, которые необходимо выполнять при вовлечении заинтересованных сторон в процесс выделения и управления ЛВПЦ. Кратко излагаются некоторые основные вопросы, для решения которых рабочие группы могут дать рекомендации лесным менеджерам. Проведение консультаций особенно важно в отношении ВПЦ 5 и ВПЦ 6.

Разработка требований по управлению ЛВПЦ. В случае если на территории хозяйствующего субъекта выявлены ЛВПЦ одного или более типов, одной из основных задач лесных менеджеров является сохранение или увеличение их ценности. Ввиду разнообразия существующих типов ВПЦ невозможно предложить какие-то универсальные рекомендации по управлению разными ЛВПЦ. Поэтому даются рекомендации по разработке требований к управлению конкретными ЛВПЦ.

Разработка требований по мониторингу ЛВПЦ. Мониторинг является неотъемлемой частью управления лесным хозяйством. Он особенно важен, если необходимо обеспечить сохранение и увеличение ВПЦ разных типов. В этом подразделе содержится обзор основных приемов по созданию устойчивых систем мониторинга.

Как правило, Руководство применяется для содействия выделению ВПЦ в стране, регионе, природной зоне или других крупных политических или природных субъектах. Это может делать конкретная рабочая группа по ЛВПЦ, занимающаяся определением или картированием ценных лесов. Материалы, содержащиеся в подразделе, помогут скоординировать процесс определения местных критериев и параметров для каждого типа ВПЦ и включения этой информации в предварительные и окончательные требования по выделению ЛВПЦ.

Разработка национальных стандартов путем интерпретации общих определений ЛВПЦ обычно проводится группой специалистов, в которую входят представители различных организаций. Они могут вести эту работу в течение нескольких месяцев и даже лет, консультируясь с широким кругом заинтересованных сторон[1]. Однако

во многих случаях лучше определить ЛВПЦ на национальном уровне до начала полномасштабного процесса разработки национальных стандартов. Это особенно важно, если, например, процесс разработки национальных стандартов уже идет, но для его завершения потребуется много времени, а также в тех случаях, когда он еще не начался.

Если на данный момент нет национальных или региональных стандартов, то возможны два способа определения ЛВПЦ для конкретной страны, региона или типа леса:

1) *достижение консенсуса между различными заинтересованными сторонами.* Этот подход предполагает выработку единой для всех интерпретации понятия ВПЦ. Если предпочтение отдается полномасштабному процессу с участием различных заинтересованных сторон, то он должен основываться на руководстве по разработке стандартов соответствующего типа[2];

2) *техническая адаптация.* При реализации такого подхода уполномоченная рабочая группа или коллектив могут выработать не окончательную, но практически значимую трактовку ЛВПЦ параллельно разработке национального или регионального стандарта. Впоследствии она может быть включена в национальный стандарт. Для того чтобы техническая адаптация была успешной, необходимо учесть несколько важных факторов. Во-первых, нужно понимать, что этот процесс не эквивалентен процессу разработки национальных стандартов, а полученный продукт не будет иметь статуса национальных стандартов или нормативов. Во-вторых – убедиться, что рабочая группа или коллектив отвечает следующим требованиям:

-*компетентность* – члены группы или коллектива должны быть компетентны в различных вопросах, связанных с определением

---

[1] В такой огромной стране, как Россия, невозможно создать единые национальные стандарты для ЛВПЦ всех уровней. Здесь нужна иерархическая система определений и стандартов – для ЛВПЦ национального, регионального (уровня субъекта Федерации) и (иногда) местного уровня. Такая иерархия отчасти подразумевается далее, но проработана недостаточно. *(Прим. ред.)*

[2] Например, *Х. Скразе (H. Scrase)* и *А. Линде (A. Lindhe)* «Разработка стандартов лесного управления. Руководство» (Developing Forest Stewardship Standards – A Survival Guide), 2001. См.: www.taigarescue.org, а также Руководство для рабочих групп по лесной сертификации / Ассоциация «Мировой банк - WWF». См.: www.piec.org/mswg_toolkit

ЛВПЦ, включая биологические, экологические и социальные аспекты;

-*наличие достаточно широкого спектра точек зрения* – при определении ЛВПЦ всегда следует опираться на лучшие имеющиеся научные данные, однако в любом случае решение о критериях высокой природоохранной ценности будет субъективным и зависеть от компетентности членов группы. Поэтому важно убедиться, что ее участники представляют достаточно широкий спектр мнений и точек зрения;

-*практический опыт* – для того чтобы интерпретация и сопровождающий ее инструктаж проводились на должном уровне, были выполнимыми и доступными для лесных менеджеров, очень важно, чтобы члены группы или коллектива имели реальный опыт практической работы за последнее время.

Конечным продуктом этого процесса должен стать набор четко сформулированных определений типов ВПЦ для конкретной страны или региона. Он может также включать некоторые инструкции по управлению и мониторингу для каждого типа ВПЦ.

Общие определения типов ВПЦ, данные FSC на мировом уровне, необходимо трансформировать в такие определения, которые отражают характерные черты и особенности конкретной страны или региона. Два из шести типов высокой природоохранной ценности (ВПЦ 1 и ВПЦ 4) делятся на несколько подтипов, каждый из которых требует отдельного рассмотрения. Для каждого типа или подтипа ВПЦ даются инструкции для принятия решения об их наличии в конкретной стране или регионе. В свою очередь на основании национальных определений ВПЦ можно провести оценку различных лесных территорий на наличие или отсутствие в них ВПЦ и таким образом выделить ЛВПЦ, а также определить их границы.

Процесс определения ВПЦ включает *две главные ступени*:

1) принятие решения, что именно имеет ценность – определенные типы растительности, скопления видов и т. д. – и каковы *параметры* для их определения;

2) определение *порогов* для каждого типа ценности и параметров, на основании которых принимается решение об отнесении их к ВПЦ

(см. ниже). Порогами называют фактически существующие значения каких-либо параметров, количество, типы или места расположения. Например, порогом может быть минимальное количество видов, принадлежащих к конкретной таксономической группе, или минимальный размер экосистемы определенного типа, или наличие/отсутствие особо важного типа культового объекта.

Пример определения ВПЦ

ВПЦ 1: высокое биоразнообразие.

Национальная ВПЦ 1: прибрежный ненарушенный лес с первичной внутренней структурой площадью не менее 1000 га, в котором обитают два или более ключевых краснокнижных вида-индикатора (например, виды птиц, обитающие в старовозрастных лесах).

Инструкция по управлению: поддерживать характерную внутреннюю структуру леса и учитывать взаимосвязи между элементами ландшафта при лесном планировании.

Определение параметров и пороговых значений для каждого типа (подтипа) ВПЦ нередко является сложным процессом, требующим значительных затрат времени. Однако во многих странах параметры и пороговые значения для определения ВПЦ большинства или даже всех типов уже разработаны в рамках различных процессов и инициатив. Рекомендуется использовать имеющиеся материалы там, где это целесообразно.

В процессе интерпретации ВПЦ на национальном уровне нужно стремиться к максимальной четкости, полноте и простоте определений. Они должны быть понятны, в том числе и неспециалистам, для того чтобы можно было делать однозначные и бесспорные заключения относительно ценности лесов. Чем более точные определения даст рабочая группа, тем меньше субъективных решений придется принимать лесным менеджерам, что послужит основой для прозрачности, беспристрастности и устойчивости всей системы.

При *определении пороговых значений* рабочая группа должна иметь в виду последствия принимаемых решений для ведения лесного хозяйства. Установление слишком высоких значений приведет к не-

достаточной защите ценных объектов и свойств, так как важные объекты будут упущены. При слишком низких пороговых значениях статус ЛВПЦ получит неоправданно большое количество лесных территорий, что ляжет излишним бременем на лесное хозяйство.

При выработке национальной концепции лесов высокой природоохранной ценности рабочей группе придется *интерпретировать* использованные в принципах FSC понятия, такие как «значимый», «ключевой» и «находящийся под угрозой исчезновения». При этом если определение некоторых типов ценности основано на выборе одного из двух альтернативных решений и не представляет большой сложности, то при определении других придется иметь дело с континуумом значений. Поэтому, несмотря на то что процесс определения ЛВПЦ должен основываться на наиболее полных научных данных, в нем всегда будет присутствовать доля субъективизма.

Например, при оценке риска возникновения оползней в качестве параметра может использоваться крутизна склона. Вероятность возникновения оползня увеличивается при увеличении крутизны склона. Однако не существует такого значения этого параметра, для которого можно достоверно утверждать, что «при его превышении риск возрастает с умеренной степени до высокой». Незначительное уменьшение крутизны вызывает незначительное уменьшение степени риска, но сам риск остается практически тем же.

В результате для крутизны склона (а также в значительной степени и для большинства других параметров) не существует какой-то определенной отметки на шкале, о которой с научной объективностью можно сказать, что «при значениях выше этой отметки данную ценность можно считать высокой, а при значениях ниже этой отметки – нельзя». Нет никаких объективных оснований утверждать, что, например, 33%-я вероятность возникновения оползня в ближайшие 50 лет должна считаться «высокой» степенью риска, в то время как 32%-я будет считаться «умеренной».

Рабочей группе тем не менее придется установить некий порог крутизны, превышение которого приведет к необоснованно высокому риску возникновения оползня на склоне, у подножия которого располагается населенный пункт – деревня или город. Значение этого порога может варьировать в зависимости от подстилающей породы или климатической зоны, но для конкретной территории группе

разработчиков этот показатель придется установить совершенно четко. По-видимому, не все согласятся с выбранным значением порога: кто-то будет утверждать, что порог должен быть ниже, а кто-то посчитает, что меры предосторожности завышены и допустима более высокая степень риска. По возможности противоположные точки зрения должны быть учтены, но это получается отнюдь не во всех случаях. Если рабочей группе не удается прийти к единому мнению, она должна по крайней мере иметь возможность аргументировать свое решение тем, что выяснение наиболее общепринятой точки зрения проходило в установленном порядке, поэтому с принятым решением нужно считаться.

Однако детальный обзор всех признаков по каждому типу ценности с указанием количественных порогов нецелесообразен с практической точки зрения. *Рабочие группы должны по возможности полагаться на данные предшествующих обзоров и исследований.*

Например, вполне может быть, что картирование районов, где есть риск возникновения оползней, ранее уже проводилось на национальном уровне. В первую очередь рабочая группа должна оценить уровень и качество этого исследования и определить, можно ли использовать его результаты как основу для принятия решений. Необходимо также оценить, достаточен ли масштаб исследования (например, карта административных единиц, вероятнее всего, будет недостаточно подробной, а использованная система оценки может оказаться не адаптируемой для более мелкого масштаба). Если проведенное ранее исследование отвечает всем требованиям, то его выводы могут быть использованы при определении соответствующего параметра.

Другой пример: в лесном законодательстве конкретной страны может быть определено, какие лесные территории имеют особое значение для поддержания водного режима на территориях, где существует вероятность затопления. Если это законодательство адекватно отвечает цели поддержания водного режима на проблемных территориях, то рабочей группе по ЛВПЦ не имеет смысла проводить дополнительное исследование на эту тему.

Наличие проведенных ранее исследований должно непосредственно влиять на выбор пороговых значений, используемых при определении ЛВПЦ. Например, на упомянутой выше карте вероятного

возникновения оползней степень риска может классифицироваться как «очень высокая», «высокая», «умеренная», «низкая» и «очень низкая». В этом случае рабочей группе следует тщательно изучить, что именно подразумевает каждая из этих категорий, и оценить соответствие одной или нескольких из них критерию «высокой ценности» для того, чтобы затем определить ВПЦ. Такой подход имеет двойное преимущество перед проведением нового анализа необработанных данных. Во-первых, вполне вероятно, что проведенный ранее анализ был сделан специалистами, более компетентными в данной области, чем члены рабочей группы. Во-вторых, вполне возможно, что он уже получил одобрение ряда заинтересованных сторон, а в некоторых случаях даже начал применяться лесными менеджерами. Это значительно облегчит практическую реализацию концепции ЛВПЦ.

Таким образом, чрезвычайно важным в определении ЛВПЦ является вопрос, как использовать имеющуюся информацию. Первый шаг на этом пути состоит в выяснении, какие виды информации имеются. *Доступная информация* может быть *одного из четырех видов:*

1) *фактические данные.* Этот вид информации лежит в основе построения любой системы оценок. К нему относятся результаты обследования растительного покрова, списки встречающихся видов, исследования подверженности эрозии различных типов почв и склонов, обследования лесопользования сельскими общинами;

2) *результаты классификационных схем.* Этот вид информации подразделяет определенный параметр на различные классы или типы. Примерами являются классификация экосистем, классификация видов по их статусу, классификация степеней риска возникновения эрозии, классификация зависимости сельских общин от лесных ресурсов;

3) *данные оценки***.** Этот вид информации делает классификацию «реальной», показывая величину или распространение каждого класса. Например, оценка может отражать характер распространения различных типов леса или редких видов, величину противоэрозионного значения лесов, степень зависимости населения от лесных ресурсов в разных частях страны;

4) *схемы определения приоритетов.* Для их создания результаты *оценки* сопоставляются с критериями, на основании которых выделяются лесные территории особого значения. Например, система определения приоритетов помогает выделить лесные территории, являющиеся ключевыми для сохранения исчезающих экосистем или видов, способные предотвратить распространение эрозии почв на подверженных риску территориях, а также определить территории, где правомерно сохранение традиционного природопользования.

Для ЛВПЦ необходим последний вид информации; в нем содержится вывод, какие именно леса могут считаться «значимыми», «ключевыми» или «необходимыми» для каждого типа ВПЦ. Рисунок 2 иллюстрирует процесс выделения ЛВПЦ на примере разных типов лесной растительности в некой условной стране или местности. Местность делится на части в соответствии с распространением разных типов лесной растительности. Выделяются три типа леса: вечнозеленый (В), полулистопадный (ПЛ) и ксерофитный (К). При оценке рассматривается карта лесов, которая дает информацию о характере распространения каждого типа леса.

Выясняется, что каждый тип леса имеет свой характер распространения. Средний по занимаемой площади ксерофитный лес располагается малыми и средними по размеру участками, полулистопадный лес представлен несколькими крупными участками, в то

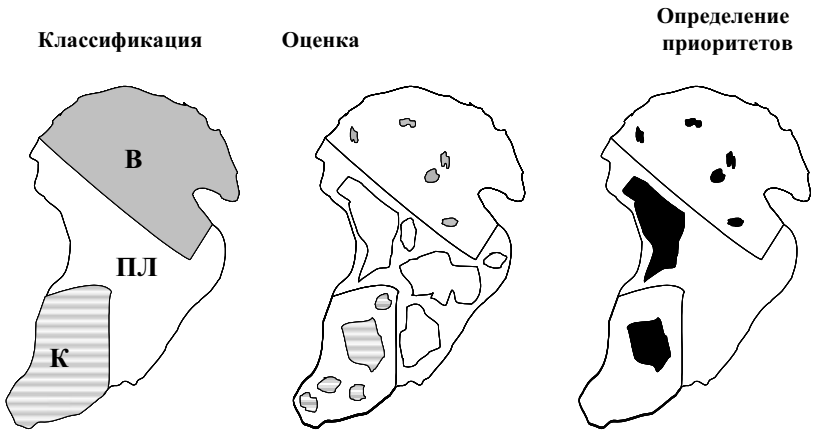

Рис. 2. Классификация, оценка и определение приоритетов

время как вечнозеленый лес встречается только очень маленькими фрагментами. Однако на основании одной оценки нельзя сделать вывод о том, какие именно участки леса наиболее важны для сохранения каждого из трех типов. Чтобы установить это, нужно сделать последний шаг, а именно – применить схему определения приоритетов. На этом этапе происходит выбор самых крупных участков более распространенных типов леса (ксерофитный и полулистопадный лес) и всех сохранившихся фрагментов редкого вечнозеленого леса. Это и будут приоритетные территории, которые нужно сохранить для того, чтобы обеспечить долговременное существование всех типов леса.

Для различных типов ВПЦ могут быть доступны источники информации разных видов. В разделе предлагается общая схема определения всех типов ЛВПЦ на национальном уровне, исходя из имеющейся информации. Такой подход обусловлен тем, что имеющаяся на данный момент информация в разных странах может существенно различаться. Например, в одной стране уже идет процесс выделения ключевых в природоохранном отношении лесов (определение приоритетов), в то время как в другой в наличии имеется только информация о распространении различных типов лесных экосистем (данные оценки). Поэтому в первом случае рабочей группе, по-видимому, достаточно будет оценить пригодность используемой схемы определения приоритетов, а затем «сменить упаковку» конечного продукта на ЛВПЦ. Во втором – сначала придется определить, какая имеющаяся на данный момент информация по своему качеству максимально отвечает решению поставленной задачи. Затем на основе этой информации нужно принять решение о том, какие именно типы лесных экосистем находятся под угрозой исчезновения, а также каковы пороговые значения размеров этих лесов и их состояния и т. д. То есть описать эти типы лесных экосистем как примеры ЛВПЦ (фактически применяется схема определения приоритетов для этого типа ценности). Таким образом, в зависимости от имеющейся информации процесс определения ЛВПЦ может проходить по-разному.Обычно для определения каждого типа ВПЦ достаточно ограничиться одним способом, но каким именно – будет зависеть от наличия соответствующего вида информации по данному типу ценности (см. рис. 2).

Процесс выделения типов (подтипов) ВПЦ начинается с выяснения, *встречается ли данный тип ценности на территории*

определенной страны, поскольку в отдельной стране могут присутствовать не все типы ВПЦ. Например, в Великобритании нет местных общин, для которых леса являются необходимым условием сохранения их самобытных культурных традиций, таким образом ВПЦ 5 в этой стране не представлена, в отличие от таких стран, как Канада, Бразилия или Гана.

Затем нужно выяснить, *существуют ли в настоящий момент какие-либо конкретные планы, программы, карты*[1] *, процессы по выделению отдельных лесных территорий в качестве приоритетных по причине их высокой ценности*. Таким документом может быть, например, лесное законодательство, в котором в качестве приоритетных выделяются леса, имеющие особое водоохранное значение (т.е. ВПЦ 4.1) или леса, имеющие особое значение для сохранения редких экосистем (ВПЦ 3). Дается инструктаж о возможных источниках подобной информации, а также о способах определения ее пригодности.

Если схемы определения приоритетов существуют, *необходимо решить, можно ли их использовать для определения типов ВПЦ*. При этом нужно учесть следующее:

1. *Соответствие определению ВПЦ на мировом уровне.* Тот факт, что некая организация разработала критерии или выпустила карту ценных лесов, не означает, что эти леса автоматически являются эквивалентами ЛВПЦ. Например, карта лесов, имеющих социальную значимость, может не быть эквивалентом ВПЦ 5, если в качестве параметра были взяты леса, которые используются с целью рекреации. Для того чтобы оценить соответствие этих матери-

---

[1] Некоторые из методов определения типов ВПЦ основаны на использовании карт. Другие методы заключаются в применении критериев, таких как параметры и пороговые значения. Например, в соответствии с лесными нормативами в качестве имеющих особое противоэрозионное значение могут выделяться леса, расположенные на склонах, крутизна которых превышает 35°. Леса, которые соответствуют этому критерию, возможно, но не обязательно нанесены на карты. Основная задача рабочих групп по ЛВПЦ состоит в формулировании определений типов ВПЦ. Создание соответствующих карт зависит от конкретных целей, стоящих перед группой, имеющихся в распоряжении группы ресурсов и т. д. С другой стороны, лесным менеджерам практически всегда необходимо определять границы ЛВПЦ при проведении лесохозяйственного планирования. Карты ЛВПЦ, безусловно, чрезвычайно полезны и для других пользователей концепции ЛВПЦ (например, для покупателей древесины, землеустроителей).

алов определению конкретной ВПЦ, рабочей группе нужно принять во внимание, какие параметры и пороговые значения положены в основу существующих схем определения приоритетов;

2. *Качество.* При оценке качества схем определения приоритетов нужно учитывать следующее:

- *степень детализации* – для непосредственного использования пригодны только такие схемы, на основании которых проводится выделение конкретных лесных территорий. Многие подходы основаны на выделении регионов страны в качестве приоритетных в отношении какого-либо типа ценности, однако эти подходы не устанавливают, какие именно леса, расположенные в данном регионе, имеют такую ценность, а какие нет;

- *качество исходной информации* – если схема определения приоритетов основана на устаревших данных (например, не отражающих произошедшие в последнее время изменения лесного покрова), то она не сможет адекватно отражать ценность, присущую лесам данной страны.

3. *Широту охвата.* Существующие схемы определения приоритетов часто разрабатываются с конкретными целями. Например, метод определения лесов, в которых обитают редкие виды птиц, безусловно, будет полезным при выделении ЛВПЦ, но этот метод, вероятно, необходимо будет сочетать с информацией о других таксономических группах (например, млекопитающих, сосудистых растениях) для того, чтобы обеспечить широту охвата, необходимую для выделения ВПЦ.

На следующем этапе *необходимо решить, можно ли принять существующую схему определения приоритетов без изменений или ее необходимо каким-то образом интерпретировать*, чтобы она могла стать инструментом для определения ВПЦ. Например, рабочая группа может счесть существующий метод определения лесов, которые являются местами обитания значительного количества редких видов, полностью соответствующим определению ВПЦ 1.2. В этом случае остается только четко разъяснить лесным менеджерам, как следует применять его на практике.

Если же какие-либо схемы в существующем виде не адекватны задаче определения ЛВПЦ, их необходимо адаптировать. Напри-

мер, в соответствии с национальным лесным законодательством леса могут подразделяться на различные классы по их значимости для поддержания качества воды. Рабочей группе следует решить, какие из этих классов соответствуют определению ВПЦ, а затем в четкой форме донести эту информацию до лесных менеджеров. Так, информация по лесам, имеющим особое водоохранное значение, может быть сформулирована следующим образом: «Все территории, входящие в категорию лесов ВО 1 и ВО 2 согласно национальному лесному законодательству от 2002 г., являются лесами высокой природоохранной ценности».

Если нет схемы определения приоритетов, которая может быть использована при разработке национальных определений ВПЦ в существующем виде или с незначительными изменениями, или она не адекватна (например, не отражает произошедшие за последнее время изменения лесного покрова в данной стране), то рабочей группе следует использовать *другой подход.* Во-первых, нужно *выделить в данной стране те территории* (и/или типы местообитаний, культурные группы и т. д., в зависимости от типа ВПЦ), *где эта природоохранная ценность особенно высока*. Например, можно составить список речных долин, где высока вероятность катастрофических наводнений или засух. Сам по себе этот шаг будет иметь практические последствия, так как укажет лесным менеджерам на возможность наличия этого типа ВПЦ на территории управляемого ими лесохозяйственного предприятия. Эта ступень может послужить *предварительной оценкой*, позволяющей оперативно предположить возможность наличия ЛВПЦ на территории лесохозяйственного предприятия. Кроме того, такая информация избавит лесопользователей от необходимости проведения детального обследования (и связанных с ним расходов) с целью выявления ЛВПЦ в тех местах, где их наверняка быть не может. Это принесет ощутимую пользу, особенно для мелких лесных предпринимателей. Что касается предприятий, расположенных в выделенных регионах, то для определения наличия ЛВПЦ одного или нескольких типов им придется провести *полномасштабную оценку* на конкретной лесной территории.

Далее могут быть *составлены местные схемы определения приоритетов или разработаны планы по управлению*. Для леса, выполняющего водоохранную функцию (приведенного ранее в качестве примера), на этой стадии будут разрабатываться планы веде-

ния хозяйства на всей занимаемой им территории. Затем проводится оценка каждого из этих планов на предмет соответствия требованиям к управлению ЛВПЦ – так же, как это делается при оценке национальных схем определения приоритетов, о чем говорилось выше. В дальнейшем эти материалы могут быть использованы для определения ВПЦ.

Последний возможный вариант состоит в *отсутствии адекватных подходов к определению ВПЦ как на национальном, так и на местном уровнях.* В таких случаях рабочей группе придется *разработать свои собственные параметры и пороговые значения*. Цель заключается в получении результатов, сходных с результатами при определении приоритетов. В основу могут быть положены существующие ключевые регионы, типы местообитаний, установленные культурно-этнические группы. В Руководстве даются рекомендации по разработке простых критериев для выделения ВПЦ. Если продолжить пример с лесом, имеющим особое водоохранное значение, то пороговые значения можно определить следующим образом: «все леса, расположенные в водосборном бассейне *X* и любые леса с площадью большей, чем 100 га, расположенные в водосборных бассейнах *Y* и *Z*, являются лесами высокой природоохранной ценности».

Таким образом, при определении типов или подтипов ВПЦ в национальном процессе для каждого из них нужно выбрать один из трех возможных вариантов:

1) применять существующие национальные схемы определения приоритетов;

2) применять существующие местные схемы определения приоритетов в тех регионах, где присутствие ЛВПЦ потенциально возможно;

3) разрабатывать новые схемы определения приоритетов для регионов, где они отсутствуют.

Дерево решений (рис. 3) может быть использовано при выборе соответствующего подхода или подходов для каждого типа или подтипа ВПЦ.

Встречается ли данный тип или подтип ВПЦ на территории данной страны?

Нет → **Данный тип или подтип ВПЦ отсутствует**

Возможно, вероятно или определенно да ↓

Существует ли национальный подход/метод, который может быть использован для определения ВПЦ и/или установления местонахождения ЛВПЦ?
Например, национальное определение лесов, имеющих особое водоохранное значение, процесс выделения ключевых местообитаний редких видов или карта мест проживания коренных народов

Существует по крайней мере один ↓ | Не существует ↓

Обеспечивает ли этот метод адекватное определение ВПЦ? Существует ли возможность его адаптации для определения ВПЦ? Он полезен, но не достаточен?
Соответствует ли он определению ВПЦ на мировом уровне? Достаточно ли он хорош по качеству? Адекватна ли широта охвата этого метода?

Метод адекватен или возможна его адаптация ↓ | Адаптация невозможна ↓

Принять решение о применении метода в существующем виде или его адаптации для определения ВПЦ.
Например, все ли леса, выделенные в соответствии с этим методом, эквивалентны ЛВПЦ, или только часть из них?

Дать общее определение тех ситуаций, в которых существует вероятность наличия ВПЦ.
Например, хотя в стране не проводилось национальной оценки лесов, имеющих особое водоохранное значение, известно, что существует вероятность серьезных наводнений на двух реках. Бассейны этих рек являются территориями, где может присутствовать этот тип ВПЦ.
Потенциальная ВПЦ определена

↓

Четко информировать лесных менеджеров, как следует применять определение.
ВПЦ определена

Установить, существуют ли местные методики определения особо ценных лесов в этих ситуациях.
Например, планы управления территориями, относящимися к этим бассейнам.

Существует, по крайней мере, одна ↓ | Не существует ↓

Обеспечивает ли данная методика адекватное определение ВПЦ? Является ли она полезной, но недостаточной, или она не является полезной?
Соответствует ли она определению ВПЦ на мировом уровне? Достаточно ли высокое качество этой методики? Адекватна ли широта охвата этой методики?

↓

Методика достаточна или возможна ее адаптация

Принять решение о возможности применения методики в существующем виде или необходимости ее адаптации.

Определить параметры и пороговые значения для отнесения данных лесов, местообитаний, обычаев культурно-этнических групп и т.д. к достаточно значимым для того, чтобы эти территории можно было выделить в качестве ЛВПЦ.

ВПЦ определена

Рис. 3. Дерево решений для определения типов и подтипов ВПЦ на основе имеющейся информации и существующих методик

Раздел 3. Выделение лесов высокой природоохранной ценности и управление ими

Четко информировать лесных менеджеров, как следует применять определение.

ВПЦ определена

В этом разделе содержится полезная информация для *четырех* *х групп пользователей*:

к менеджеров, которые хотят выделить леса высокой при- анной ценности и управлять ими соответствующим образом при отсутствии четкого определения ЛВПЦ на национальном уровне или на уровне национального субъекта. В помощь лесным менеджерам в Руководстве приводится общая схема деятельности, следуя которой они обеспечат управление лесным хозяйством в соответствии с требованиями лесной сертификации;

2) лесных менеджеров, работающих в тех странах, где национальные стандарты уже разработаны, однако есть необходимость в оказании дополнительной помощи руководителям лесохозяйственных предприятий в управлении и мониторинге расположенными на их территории ЛВПЦ. Данное Руководство не подменяет положения существующих стандартов, наоборот, его следует использовать как дополнительный инструмент для выполнения требований этих стандартов;

3) аудиторов, проводящих лесную сертификацию в странах, где существуют ратифицированные национальные стандарты, и там, где их нет. Они могут использовать это Руководство в качестве полезного источника при проверке выполнения требований, связанных с ЛВПЦ;

4) покупателей, доноров и инвесторов, которые ведут бизнес в странах, где отсутствуют национальные стандарты сертификации, или работают с несертифицированными компаниями, но сами при этом могут иметь свою внутреннюю политику относительно лесов высокой природоохранной ценности. Например, закупочная компания может отказаться покупать продукцию из несертифицированных ЛВПЦ, а донор или инвестор в соответствии со своей политикой может требовать проведения проверки, подтверждающей, что деятельность компании-партнера не вызывает серьезных изменений ЛВПЦ, или в качестве условия предоставления инвестиций требовать адекватного управления ЛВПЦ. Во всех этих случаях данный раздел Руководства может быть использован для подтверждения того, что положения политики выполняются.

Если ЛВПЦ выделены на территории лесохозяйственного предприятия (ЛХП), они должны управляться таким образом, чтобы обеспечить *сохранение или увеличение их природоохранной ценности*; заключительным этапом этого процесса является разработка и осуществление программы *мониторинга*.

В разделе содержатся рекомендации по выделению конкретных ВПЦ и ЛВПЦ. Особое внимание уделяется видам информации, которую необходимо собрать для выделения ЛВПЦ на данной лесной территории, а также указываются ее возможные источники.

В соответствии с требованиями критерия 9.2 FSC выделение и управление ЛВПЦ сопровождается проведением *консультаций с заинтересованными сторонами*. Участие заинтересованных сторон сказывается благоприятным образом даже на тех предприятиях, которые не участвуют в процессе лесной сертификации, поскольку обеспечивает привлечение широкого спектра дополнительных знаний и опыта, что в свою очередь обеспечивает более высокие гарантии правильности принятых решений по выделению и управлению ЛВПЦ.

Управление должно обеспечить сохранение или увеличение природоохранной ценности данного типа, поэтому все зависит от того, какой тип ВПЦ присутствует на данной лесной территории. Поскольку леса и присущая им ценность очень многообразны, невозможно разработать детальное руководство по управлению ЛВПЦ на мировом уровне. Вместо этого мы в общих чертах излагаем основные идеи и принципы, обеспечивающие адекватное управление ЛВПЦ, на основе которых лесные менеджеры смогут разработать такие режимы управления, которые соответствуют сохранению ВПЦ разных типов с учетом местных условий, имеющихся ресурсов и доступной информации.

Важной составной частью процесса лесоуправления является *мониторинг*, так как он позволяет менеджерам определить, достигнуты ли цели управления и есть ли необходимость изменения существующей практики ведения лесного хозяйства. Поскольку ЛВПЦ имеют по своему определению исключительное или ключевое значение, оказываемое на них воздействие со стороны лесного хозяйства должно особенно тщательно контролироваться. Так же как и при управлении ЛВПЦ, невозможно дать детальные рекомендации по мониторингу ЛВПЦ каждого типа, поэтому рассматриваются лишь основные процедуры, которые являются составной частью успешной программы мониторинга.

Р А З Д Е Л 1

ВВЕДЕНИЕ В КЛАССИФИКАЦИЮ ТИПОВ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ

В разделе рассматриваются каждый из шести типов высокой природоохранной ценности; для двух из них (ВПЦ 1 и ВПЦ 4) Руководство определяет несколько подтипов.

Ниже приводится их перечень, который рекомендуется использовать при составлении списка ключевых вопросов.

Типы и подтипы высокой природоохранной ценности

Типы и подтипы ВПЦ
ВПЦ 1. Высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях
ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ)
ВПЦ 1.2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды
ВПЦ 1.3. Эндемичные виды
ВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных
ВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях
Подтипов нет
ВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы
Подтипов нет
ВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции
ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение
ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение
ВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение
ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения
Подтипов нет
ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения
Подтипов нет

ВПЦ 1. Высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном или национальном уровнях

Этот тип ценности подразумевает территории с исключительно высокой концентрацией видов, включая вымирающие или находя-

щиеся под угрозой исчезновения, эндемичные виды, необычные сочетания экологических или таксономических групп и крупнейшие сезонные скопления животных[1].

Любые леса, в которых есть места обитания признанных имеющими ВПЦ видов, являются лесами высокой природоохранной ценности. В их число входят леса с многочисленными вымирающими или находящимися под угрозой исчезновения видами, а также многими эндемичными видами (например, «горячие точки биоразнообразия»). В исключительных случаях даже наличие одного вида может быть достаточным для того, чтобы территория была отнесена к ЛВПЦ.

Однако многие леса, в которых обитают редкие или эндемичные виды, не являются ЛВПЦ, так как *количество этих видов не имеет мирового, регионального или национального значения***.** Несмотря на то что эти леса не являются ЛВПЦ, лесное хозяйство в них должно вестись соответствующим образом[2].

Поскольку существует много разных способов выделения ценности, связанной с биоразнообразием, этот тип ценности подразделяется на четыре подтипа.

• **ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ).** ООПТ выполняют многочисленные функции, включая сохранение биоразнообразия. Создание сети ООПТ является краеугольным камнем политики по сохранению биоразнообразия большинства государственных и неправительственных организаций, а их важная роль провозглашена в Конвенции по биологическому разнооб-

---

[1] Здесь и далее, как правило, речь идет только о *естественно высоком биоразнообразии.* В некоторых случаях нарушенные леса обладают более высоким биоразнообразием по сравнению с ненарушенными, что обычно не является основанием для их отнесения к ЛВПЦ.
На наш взгляд, этот тип ВПЦ должен включать и высокое разнообразие экосистем на ограниченной территории – так называемое бета-разнообразие. Пример – некоторые горные леса, где в силу высокого разнообразия условий на небольшой территории можно видеть различные, иногда весьма контрастные экосистемы; некоторые приречные леса. *(Прим. ред.)*

[2] На наш взгляд, определение этого типа ВПЦ должно быть усилено. Так, места обитания видов, включенных в национальные красные книги, по крайней мере в тех случаях, когда эти виды требуют для своего сохранения значительных площадей и специальных усилий, следует относить к ЛВПЦ. *(Прим. ред.)*

разию. Несмотря на то, что критерии выделения территорий для охраны существенным образом варьировались в разных странах и в различные периоды, многие из этих ООПТ являются жизненно важными для сохранения биоразнобразия на региональных и мировом уровнях.

• **ВПЦ 1.2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды.** Очень важным является присутствие вымирающих или находящихся под угрозой исчезновения видов. Поскольку подобные виды наиболее уязвимы к продолжающейся утрате своей среды обитания, охоте, болезням и т. д., очевидно, что леса, в которых есть их популяции, более важны для сохранения биоразнообразия, чем те леса, в которых такие популяции отсутствуют.

• **ВПЦ 1.3. Эндемичные виды.** Эндемичные виды распространены лишь на определенной географической территории. Если такая территория ограничена по размеру, то данный вид особенно важно сохранить. Это объясняется тем, что ограниченное распространение повышает уязвимость видов к последующей утрате среды обитания и т. д. и в то же время присутствие многих эндемичных видов на одной территории является доказательством необычно протекавшего здесь эволюционного процесса[1] .

• **ВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных.** Многие виды меняют места обитания в разные периоды времени или в течение своего жизненного цикла. Это могут быть географически разделенные либо разные места обитания, а также различные экосистемы в пределах одного региона. Их использование может быть сезонным; с другой стороны, некоторые места могут использоваться лишь в особо тяжелые годы, когда возникают чрезвычайные для

---

[1] Очевидно, что основой для отнесения видов к эндемичным является масштаб, в котором рассматривается распространение конкретного вида (например, страна, регион, экорегион или биорегион). Так, среди настоящих махагониевых один вид красного дерева, *Swietenia mahogoni,* является эндемичным для островов Карибского моря, в то время как другой вид, *Swietenia macrophylla,* широко распространен от Мексики до южной границы бассейна реки Амазонки. Существуют различные технические определения термина «эндемичный» (например, виды с ареалом площадью менее 50 000 км^2; виды, более 75% популяции которых находятся на территории одного экорегиона), однако ни одно из них не является общепринятым. Поэтому читатели данного Руководства должны по возможности использовать всю доступную информацию, такую как оценка приоритетных мест обитания для эндемичных видов и национальные списки эндемичных видов.

популяции обстоятельства. Этот подтип включает ключевые места гнездования птиц, пути или коридоры миграций (как широтные, так и высотные), а также лесные территории с сезонными скоплениями видов, имеющими мировое значение[1]. Он включен в общий список ВПЦ с тем, чтобы обеспечить поддержание численности видов, использующих леса лишь время от времени[2].

ВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном или национальном уровнях

Этот тип ВПЦ нужен для выделения тех лесов, в которых обитают жизнеспособные популяции большинства или практически всех свойственных природе этого региона видов. Сюда часто относят также леса, где обитают широко распространенные виды (например, росомаха, тигр, слон) даже в тех случаях, когда их субпопуляции не являются жизнеспособными в долгосрочной перспективе. Это леса, в которых экологические процессы и функционирование экосистем (например, режимы естественных нарушений, лесные сукцессии, распределение и численность видов) не подвергались или мало подвергались антропогенному воздействию за последнее время. Такие леса занимают большие площади; в последние десятилетия факторы, связанные с человеческой деятельностью, влияли на них меньше, чем на другие леса того же региона. Если в ландшафте лесные экосистемы образуют естественную мозаику вместе с нелесными и если многие виды используют в качестве местообитания как те, так и другие, то пороговая величина территории должна определяться с учетом всей мозаики, а не только лесных экосистем.

---

[1] Не совсем понятно, почему здесь идет речь только о сезонных скоплениях видов, имеющих мировое значение. Для сохранения биоразнообразия на более низких уровнях охрана таких скоплений, имеющих национальное или региональное значение, также может быть исключительно важной. *(Прим. ред.)*

[2] В умеренных и бореальных регионах большие скопления видов часто встречаются в определенные сезоны (например, места кормежки зимой или размножения летом), в то время как в тропиках время интенсивного использования таких мест может зависеть от особенностей экологии некоторых видов (например, прибрежные леса в зоне сухих тропических лесов могут стать в определенные сезоны ключевыми местами обитания для многих видов позвоночных.

Во всем мире крупные лесные ландшафты становятся все более редкими, многие из них находятся под угрозой исчезновения, что является следствием вырубки лесов, их фрагментации и деградации. В то же время крупные естественные лесные массивы распространены неравномерно в разных странах. Там, где в больших масштабах происходила реконструкция лесных насаждений, этот тип ЛВПЦ, вероятнее всего, отсутствует. И наоборот, лесов, в которых сохраняются все или многие виды, настолько мало, что они давно уже известны. Однако во многих странах сохранилась довольно значительная часть лесных площадей. В таких случаях нужно оценить, насколько лесопользование в настоящем и прошлом, а также современные угрозы снизили способность лесов к поддержанию естественного разнообразия видов.

Подчеркнем, что леса, которые имеют ВПЦ 2, не обязательно территориально совпадают с какой-то административной единицей (например, хозяйствующим субъектом). Несколько граничащих между собой административных единиц в лесном регионе могут составлять один крупный лесной ландшафт. Отдельный лесохозяйственный субъект может считаться ЛВПЦ второго типа (ВПЦ 2) в том случае, если он полностью представляет собой крупный лесной ландшафт или является его частью.

ВПЦ 3. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы

Некоторые экосистемы являются редкими по естественным причинам – в силу ограниченного распространения климатических или геологических условий, необходимых для их существования. Происходящие сейчас процессы, такие как конверсия земель, вызывают еще большее сокращение их площадей. Среди примеров – горные леса в Восточной Африке, влажные тропические леса в Центральной Америке или прибрежные леса, расположенные в полузасушливых регионах Африки.

Некоторые экосистемы стали редкими в результате деятельности человека, например перевода естественных экосистем в сельскохозяйственные или иные угодья. Зачастую именно они в будущем оказываются под угрозой риска.

Этот тип ценности выделен для того, чтобы сохранить исчезающие и находящиеся под угрозой исчезновения лесные экосистемы.

Сюда относятся типы экосистем, которые были в прошлом широко распространены или характерны для больших регионов. Это могут быть экосистемы, где присутствуют группы редких видов, даже если остальные составляющие экосистему виды широко распространены и не находятся под угрозой. К этому типу ЛВПЦ относятся:

• экосистемы (нарушенные или ненарушенные), которые всегда были редкими (например, буковые леса вдоль побережья Филиппин);

• ненарушенные экосистемы, ставшие редкими или сократившие свою площадь, включая те, что ранее были широко распространены или характерны для данного региона (например, прибрежные дождевые леса водосборных бассейнов в Британской Колумбии);

• лесные экосистемы, в том числе сильно нарушенные или деградировавшие, которые стали редкими или сильно сократили свою площадь и в которых ненарушенные варианты являются редкими (например, леса на Атлантическом побережье (*mata atlantica*) Бразилии).

Во всех этих случаях сама редкая экосистема имеет ВПЦ, представляя собой целый лес или часть отдельного леса. Аборигенные лесные экосистемы или скопления видов, характерные для определенного региона, но не являющиеся редкими или находящимися под угрозой исчезновения, не должны считаться ЛВПЦ этого типа.

ВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции

Все леса выполняют определенные природные функции, такие как регуляция стока и поддержание водного режима, защита от эрозии. При хорошем ведении лесного хозяйства эти функции должны постоянно поддерживаться, что отражено в требованиях многих стандартов лесоуправления. В большинстве лесов нарушение этих функций не вызывает значительных последствий. Однако в отдельных случаях последствия могут иметь катастрофический или кумулятивный характер. Например, вырубка леса, растущего в бассейне реки, где существует большая угроза разрушительных наводнений и нанесения ущерба. Такой лес может быть крайне важным

для предотвращения затоплений и относится к ЛВПЦ. Именно подобные ситуации определяются с помощью ВПЦ 4.

Поскольку существует множество различных функций, выполняемых экосистемами, этот тип ценности подразделяется на три подтипа:

• **ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение.** Леса играют важную роль в предотвращении затоплений, поддержании качества воды и стабильности водотоков. Если они занимают значительную часть площади водосборного бассейна, то могут играть ключевую роль в поддержании этой функции. Чем выше риск затопления или засухи или чем значительнее роль водопользования, тем выше вероятность, что данный лес является ключевым для поддержания этой функции, и тем выше шансы отнесения его к ЛВПЦ.

• **ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение.** Другая природная функция лесов заключается в поддержании рельефа местности, включая предотвращение эрозии, оползней, снежных лавин и увеличения осадочных отложений в нижнем течении рек. Любые территории могут быть в определенной степени подвержены эрозии, но довольно часто степень эрозии или риск ее возникновения невелики, а последствия незначительны. Однако там, где эрозия почв, оползни и снежные лавины могут причинить ущерб природе и искусственным объектам, привести к утрате продуктивных земель и даже к человеческим жертвам, леса могут выполнять очень важную защитную функцию. В этих случаях они считаются имеющими особое значение и относятся к ЛВПЦ.

• **ВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение.** Пожары являются частью природной динамики во многих лесных экосистемах, таких как бореальные леса Канады или эвкалиптовые леса Австралии. Однако лесные пожары, вызванные как естественными причинами, так и действиями людей, иногда превращаются в разрушительные неконтролируемые бедствия, которые создают угрозу человеческим жизням, материальным ценностям, экономике, а также представляют опасность для экосистем или отдельных видов. Данный подтип ВПЦ включает леса, которые выполняют естественную защитную функцию, служа барьером для пожаров на тех территориях, где их последствия могут быть особенно разрушительными.

ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения

Определение ЛВПЦ подразумевает, что некоторые леса имеют важное значение для благополучия людей. Этот тип ценности выделяется для сохранения основных источников существования местных жителей и обеспечения гарантий их будущего в том случае, если они добывают средства к существованию в лесу, причем сюда относятся не только те, кто непосредственно проживает в лесных регионах, а все, кто получает из лесов существенный и невозместимый доход, пищу и другие блага.

Рабочие места, доход и продукты леса – все это при возможности следует сохранять, не преуменьшая при этом значимость других ценностей и благ. Однако концепция ЛВПЦ не подразумевает неумеренное извлечение продуктов леса даже в тех случаях, если на данный момент местные общины находятся от них в экономической зависимости. Концепция ЛВПЦ также исключает чрезмерное использование леса для традиционных промыслов в тех случаях, когда они приходят в упадок или наносят вред лесам в целом или их элементам.

Лес может получить статус ЛВПЦ в том случае, когда местное население добывает в нем такие жизненно важные продукты, как топливо, пищу, корм для скота, лекарства или строительные материалы, а альтернативные источники этих благ отсутствуют. Именно в таких случаях для удовлетворения одной или нескольких потребностей выделяются ЛВПЦ.

К ЛВПЦ не относятся:

• леса, содержащие ресурсы, которые полезны местному населению, но не являются необходимыми;

• леса, обеспечивающие ресурсами, которые при необходимости можно получить в других местах или которым можно найти адекватный заменитель.

К ВПЦ 5 относят только жизненно важные потребности. Например, если местное население получает значительную часть белковой пищи с помощью охоты и рыболовства в лесу, а альтернативные источники мяса и рыбы отсутствуют, то такие леса будут считаться

ЛВПЦ. В то же время к ЛВПЦ не относят леса, в которых охотятся с целью рекреации (даже если добыча употребляется в пищу) и где охота не является основным средством для существования местного населения.

С течением времени природная ценность может возрастать или уменьшаться в зависимости от изменений в потребностях местного населения и в землепользовании. Лес, который в прошлом был одним из нескольких источников дров и других продуктов, может превратиться в единственный или крайне важный источник удовлетворения основных потребностей. И наоборот, существовавшие ранее потребности могут уменьшаться, а со временем и вовсе исчезнуть. Например, лес, расположенный в водоохранной зоне реки, служившей единственным источником питьевой воды и удовлетворявшей другие повседневные нужды местного населения, утратит свой статус ЛВПЦ после сооружения скважины, которая обеспечит местную общину водой хорошего качества и в достаточном количестве.

ВПЦ 5 подразумевает, что местное население *действительно* зависит от леса (даже если эта зависимость носит временный характер, например, в тех случаях, когда лес становится источником пропитания только во время голода), а не в каких-то теоретически возможных ситуациях в будущем. Например, правительство какой-либо страны может начать программу по созданию рабочих мест и источников дохода для сельских общин. Если такая программа включает не все общины или если некоторые члены общин не могут или не хотят воспользоваться этими благами и поэтому продолжают зависеть от лесов в удовлетворении своих жизненно важных потребностей, то такие леса по-прежнему остаются ЛВПЦ.

ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения

Наряду с важной ролью леса как источника средств к существованию он также может иметь крайне важное значение для сохранения самобытных культурных традиций общества или отдельной общины. Этот тип ценности выделяют для того, чтобы обеспечить сохранение традиционной культуры местных общин в тех регио-

нах, где лес является необходимым условием для проявления самобытности населения и, таким образом, способствует поддержанию культурной целостности общины.

Леса относят к ЛВПЦ, если без них или их компонентов культура местного населения подвергнется радикальным изменениям, а альтернативы отсутствуют. Например, ЛВПЦ этого типа включают:

• священные рощи в Индии, на Борнео и в Гане;

• леса, в которых заготавливают перья фазана аргус (*Argusianus sp.*), используемые местными общинами на острове Борнео для украшения головы при проведении важных церемоний;

• леса, расположенные в бассейне реки Амазонки в Бразилии, которые местные общины собирателей (такие как сборщики каучука) используют в качестве единственного источника хозяйственной деятельности.

К категории местных жителей относятся люди, проживающие как на самих лесных территориях, так и в прилегающих к ним районах, а также все те, кто регулярно посещает лес[1].

---

[1] Например, народность масаи в Восточной Африке в основном занимается скотоводством на безлесных равнинах. Однако они используют леса как неотъемлемую часть обряда посвящения, поэтому их интересы должны приниматься во внимание при обсуждении вопросов лесопользования.

Р А З Д Е Л 2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Определение типов и подтипов ВПЦ

Цель этого раздела Руководства – содействие процессу определения ВПЦ и ЛВПЦ на национальном уровне или на уровне национального субъекта. В разделе поочередно рассматриваются каждый из шести типов ВПЦ. Два из них (ВПЦ 1 и ВПЦ 4) подразделяются на подтипы для более детального описания.

Структура рассмотрения каждого типа (подтипа) ВПЦ:

• ***Вступление.*** Дается общее понятие о том, что включается в каждый тип (подтип) ВПЦ, а что нет. Возможно, что не все они присутствуют в каждой стране или на каждой лесной территории. Например, подтип ВПЦ 4.2, представленный лесами, имеющими особое значение для защиты от снежных лавин, весьма характерен для Альп, но совершенно неактуален в регионе Бразильской Амазонки.

• *Определение ВПЦ.* Для каждого типа (подтипа) ВПЦ предлагается алгоритм принятия решений, включающий несколько ступеней. При определении ВПЦ и ЛВПЦ акцент делается на поиск актуальной информации и использование имеющихся на момент рассмотрения данных.

• *Примеры.* Каждый тип (подтип) ВПЦ проиллюстрирован примерами его определения в масштабах страны или национального субъекта, которое проводилось на основе предлагаемой в данной брошюре методики или сходных с ней подходов.

ВПЦ 1. Высокое биоразнообразие

ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории

Особо охраняемые природные территории являются важным компонентом сохранения биоразнообразия. Сеть ООПТ в каждой стране влияет на принятие решений и относительно других типов ВПЦ,

поэтому в этом разделе Руководства мы неоднократно будем к ним возвращаться.

Под охраняемыми природными территориями мы подразумеваем защищаемые законодательством природные территории, эквивалентные категориям I–V[1] по классификации Международного союза охраны природы (МСОП)[2]. Если какие-то территории были предложены соответствующими юридически полномочными организациями для предоставления им статуса охраняемых, но официально этот статус еще не утвержден, то их следует рассматривать так же, как и те, что официально считаются охраняемыми[3].

Не следует опасаться того, что некоторые виды ООПТ одновременно могут рассматриваться среди других ВПЦ. Например, водохранные леса, относящиеся к ВПЦ 4, могут иметь официальный статус ООПТ.

Следующий вопрос касается других защищаемых законом территорий (например, ООПТ, в которых разрешены какие-либо виды хозяйственной деятельности), а также территорий, предложенных различными организациями для предоставления им охранного статуса. Его решение во многих странах сопряжено с определенными сложностями, так как предложения о предоставлении статуса ООПТ могут выноситься на обсуждение (и отклоняться) многими группами, представляющими различные интересы. Представляется разумным рассматривать такие территории индивидуально в каждом конкретном случае, т. е. их относят к ЛВПЦ, если в них имеются какие-то другие типы или подтипы ВПЦ.

---

[1] См. определения охраняемых территорий по классификации МСОП (IUCN) на сайте по адресу: http://wcpa.iucn.org/

[2] В России категориям I–V МСОП соответствуют государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки, государственные природные заказники федерального и регионального значения, памятники природы (категории, определенные в федеральном законе об ООПТ), а также некоторые другие категории, применяемые в ряде регионов и не соответствующие закону, но соответствующие этим категориям МСОП по своему целевому назначению. *(Прим. ред.)*

[3] В России таковыми, несомненно, будут ООПТ, вошедшие в Перечень государственных природных заповедников и национальных парков, которые предусматривается организовать на территории РФ в 2001–2010 гг., утвержденный распоряжением Правительства РФ от 23.05.2001, и в планы (схемы) развития региональных сетей ООПТ, утвержденные органами власти субъектов РФ. *(Прим. ред.)*

I. Выявление существующих ООПТ и их категорий	
Руководство	ООПТ обычно подразделяются на категории, различающиеся по задачам управления, начиная с территорий, управляемых главным образом в научных целях для охраны дикой природы (категория I в классификации МСОП) и заканчивая территориями, управляемыми главным образом в целях устойчивого использования естественных экосистем (категория VI в классификации МСОП). Категории защитности ООПТ несут в себе важную информацию, необходимую для отнесения их к ЛВПЦ. Следует собрать информацию о категориях, к которым относятся существующие лесные ООПТ, выделенные в соответствии с местным, региональным или национальным законодательством. Территории, выдвинутые юридически полномочными организациями для предоставления им статуса охраняемых, но официально его еще не получившие, рассматриваются так же, как те, которые имеют официальный статус охраняемых. *Переход на ступень II*
Источники информации	Национальные, региональные и местные правительственные учреждения, в компетенцию которых входят ООПТ или охрана окружающей среды, МСОП, Список всемирного наследия ЮНЕСКО[1], Рамсарский список водно-болотных угодий международного значения[2].
Руководство	Степень эффективности ООПТ для сохранения биоразнообразия влияет на принятие решений по установлению пороговых значений. Существенными являются два аспекта: **Угрозы:** в некоторых странах ООПТ могут подвергаться различным угрозам, таким как посягательства на эти территории, деградация или реализация планов землепользования, несовместимых со статусом охраняемых территорий. **Репрезентативность:** существующая сеть ООПТ может оказаться недостаточной для сохранения ключевых мест высокого биоразнообразия или редких видов в данной стране. При отсутствии материалов официально проведенных обследований по оценке эффективности сети ООПТ рабочая группа может обратиться за помощью к

[1] Информацию о Списке всемирного наследия ЮНЕСКО см.: http://www.unesco.org/

[2] Карты водно-болотных угодий международного значения см.: http://www.wetlands.org/

	специализирующимся в вопросах охраны природы биологам и специалистам по ООПТ или, по возможности, провести свою собственную оценку. *Переход на ступень III*
Источники информации	Информацию о существующих угрозах для ООПТ можно получить в соответствующих правительственных или других природоохранных учреждениях, природоохранных неправительственных организациях (НПО) и у биологов, специализирующихся в вопросах охраны природы. Из этих же источников можно получить информацию об эффективности существующей сети охраняемых территорий, включая данные последних обследований сети ООПТ, гэп-анализа или информацию по площадям, занимаемым ООПТ. Если рабочая группа принимает решение о необходимости проведения собственной оценки эффективности сети ООПТ, то потенциальными инструментами ее проведения будут гэп-анализ[1] или анализ угроз[2].
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	В зависимости от факторов угрозы и эффективности существующей сети ООПТ, категории охраняемых территорий могут подразделяться на три группы: **1) вся охраняемая территория является ЛВПЦ.** К этой группе обычно относят первые по списку категории в классификации МСОП, однако в них могут быть также включены и категории с менее «жесткими» задачами управления при условии, что сеть ООПТ находится под угрозой или если ключевые для сохранения биоразнообразия места в ней не представлены. К ней также могут быть отнесены отдельные ООПТ, имеющие исключительное значение для охраны биоразнообразия, даже в том случае, если они принадлежат к относительно низким категориям в классификации МСОП.

[1] Проводимый WWF гэп-анализ представляет собой систему выявления недостающих элементов в сети охраняемых территорий с использованием системы классификации земель, основанной на признаках устойчивости как способе приближения к первоначальному состоянию растительности: *Якобели Т., Каванаг К.* и *Роу С*. “Методы проведения гэп-анализа в сети охраняемых территорий” WWF Канады, 1994. Контактный адрес эл. почты: tiacobelli@wwfcanada.org или см. сайт: http://www.wwfcanada.org.

[2] Методика проведения анализа угроз разработана для определения ключевых вопросов при обследовании экорегионов. Контактный адрес эл. почты: Jason.Clay@wwfus.org или см. сайт: http://www.worldwildlife.org

	2) отдельные участки внутри ООПТ являются ЛВПЦ. Некоторые ООПТ наряду с участками, имеющими ключевое значение для сохранения биоразнообразия, охраны окружающей среды или объектов выдающегося культурного значения, могут включать также и менее значимые участки. В этом случае лишь особо ценные участки, выделенные в планах управления охраняемой территорией, могут быть отнесены к ЛВПЦ, в то время как остальная часть будет считаться ЛВПЦ только в том случае, если она обладает ВПЦ одного или нескольких других типов или подтипов[1]. **3) ООПТ рассматриваются наравне с другими лесными территориями.** В тех странах, где сеть ООПТ репрезентативна с точки зрения сохранения биоразнообразия, но при этом они находятся под значительной угрозой, ООПТ с менее «жесткими» задачами управления могут рассматриваться как любые другие лесные территории. Выделение их в качестве ЛВПЦ проводится в том случае, если они обладают ВПЦ одного или нескольких других типов или подтипов.
Результат	*ЛВПЦ определены.* Например, «все природные заповедники и национальные парки в соответствии с Актом о биологическом разнообразии от 1999 года, а также территории, выделенные как зоны высокого биоразнообразия в природных парках, являются лесами высокой природоохранной ценности».

Пример 1. Индонезия[2]

Определение. Все ранее официально утвержденные ООПТ, а также территории, выдвинутые для предоставления им этого статуса правительственными организациями любого уровня и по которым в данный момент идет процесс законодательного рассмотрения, вместе с заповедными лесами (*Hutan lindung*) и другими зонами, необходимость защиты которых установлена любым правительственным учреждением, являются лесами высокой природоохранной ценности.

[1] Например, такая ситуация может быть в российских национальных парках – к ЛВПЦ должны быть отнесены только некоторые зоны парков. *(Прим. ред.)*

[2] Пример взят из работы «Выделение, управление и мониторинг лесов высокой природоохранной ценности в Индонезии: руководство для лесных менеджеров и других заинтересованных сторон». Август 2003 г. Контактное лицо – *Джеф Хейвард* (*Jeff Hayward*), Программа SmartWood для Азиатско-Тихоокеанского региона, эл. почта: jhayward@smartwod.org

Пример 2. Болгария[1]

Определение. Охраняемые природные территории, выделенные в соответствии с Законом о лесах и охраняемых территориях, являются лесами высокой природоохранной ценности в тех случаях, если они представляют:

• леса и земли лесного фонда (ЛЗЛФ), расположенные на территориях заповедников, резерватов, национальных парков, ООПТ и памятников природы;

• ЛЗЛФ, расположенные на территориях природных парков, которые выделены как зоны сохранения биоразнообразия, что определено в планах по их управлению или особо оговорено в планах по управлению парком;

• ЛЗЛФ, расположенные на территориях природных парков, если необходимая документация по управлению ими отсутствует;

• ЛЗЛФ, расположенные на территориях, выделенных в соответствии с Актом о биологическом разнообразии.

ВПЦ 1.2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды

Леса, в которых обитают в значительном количестве находящиеся под угрозой исчезновения виды, более важны для сохранения биоразнообразия, чем те леса, в которых эти виды отсутствуют или немногочисленны, поскольку такие виды более уязвимы к продолжающейся утрате своей среды обитания, охоте, болезням и т. д. Критерий 6.2 FSC в общем виде рассматривает вопрос о редких и находящихся под угрозой исчезновения видах. Подтип ВПЦ 1.2 выделен для усиления охраны лесов, в которых многочисленны редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды.

---

[1] Пример взят из работы «Выделение, управление и мониторинг лесов высокой природоохранной ценности в Болгарии». Версия от 15 июля 2003 г. Контактное лицо – *Живко Богданов* (*Zhivko Bogdanov*), WWF DCP Болгарии, эл. почта: zhbogdanov@internet-bg.net

I. Оценка текущей ситуации с определением приоритетных мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов	
Руководство	В некоторых странах в настоящее время идет процесс определения мест, имеющих исключительное значение для сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов[1]. В других странах схемы определения приоритетов могут быть неполными, не выходящими за пределы отдельных регионов этих стран или ограничивающимися определенными таксономическими группами. Такие схемы или планы следует рассматривать так же, как и процессы, происходящие на национальном уровне. *Если такой процесс происходит, осуществляется переход на ступень II.* *Если он не начат – переход на ступень IV.*
Источники информации	Национальные, региональные и местные природоохранные учреждения, НПО. В дополнение к указанным источникам различные НПО применяют свои, основанные на несколько иных подходах[2] схемы определения приоритетов для определенных ключевых территорий отдельной страны. Дополнительными источниками являются схемы определения приоритетов для конкретных таксономических групп, включая списки ключевых орнитологических территорий[3] и ключевых ботанических территорий[4].
II. Оценка существующих схем определения приоритетов	
Руководство	**Качество:** адекватно проведенный анализ приоритетов учитывает последние изменения в природоохранном

[1] Например, страны – члены Европейского сообщества обязаны проводить работу по установлению мест, имеющих исключительное значение для сохранения редких птиц, других животных и растений, чтобы затем создать единую сеть охраняемых местообитаний редких видов *Natura 2000*.

[2] Например, Всемирный фонд дикой природы (WWF) организует семинары по проектированию экорегионов (http://www.worldwildlife.org) и систематическому природоохранному планированию (bpressey@ozemail.com.au), Комитет по охране природы (*The Nature Conservancy*) применяет каркасную систему «Пять-S» (http://nature.org) и т. д.

[3] Международная ассоциация по охране птиц (BirdLife International) предоставляет карты и списки ключевых орнитологических территорий (IBAs). Зоны наблюдения варьируют на уровне регионов мира и регионов внутри отдельных стран. Информация (включая источники фактической информации) доступна на сайте: http://www.birdlife.net/sites/index.cfm, для Северной Америки на сайте: http://www.audubon.org/bird/iba/index.html

[4] Списки ключевых ботанических территорий (IPAs) в Европе доступны на сайте организации Plantlife по адресу: http://www.plantlife.org.uk

	статусе видов, а также данные последних биологических обследований и инвентаризаций. При таком анализе обязательно должен быть оценен масштаб, в котором вид является редким (например, один и тот же вид одновременно может быть обычным на национальном уровне и угрожаемым в отдельном регионе; другой же вид может считаться редким в данной стране и в то же время быть обычным в мировом масштабе и т.д.) **Широта охвата:** для того чтобы приоритетные места обитания редких видов были определены корректно, оценка должна охватывать определенный диапазон таксономических групп. В реальности невозможно учесть все таксономические группы в силу недостаточности информации или трудностей в определении некоторых из них. Тем не менее схема, которая принимает во внимание только одну группу (например, млекопитающих), не может считаться достаточной в стране, где существуют и другие группы (например, птицы, деревья), представляющие интерес с природоохранной точки зрения. **Соответствие определению ВПЦ:** приоритетные места обитания должны охватывать популяции и субпопуляции редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, но исключать те места, где охраняемыми являются виды, имеющие соответствующие признаки, но не обладающие высоким природоохранным статусом. Должны быть также исключены места обитания одного или нескольких видов, имеющих относительно низкий природоохранный статус (например, уязвимые виды). *Если анализ адекватен, осуществляется переход на ступень III.* *Если неадекватен, а также в случаях, когда отдельные части страны или важные таксономические группы не рассмотрены в существующих планах определения приоритетов, – переход на ступень IV.*
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Территории, выделенные в соответствии со схемой определения приоритетов (или конкретными категориями приоритетов при наличии более одной категории), признаются лесами высокой природоохранной ценности.
Результат	*ЛВПЦ определены* Информирование должно проводиться в четкой и доступной для лесных менеджеров форме. Например, «все лесные территории, выделенные в «Национальном плане по сохранению видов» как леса, имеющие первостепенную важность для сохранения видов, являются лесами высокой природоохранной ценности».

IV. Определить наличие отдельных видов, чье присутствие является достаточным основанием для установления ВПЦ территории	
Руководство	Это обычно касается видов, имеющих исключительное международное значение (например, горная горилла, гигантская панда, яванский носорог), в тех случаях, когда существующее законодательство и сеть существующих ООПТ не обеспечивают полностью их защиту. Следует принимать во внимание виды, имеющие самый высокий международный природоохранный статус (например, входящие в Красный список видов, находящихся в критическом состоянии, составленный МСОП). Для отдельных видов, находящихся под угрозой полного исчезновения, наличие даже одной пары в местах размножения или регулярного проживания может быть достаточным основанием для выделения ЛВПЦ, хотя при необходимости может быть установлено и более высокое пороговое значение численности. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Национальные Красные книги и списки, куда обычно включаются виды, входящие в категорию находящихся под угрозой исчезновения по классификации МСОП, Красные списки МСОП[1] и приложения I и II CITES[2].
V. Определить типы местообитаний, которые обеспечивают существование многочисленных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов	
Руководство	Наиболее эффективным способом выделения мест концентрации редких видов является определение типов местообитаний, обеспечивающих существование этих видов. Если такой возможности нет, возникает необходимость непосредственного поиска самих таких особых местообитаний. Если на ступенях IV и V уже установлено, что в некоторых частях страны есть места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, то леса, раположенные на этих территориях, будут иметь особое значение[3]. В других странах такая информация

[1] Красные списки угрожаемых видов МСОП см.: http://www.iucn.org

[2] CITES (Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры). Виды, включенные в приложения I и II см.: http://www.cites.org

[3] Примерами особых регионов и типов леса в конкретной стране могут быть:

- расположенные в Коста-Рике Таламанканские леса, простирающиеся от западной низменности до гор в глубинных районах страны и представляющие собой наиболее богатые и многообразные горные леса Центральной Америки, в которых обитают несколько находящихся под угрозой видов;
- смешанные леса Испании, в состав которых входят характерные для гор хвойные и широколиственные породы и в которых встречается более половины всех зарегистрированных в Испании видов растений, включая многочисленные редкие или находящиеся под угрозой исчезновения виды.

	может отсутствовать или места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов могут быть выявлены во многих типах местообитаний или в большинстве регионов страны. *Если особые типы местообитаний или регионы в данной стране могут быть установлены, осуществляется переход на ступень VI.* *Если их наличие установить не удается – переход на ступень VII.*
Источники информации	Национальные, региональные и местные природоохранные учреждения, специализирующиеся в вопросах охраны природы, биологи и НПО. Материалы проведенных на мировом уровне исследований по выявлению особых типов местообитаний.
VI. Определение, в каких случаях подобные типы местообитаний представляют собой ЛВПЦ	
Руководство	Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов могут присутствовать не во всех лесах, которые расположены на местообитаниях особых типов и в регионах, про которые известно, что там имеются места концентрации таких видов. Значение конкретных лесных территорий будет зависеть от следующих факторов: • эффективности действующего законодательства и существующей сети ООПТ в отношении охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов; • размера территории по отношению к пороговому, достаточному для выделения ЛВПЦ; • соответствия другим условиям, необходимым для классификации лесов в качестве ЛВПЦ (например, доля территории, свободной от объектов инфраструктуры, таких как дороги или населенные пункты; структура и породный состав древостоя и т. д.); • типа ландшафта, в котором находится местообитание (например, леса, связывающие между собой крупные ООПТ, или примыкающие к ним, а также островные леса, окруженные сельскохозяйственными ландшафтами – все они имеют более высокую степень вероятности оказаться ключевыми для сохранения мест концентрации видов, имеющих природоохранное значение, чем те леса, которые таких особенностей не имеют).
Источники информации	Специализирующиеся в вопросах охраны природы биологи.
Результат	*ЛВПЦ определены.* Лесным менеджерам эта информация может быть представлена как предварительная оценка, например, в такой формулировке: «Все массивы естественных широколиственных лесов, площадь которых не менее 100

	га, расположенные в регионе *X*, а также все леса, расположенные выше 1000 м над уровнем моря в регионах *У* и *Z*, являются лесами высокой природоохранной ценности».
VII. Принятие решения о том, какое количество установленных редких видов следует считать значительным и какова должна быть численность их популяций	
Руководство	Количество нуждающихся в охране видов в местах их концентрации, достаточное для выделения ЛВПЦ, может быть различным. Национальная интерпретация должна включать руководство для определения, какое именно количество редких видов может считаться основанием для выделения ЛВПЦ. Это определение должно быть достаточно гибким и учитывать размеры популяций отдельных видов (крупная популяция является более значимой) и диапазон количества редких видов в местах их концентрации в различных лесах данной страны. Это могут быть также виды, представляющие определенный научный или экологический интерес. К примеру, наличие полного набора видов, выполняющих ключевые экологические функции (например, высшие хищники) или имеющих общий эволюционный статус (например, группа близкородственных редких видов), который включает несколько находящихся под угрозой исчезновения видов, может быть признано имеющим выдающееся значение, а потому быть основанием для выделения ЛВПЦ. Целесообразно разработать руководство для лесных менеджеров, помогающее определить, какая информация необходима для определения наличия ВПЦ этого типа на территории лесохозяйственного субъекта. В это руководство могут быть включены рекомендации о том, на выявление каких конкретных видов или таксономических групп должны быть нацелены проводимые обследования.
Источники информации	Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды определяются в соответствующих законодательных документах на национальном и региональном уровнях. Кроме того, во многих странах существуют официальные органы, которые уполномочены определять природоохранный статус видов (например, Комитет по определению статуса объектов флоры и фауны, находящихся под угрозой (COSEWIC) в Канаде), или организации, имеющие общепризнанную репутацию в вопросах биразнообразия (например, *NatureServe* и *Infonatura*[1]). Карты по природоохранному планированию,

[1] Неправительственная организация *NatureServe* предоставляет поисковые базы данных и другую информацию о распространении различных видов и экосистем в Северной Америке (www.natureserve.org), информацию о распространении птиц и млекопитающих в Латинской Америке можно получить на сайте: www.infonatura.org

	имеющиеся в государственных учреждениях соответствующего профиля, НПО и местных научно-исследовательских учреждениях. Полезную информацию можно также получить и у отдельных биологов, специализирующихся в вопросах охраны природы.
Результат	*ЛВПЦ определены.* Пример формулировки: «Любой лес, в котором обитает по крайней мере одна пара дающих потомство особей *b* или *c*, и/или в котором имеются популяции не менее шести видов из прилагаемого списка, имеет высокую природоохранную ценность. Лесные территории, особо важные для сохранения этой ценности (например, места размножения или ключевые места кормежек), являются лесами высокой природоохранной ценности».

Пример 1. Болгария

Определение. Лесом высокой природоохранной ценности считается любая лесная территория, на которой встречаются таксоны из составленного и утвержденного списка, включающего 11 редких видов и одну таксономическую группу, если численность популяции каждого таксона не ниже некоего определенного для него порогового значения.

Пример 2. Индонезия

Определение. Наличие на лесных территориях видов, входящих в Красные списки МСОП или в Приложение 1 CITES, а также видов, признанных имеющими исключительное природоохранное значение консенсусом информированных заинтересованных сторон, является основанием для выделения таких территорий в качестве ЛВПЦ.

ВПЦ 1.3. Эндемичные виды

К эндемичным относят виды, распространенные на ограниченной географической территории. Если ареал (область распространения) вида ограничен по размерам, то данный вид имеет особое природоохранное значение[1]. При интерпретации этого типа ЛВПЦ на национальном уровне необходимо решить, какие виды считаются эндемичными в тех лесах, к которым применяется данный стандарт. Поскольку естественногеографические границы редко совпадают с границами политическими, в список эндемичных могут войти виды, ареал которых лишь частично совпадает с той территорией, на которой применяется этот стандарт.

I. Оценка текущей ситуации с определением приоритетных мест обитания эндемичных видов	
Руководство	Определение приоритетных мест обитания эндемиков может проводиться на национальном уровне, а также на уровне конкретного региона страны или для ограниченного количества таксономических групп. *Переход на ступень II*
Источники информации	С национальными схемами определения приоритетов можно познакомиться в государственных природоохранных учреждениях, НПО и у специализирующихся в вопросах охраны природы биологов. Если определение приоритетов ограничено территориями нескольких регионов данной страны, соответствующие планы могут быть доступны в НПО[1,2]. Данные о важных местах обитания эндемичных птиц

[1] Очевидно, что для определения эндемизма главным является масштаб, в котором рассматривается распространение видов (например, страна, регион, экорегион или биорегион). Так, среди махагониевых деревьев один вид – *Swietenia mahagoni* – является эндемичным для островов Карибского моря, в то время как другой вид – *Swietenia macrophylla* – имеет широкий ареал естественного распространения от Мексики до южной оконечности бассейна реки Амазонка. Существуют различные определения термина «эндемичный» (например, виды, весь ареал которых не превышает 50 000 км^2; виды, более 75% популяции которых расположены в одном экорегионе), однако ни одно из этих определений не является общепризнанным. Поэтому пользователям данного Руководства нужно полагаться на имеющуюся информацию, такую как данные проведенных оценок приоритетных мест обитания эндемичных видов и национальные списки эндемичных видов, если таковые существуют.

[2] Приоритетные местообитания эндемиков в разных регионах страны могут быть выделены, например, с участием WWF (семинары по развитию экорегионов, систематическое природоохранное планирование и др.), Комитета по охране природы (*The Nature Conservancy*) (например, каркасная система «Пять-S»), природоохранной организации *Conservation International*, а также местных НПО.

	можно получить в международной организации *BirdLife Internationa*[1]. Местные печатные источники, такие как карты приоритетных природоохранных территорий, списки флоры и фауны, классификации растительного покрова, могут содержать информацию о национальных центрах эндемизма.
Руководство	**Качество:** адекватная система анализа при определении приоритетов учитывает произошедшие за последнее время изменения в лесном покрове, последние данные изучения флоры, фауны и растительности. **Широта охвата:** приоритетные места обитания должны охватывать адекватный спектр систематических групп. На практике не представляется возможным учесть все систематические группы в силу недостаточности информации или сложности выделения некоторых из этих групп. Однако схема, которая рассматривает только одну группу (например, птиц), не может считаться достаточной в тех странах, где существует высокий уровень эндемизма в других группах (например, пресноводные рыбы, орхидеи). **Соответствие определению ВПЦ:** все приоритетные места обитания должны содержать значительное количество эндемичных видов. При наличии двух или нескольких схем определения приоритетов необходимо выбрать одну из них или найти способ объединения результатов, полученных при применении всех имеющихся схем (например, включать все места обитания, определенные в качестве приоритетных в рамках каждой из использованных схем, или только те места, которые совпадают при использовании разных схем). *Если существующие схемы определения приоритетов адекватны, осуществляется переход на ступень III.* **Если нет, а также для тех частей страны, которые не включены в существующие планы определения, – переход на ступень IV.**
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Территории, выделенные в результате применения схемы определения приоритетов (или специфических схем), признаются лесами высокой природоохранной ценности.

[1] Международная ассоциация по охране птиц (*BirdLife International*) выделила 218 территорий в мире как имеющие особо важное значение для эндемичных видов птиц. С подробным отчетом по 218 территориям распространения эндемичных видов птиц можно познакомиться в работе: *А. Статтерсфильд, М. Кросби, А. Лонг* и *Д. Видж* (1998). Территории распространения эндемичных видов птиц в мире. Международная ассоциация по охране птиц. См. также сайт: http://www.birdlife.net

Результат	*ЛВПЦ определены.* Пример формулировки: «Все лесные территории, выделенные в качестве высокоприоритетных для сохранения эндемичных видов в Национальном плане по сохранению эндемичных видов», являются лесами высокой природоохранной ценности.
IV. Определить типы местообитаний, которые обеспечивают существование многочисленных эндемичных видов	
Руководство	Наиболее эффективным способом выделения мест концентрации эндемичных видов является определение типов местообитаний, обеспечивающих их существование. Если такой возможности нет, следует приступить к поиску таких особых местообитаний. Иногда уже известно, что в определенных частях страны сконцентрированы эндемичные виды, следовательно, отдельные типы леса на этих территориях будут иметь особое значение[1]. Однако в некоторых странах такая информация отсутствует, или эндемичные виды сконцентрированы во многих типах местообитаний, или в большинстве регионов страны. *Если особые типы местообитаний или регионы в данной стране могут быть установлены, осуществляется переход на ступень V.* *Если их наличие установить не удается – переход на ступень VI.*
Источники информации	Данные глобальных обследований территорий, содержащие сведения о местах концентрации эндемичных видов, можно получить с помощью программы WWF *Global* 200[2] и «горячих точек» *Conservation International*[3].

[1] Примеры территорий и типов леса внутри отдельных стран:

- влажные тропические леса на Молуккских островах в Индонезии, которые имеют самую высокую в мире плотность обитания эндемичных видов;
- смешанные широколиственные листопадные леса в Турции с высоким разнообразием групп растений, позвоночных и беспозвоночных, многие из которых являются эндемиками;
- влажные тропические леса в южной части нагорья Западный Гхатс в Индии, где встречаются многочисленные эндемичные виды, включая не менее 84 видов земноводных, которые обитают только в Индии.

[2] Программа WWF *Global* 200 по охране биоразнообразия в двухстах наиболее важных для сохранения разнообразия живой природы экорегионах, выделенных на основе видового разнообразия, эндемизма, таксономической уникальности, необычных экологических или эволюционных явлений и редкости основных типов местообитаний в мировом масштабе. См.: http://www.panda.org

[3] Природоохранная организация *Conservation International* называет «горячими точками» территории с исключительно высоким уровнем эндемизма, где произошла значительная утрата среды обитания. См.: www.conservation.org

V. Определить, в каких случаях подобные типы местообитаний представляют собой ЛВПЦ	
Руководство	Места концентрации эндемичных видов могут находиться не во всех лесах, расположенных на местообитаниях особых типов и в регионах, про которые известно, что там имеются места концентрации таких видов. Необходимо учитывать следующие факторы: • эффективность действующего законодательства и существующей сети ООПТ в отношении охраны эндемичных видов; • размер территории по отношению к пороговому, достаточному для выделения ЛВПЦ; • соответствие другим условиям, необходимым для классификации лесов в качестве ЛВПЦ (например, доля территории, свободной от объектов инфраструктуры, таких как дороги или населенные пункты; структура и породный состав древостоя и т.д.); • тип ландшафта, в котором располагается местообитание (например, естественно изолированные местообитания, такие как острова, изолированные горные области или выходы необычных подстилающих пород, часто имеют особенно высокие уровни эндемизма).
Источники информации	Государственные природоохранные учреждения, НПО, специализирующиеся в вопросах охраны природы биологи.
Результат	*ЛВПЦ определены.* Пример формулировки: «Все территории естественного леса на известковом субстрате в регионе *X* площадью не менее 100 га, а также все леса, расположенные в пределах 500 м вокруг альпийских пастбищ в регионах *Y* и *Z,* являются лесами высокой природоохранной ценности».
VI. Принять решение о том, какое количество эндемичных видов следует считать значительным и какова должна быть численность их популяций	
Руководство	Для принятия решения о пороговых значениях необходимо учесть следующие факторы: • количество имеющихся в лесу видов: скорее всего среди таксонов, ранее выделенных на ступени IV, доля эндемичных видов будет значительной; • природоохранный статус этих видов (эндемики, находящиеся под угрозой исчезновения, должны иметь более высокую значимость); • размер популяции (в первую очередь должны рассматриваться крупные популяции и субпопуляции); • диапазон концентрации эндемичных видов в разных лесах данной страны.

	Будет полезно разработать для лесных менеджеров руководство по сбору информации, необходимой для определения наличия ВПЦ этого типа на территории лесохозяйственного субъекта. В это руководство могут быть включены рекомендации о том, какие конкретно виды или таксономические группы должны быть обязательно изучены.
Источники информации	Государственные природоохранные учреждения, НПО, специализирующиеся в вопросах охраны природы биологи.
Результат	*ЛВПЦ определены.* Это определение может быть, например, таким: «Любой лес, в котором имеются достаточные для размножения популяции эндемичных приматов, включающие не менее *X* особей, является лесом высокой природоохранной ценности».

Пример. Болгария

Определение. Лесом высокой природоохранной ценности считается любая лесная территория, на которой встречаются эндемичные виды, входящие в соответствующий список и имеющие численность популяции не ниже определенной пороговой.

ВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных

Этот подтип выделяется для сохранения важных мест обитания тех видов, которые используют леса лишь в определенные сезоны или на отдельных этапах своего жизненного цикла. К этому подтипу ВПЦ относят ключевые места размножения, зимовки, миграционных скоплений, миграционные маршруты или коридоры (как широтные, так и высотные).

I. Оценка текущей ситуации с определением приоритетных сезонных мест обитания животных	
Руководство	В некоторых странах идет процесс выделения территорий, имеющих особое значение для мигрирующих и других видов, зависимых от конкретных лесных территорий в определенное время года. *При идущем процессе определения приоритетов осуществляется переход на ступень II.* *При отсутствии такого процесс – переход на ступень IV.*
Источники информации	Информацию о важных местах обитания птиц можно получить в Международной ассоциации по охране птиц *BirdLife International*[1] или НПО «Одюбоновское общество» (*Audubon Society*)[2]. Национальные и местные организации, занимающиеся вопросами охраны флоры и фауны, располагают информацией о важных местах обитания на национальном уровне, а также о путях миграций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов. У региональных и местных НПО и ученых могут иметься карты, определяющие природоохранные приоритеты.
II. Оценка существующих схем определения приоритетов	
Руководство	**Качество:** адекватная система анализа при определении приоритетов учитывает произошедшие к настоящему моменту изменения степени значимости различных территорий в результате возможной утраты ключевых сезонных мест обитания или изменения природоохранного статуса тех видов, которые использовали эти места обитания. **Широта охвата:** при определении приоритетов принимается во внимание адекватный спектр таксономических групп (например, птицы, млекопитающие), а также соответствующий спектр ключевых сезонных мест обитания, который может включать ключевые места размножения, зимовки, миграционные маршруты или коридоры (как широтные, так и высотные). **Соответствие определению ВПЦ:** приоритетные места обитания должны включать все территории, где располагаются сезонные скопления животных, по крайней мере, в течение части года. В некоторых случаях эти территории могут использоваться не каждый год,

[1] Международная ассоциация по охране птиц *BirdLife International* предоставляет карты и списки важных мест обитания птиц. В настоящее время уровень охвата варьирует от регионов мира до отдельных регионов внутри стран.
См.: http://www.birdlife.net/sites/index.cfm

[2] «Одюбоновское общество». Информацию о важных местообитаниях птиц см.: http://www.audubon.org/bird/iba/index.html

	например, территории, которые служат местами кормежки только в суровые зимы, являются, тем не менее, ключевыми для поддержания численности популяции. Из списка приоритетных должны быть исключены территории, используемые лишь небольшим количеством особей или видов (такие территории должны сохраняться в соответствии с другими критериями ведения лесного хозяйства). При наличии нескольких схем определения приоритетов необходимо выбрать одну из них или найти способ объединения результатов, полученных при применении всех имеющихся схем (например, включать все территории, определенные в качестве приоритетных в рамках каждой из использованных схем, или только те территории, которые совпадают при использовании разных схем). *Если существующие схемы определения приоритетов адекватны, осуществляется переход на ступень III. Если нет, а также для тех частей страны, которые не включены в существующие планы определения приоритетов, – переход на ступень IV.*
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Места, выделенные в результате применения схемы (или схем) определения приоритетов, признаются лесами высокой природоохранной ценности.
Результат	*ЛВПЦ определены.* Пример: «Лесами высокой природоохранной ценности являются все территории, определенные как ключевые места размножения или ключевые места зимней кормежки копытных в соответствии с региональными правовыми актами, регулирующими вопросы охраны флоры и фауны».
IV. Определение типов ландшафтов или местообитаний, где наиболее вероятны значительные сезонные скопления животных	
Руководство	Учитывать требования к местообитаниям следующих видов: • имеющих международный характер миграций, если большая часть региональной или мировой популяции вида использует территорию страны; • зависящих от сезонного наличия ресурсов (например, пищи или мест размножения). Некоторые типы ландшафтов, местообитаний или особые местообитания в отдельных частях страны могут содержать ключевые сезонные места обитания животных. Характерной чертой ландшафта, указывающей на наличие ВПЦ 1.4, является лесная территория, связывающая две другие (такие как ООПТ), на которых располагаются места концентрации редких

	видов, в силу своего положения способная служить миграционным коридором. Примером важной характерной черты местообитания, указывающей на значительные временные концентрации видов, может быть лес, в котором имеются несколько участков солилизунца, которые используются многими видами животных, обитающими в окружающем ландшафте. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Государственные природоохранные учреждения, НПО, специализирующиеся в вопросах охраны природы биологи.
V. Определение, в каких случаях подобные типы местообитаний представляют собой ЛВПЦ	
Руководство	На территориях и в регионах, где имеются ключевые сезонные места обитания животных, такие места есть не во всех лесах. Следует учитывать следующие факторы: • эффективность действующего законодательства и существующей сети ООПТ в отношении охраны таких видов; • соотношение национальных, региональных и мировых популяций, поддерживаемых этим местообитанием; • размер территории по отношению к пороговому, достаточному для выделения ЛВПЦ; • соответствие другим условиям, необходимым для классификации лесов в качестве ЛВПЦ (например, доля территории, свободной от объектов инфраструктуры, таких как дороги или населенные пункты; структура и породный состав древостоя и т. д.); • тип ландшафта, в котором располагается местообитание (например, леса, связывающие между собой крупные ООПТ или примыкающие к ним, а также островные леса, окруженные сельскохозяйственными ландшафтами, – все они имеют более высокую степень вероятности оказаться ключевыми для сохранения сезонных мест обитания животных, чем те леса, у которых таких особенностей нет).
Результат	*ЛВПЦ определены.* Это определение должно быть четко сформулировано, например: «Все прибрежные леса в регионе *X*, имеющие площадь не менее 100 га, являются лесами высокой природоохранной ценности».

Пример 1. Индонезия

Определение.

• Значительные скопления палеарктических перелетных птиц или тех видов птиц, которые определены зарегистрированными независимыми специалистами;

или

• Наличие особых объектов и условий (например, соль-лизунец; значительная плотность фиговых деревьев; миграционные коридоры слонов), которые используются различными таксонами или значительной частью местной популяции одного вида, что подтверждается сведениями из местных источников и от коренного населения.

Менеджеры лесохозяйственных субъектов, расположенных на территориях, где имеются обширные мангровые болота, леса на пресноводных и торфяных болотах, прибрежные леса, а также на территориях, содержащих хотя бы один из входящих в список особых объектов, должны провести биологическое обследование территории для определения ее значимости.

Пример 2. Болгария

Определение. Леса, содержащие постоянные или временные места значительной концентрации следующих видов или являющиеся ключевыми:

• для перелетных птиц;

• для мест размножения глухаря;

• для колоний летучих мышей;

• для рыб в период миграций к нерестилищам;

• для мест размножения оленей.

ВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты

Этот тип ВПЦ включает обширные лесные территории, которые соответствуют «естественному» или ненарушенному состоянию или близки к нему. В таких лесах присутствует полный набор видов, присущих данным типам экосистем. Эти леса должны быть довольно большими по площади, и так как лесное хозяйство на этих территориях ведется с достаточно низкой интенсивностью, в них продолжаются естественные экологические процессы. Например, в этих лесах могут происходить естественные пожары и другие катастрофы, вызывающие появление раннесукцессионных видов, изменения в популяционных циклах, сезонные передвижения или скопления животных и т. д. Требуемые размер территории и степень сохранности будут различными в разных странах в зависимости от сохранившегося лесного покрова и видов антропогенного воздействия на леса на протяжении истории их использования.

I. Определение территорий, приоритетных для сохранения крупных лесных ландшафтов	
Руководство	К таким приоритетным территориям могут относиться ООПТ, созданные в основном для сохранения естественных ландшафтов, а также малонарушенных лесов[1]. *Если такие схемы определения приоритетов существуют, осуществляется переход на ступень II. При отсутствии таких схем – переход на ступень IV.*
Источники информации	Национальные, региональные и местные государственные учреждения, в ведении которых находятся вопросы охраны природы и ООПТ. Карты и описания ненарушенных естественых лесов для некоторых стран можно получить при содействии проекта «Всемирная лесная вахта»[2].
II. Оценка адекватности	
Руководство	**Качество:** адекватная система анализа при определении приоритетов учитывает произошедшие к настоящему моменту изменения в лесном покрове.

[1] Например, в России проект «Всемирная лесная вахта» определяет «малонарушенные лесные территории (МЛТ) национального уровня» как массивы с минимальной площадью 50 000 га, свободные от объектов инфраструктуры и не подвергавшиеся воздействию промышленной лесозаготовки, сельского хозяйства и т. д. («Всемирная лесная вахта России» (2002), «Атлас малонарушенных лесных территорий России»).

[2] «Всемирная лесная вахта» (www.globalforestwatch.org).

	Соответствие определению ВПЦ: приоритетные местоположения не должны включать большие лесные массивы, не являющиеся исключительными в мировом, региональном и национальном контекстах, а также те крупные лесные территории, на которых не встречается большинство характерных для лесов такого типа видов. *Если существующие схемы адекватны, осуществляется переход на ступень III.* *Если нет, а также для тех частей страны, которые не включены в существующие планы определения приоритетов, – переход на ступень IV.*
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Приоритетные территории (одной или нескольких категорий) признаются лесами высокой природоохранной ценности.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Информирование должно проводиться в ясной для лесных менеджеров форме. Например, «все лесные территории, выделенные в качестве приоритетных ландшафтных лесов на карте *X* и все охраняемые территории, входящие в категорию *A*, являются лесами высокой природоохранной ценности».
IV. Выделение значимых лесных ландшафтов по картам лесной растительности	
Руководство	Карты лесной растительности должны быть современными и иметь достаточно высокий уровень разрешения, позволяющий выявлять фрагментацию (например, дорогами, населенными пунктами). Следующий шаг заключается в выборе критериев для выделения значимых лесных ландшафтов[1] Применяемые критерии будут зависеть от того, насколько часто встречаются подобные крупные лесные территории в данной стране и насколько они надежно защищены, однако обычно используют следующие критерии:

[1] Если позволяют ресурсы, эта работа может быть выполнена с высокой пространственной точностью, результатом такого подхода станут карты крупных лесных ландшафтов. С подробностями аналогичного подхода, использованного «Всемирной лесной вахтой» при определении «малонарушенных лесных территорий», включая использованные критерии, можно познакомиться на сайте: www.globalforestwatch.org

Возможно, более адекватной будет оценка различных экологических зон (например, экорегионов) по отдельности, в зависимости от наличия нужной информации, размера и сложности страны, а также значительных различий в структуре лесного покрова (в силу естественных причин или как результат деятельности человека). Цель такой оценки – выбрать наиболее значимые лесные ландшафты в пределах каждой экологической зоны.

	• ***Размер.*** Как правило, составляет десятки тысяч гектаров[1]. Пороговый размер в конкретной стране (регионе) будет зависеть от национального или регионального контекста. Например, в стране с небольшой территорией небольшой будет и часть сохранившихся естественных лесов, а в стране (регионе) с небольшим количеством ООПТ допустимо уменьшить пороговое значение минимального размера (см. также ступень VI); • ***Фрагментация.*** Необходимо учитывать результаты недавней деятельности человека, такой как строительство дорог, расчистка лесов под пашню, прокладка нефте- и газопроводов. Подобная фрагментация может оказать сильное воздействие на экологическое состояние лесов в силу возможного ограничения передвижения или распространения определенных видов, а также сокращения мест обитания уязвимых видов. Если в стране осталось мало участков нефрагментированного естественного леса, возможно, будет принято решение выбрать также несколько наименее фрагментированных лесных территорий; • ***Состояние.*** Оно может быть оценено через такой показатель, как масштаб мозаики естественных нарушений; кроме того, видовой состав, структура полога, структура местообитаний и степень присутствия экзотических видов должны быть такими, чтобы это позволяло существовать в лесу всем естественным образом встречающимся там видам. Если в стране мало или вообще отсутствуют леса, не подвергшиеся значительным изменениям в результате антропогенного воздействия, рабочая группа может принять решение выбрать из сохранившиеся лесов такие, которые наиболее близки к естественным[2]. В некоторых случаях, несмотря на наличие больших лесных территорий, обнаружить определенно значимые лесные ландшафты нелегко (например, при отсутствии значительной угрозы существующим большим лесным территориям или при относительно однородном характере влияния человеческой деятельности). Кроме того, территории, где присутствуют «большинство

[1] Такой размер соответствует лесным ландшафтам мирового и национального уровня. Лесные ландшафты регионального уровня могут иметь размеры в несколько тысяч гектаров. *(Прим. ред.)*

[2] Весьма продуктивным является использование понятия «территории с высоким потенциалом восстановления» – территории, которые в настоящее время не вполне соответствуют определению крупных лесных ландшафтов, но которые в обозримом будущем при условии отсутствия нарушений благодаря естественным процессам придут в близкое к первоначальному состояние. *(Прим. ред.)*

	или все встречающиеся в природе виды при естественной структуре их распределения и численности», могут отсутствовать, и в таком случае данный тип ВПЦ в этой стране не представлен (например, Великобритания). *Если наличие значимых территорий не очевидно, выберите ступень V или ступень VI.*
Источники информации	Государственные управления или агентства, занимающиеся вопросами лесного хозяйства и охраны природы; национальные учреждения, занимающиеся обработкой данных дистанционного зондирования; специализирующие в природоохранных вопросах биологи и НПО. Международные источники включают проект «Всемирная лесная вахта», а для влажных тропических лесов – информационный центр *The Tropical Rain Forest Information Centre*[1].
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Определение ЛВПЦ может сопровождаться картами и простыми критериями, такими как «любой лес в регионе *X* с площадью не менее 50 000 га, представляющий отдельную лесную территорию или являющийся частью большей территории, который включает менее *X*% плантаций, является лесом высокой природоохранной ценности».
V. Использование ООПТ в качестве фокальных (основных) территорий при выделении крупных лесных ландшафтов	
Руководство	Одним из методов выявления значимых крупных лесных ландшафтов является использование крупных лесных ООПТ в качестве фокуса, поскольку весьма вероятно, что такие ООПТ и были выделены как значимые ландшафты и могут быть относительно надежно защищены. Рабочей группе предстоит решить, какие ООПТ (или категории ООПТ) имеют естественный растительный покров и достаточно большую площадь, чтобы с большой вероятностью содержать большинство или все встречающиеся в природе виды. Рабочая группа может определить этот тип ВПЦ как: • крупные ООПТ, которые не полностью подпадают под определение ЛВПЦ в соответствии с ВПЦ 1.1; или • лесохозяйственные субъекты, примыкающие к крупным ООПТ, которые *вместе* с ООПТ составляют значимый крупный лесной ландшафт.
Источники информации	Национальные, региональные или местные учреждения, занимающиеся вопросами охраны природы и ООПТ; МСОП, Рамсарская конвенция по водно-болотным угодьям, ЮНЕСКО.

[1] Информационный центр *The Tropical Rain Forest Information Centre* (TRFIC) предоставляет карты лесного покрова для многих территорий, расположенных в тропической зоне, см.: http://www.bsrsi.msu.edu/trfic

Результаты	*ЛВПЦ определены.* Пример: «Охраняемые природные территории *X* и *Y* вместе с примыкающими к ним лесохозяйственными субъектами представляют леса высокой природоохранной ценности».
VI. Выбор «зонтичных видов», популяции которых указывают на ВПЦ 2	
Руководство	«Зонтичные виды» включают виды с известными экологическими требованиями, которые можно использовать как индикаторы состояния среды обитания. Присутствие видов с высокими требованиями (таких как высшие хищники или другие крупные млекопитающие[1]) может служить индикатором того, что лесная территория способна поддерживать большинство или все встречающиеся в природе виды[2]. Информация о минимальных размерах территорий, которые способны поддерживать жизнеспособные популяции[3] или значимые субпопуляции[4] таких видов, может служить основой при определении размеров ЛВПЦ.
Источники информации	Биологи, специализирующиеся в области живой природы.

[1] Это не всегда так – многие высшие хищники (волк, медведь, некоторые хищные птицы) успешно синантропизируются и используют для своих целей в том числе и сильно трансформированные территории (дороги, поля, сплошные вырубки), некоторые другие (тигр) прежде всего зависят от наличия животных-жертв, поэтому успешно используют вторичные сообщества, где высока плотность копытных. Поэтому в общем случае утверждать, что такие животные являются индикаторами состояния среды обитания, нельзя – для каждого региона такие виды нужно подбирать отдельно. *(Прим. ред.)*

[2] Определены Обществом по охране живой природы (*Wildlife Conservation Society*, WCS) для планирования на основе экологически функционирующих популяций видов из группы «ландшафтных», см.: http://wcs.org

[3] Концепция «жизнеспособных популяций» довольно сложна, но (при некоторых допущениях) 50 особей обычно считается достаточным для снижения уровня близкородственного скрещивания до допустимых пределов. Источники: *И.К. Франклин* «Эволюционные изменения в малых популяциях» (1980); *М.Е. Соуле*, *В.А. Уилкокс* «Природоохранная биология: эволюционно-экологическая перспектива». Ассоциация «Синауэр», Сандерленд, Массачусетс, США.
Безусловно, рабочая группа может предпочесть другие определения.

[4] Там, где крупные лесные ландшафты являются редкими, может быть принято решение о включении важных субпопуляций широкомасштабных и уязвимых видов (например, росомахи, тигра, слона) даже в том случае, если сами по себе они могут не являться жизнеспособными в долгосрочной перспективе.

Результаты	*ЛВПЦ определены.* Пример: «Любой лесохозяйственный субъект с площадью не менее 50 000 га или являющийся частью лесной территории площадью не менее 50 000 га, в котором присутствуют субпопуляции слонов и тигров, является лесом высокой природоохранной ценности».

Пример. Северо-Восточный Китай и Внутренняя Монголия

Определение. Сохранившиеся крупные нефрагментированные лесные массивы, определяемые с помощью дистанционного зондирования и ГИС[1].

ВПЦ 3. Лесные территории, включающие редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы

Некоторые виды экосистем широко распространены и угроза их существованию в настоящее время незначительна, в то время как другие в силу естественных причин являются редкими и/или быстро деградируют под воздействием антропогенного фактора. Для сохранения всего спектра биоразнообразия необходимо, чтобы каждая из этих редких или исчезающих экосистем сохранялась в хорошем состоянии на достаточно большой территории. Наиболее эффективный способ достижения этой цели – обеспечение достаточной площади таких экосистем в пределах надежно защищенных ООПТ. Если такой возможности нет или эта задача еще не решена, необходимо обеспечить щадящий режим пользования в ключевых местах распространения таких экосистем вне существующей системы ООПТ. Цель определения данного типа ВПЦ заключается в выделении территорий, где такие меры требуются для каждого типа экосистем. Для некоторых типов не потребуется специальных методов управления, в то время как для других каждый сохранившийся участок будет бесценным. Для большинства же подобных экосистем необходимо выделить наиболее приоритетные участки и сосредоточить на них свое внимание.

---

[1] Пример взят из брошюры «Выделение лесов высокой природоохранной ценности в Северном Китае и Внутренней Монголии: руководство для менеджеров и заинтересованных сторон». Версия – сентябрь 2003 г. Контактное лицо – *Жу Чункван*, WWF Китая, chgzhu@wwfchina.org

I. Определение уровня доступной информации, касающейся редких экосистем	
Руководство	Может быть доступна информация различного уровня и ее синтез: • проведенное в масштабах страны выделение приоритетных с точки зрения охраны редких экосистем лесных территорий (*переход на ступень II*); • выделение приоритетных лесных территорий в отдельных частях страны (*переход на ступень II*); • выделение приоритетных территорий внутри страны, или приоритетных регионов, или приоритетных типов лесных экосистем (*переход на ступень IV*); • оценка площади, занимаемой каждым типом лесных экосистем (*переход на ступень IV*); • классификация экосистем (*переход на ступень IV*).
Источники информации	• Информацию по конкретным лесным территориям, выделенным в качестве приоритетных с целью охраны экосистем, можно получить с помощью карт приоритетных природоохранных объектов, выпускаемых государственными учреждениями, в компетенцию которых входит охрана окружающей среды[1], признанными авторитетами в области сохранения биоразнообразия (например, *NatureServe*, *Infonatura*[2]), НПО и исследовательскими институтами. • Территории, имеющие особо приоритетное природоохранное значение в данной стране, можно найти среди материалов по глобальным природоохранным приоритетам, таким как программа WWF «*Global* 200»[3] и «горячие точки», выделенные природоохранной организацией *Conservation International*[4], а также в других упомянутых ранее источниках.

[1] Например, в соответствии с директивой ЕС о местообитаниях, страны – члены Европейского союза обязаны проводить выделение и присвоение статуса «особых природных территорий» таким экосистемам, ареал которых очень мал или значительно сократился, а также если они представляют собой выдающиеся примеры экосистем в странах ЕС. Эти территории составляют сеть охраняемых мест, которая называется *Natura* 2000.

[2] Неправительственная организация *NatureServe* предоставляет поисковые базы данных и другую информацию о распространении различных видов и экосистем в Северной Америке, см.: www.natureserve.org, а также о распространении птиц и млекопитающих в Латинской Америке, см.: www.infonatura.org

[3] Программа WWF *Global* 200: важные в мировом масштабе 200 экорегионов определены на основе видового богатства, эндемизма, высокого таксономического своеобразия, необычных экологических или эволюционных явлений и редкости основных типов экосистем в мировом масштабе. См.: http://www.panda.org

[4] Природоохранная организация *Conservation International* называет «горячими точками» территории с исключительно высоким уровнем эндемизма, где произошла значительная утрата среды обитания, см.: www.conservation.org

	• Данные о результатах оценок площадей, занимаемых редкими экосистемами, и о классификации экосистем можно получить в местных природоохранных учреждениях, НПО и исследовательских институтах. • Если имеющейся информации недостаточно, следует использовать все доступные источники и ранее данные определения терминов «находящийся в угрожаемом состоянии» и «находящийся под угрозой[1]
II. Оценка существующего(их) плана(ов) определения приоритетов	
Руководство	**Качество**: адекватный анализ приоритетов учитывает произошедшие за последнее время изменения лесного покрова. **Широта** охвата: адекватный анализ включает оценку масштаба, в рамках которого типы лесных экосистем являются редкими, находящимися в угрожаемом состоянии или под угрозой исчезновения (например, один тип экосистем может быть обычным в национальном масштабе, но нигде более в мире не встречаться; другой, наоборот, может быть редким для данной страны, но широко распространенным в мировом масштабе и т. д.). **Соответствие определению ВПЦ**: чтобы быть выделенными в качестве ЛВПЦ, экосистемы должны входить в категорию редких, находящихся в угрожаемом состоянии или под угрозой исчезновения типов лесных экосистем. Прочие характерные типы лесных экосистем, которые не подпадают под определение, должны исключаться (см. раздел 3). При наличии двух и более схем определения приоритетов необходимо выбрать одну из них или найти способ объединения результатов, полученных при применении всех имеющихся схем (например, включать все типы экосистем, определенные в качестве приоритетных в рамках каждой из использованных схем, или только те типы экосистем, которые совпадают при использовании разных схем). *Если существующие схемы определения приоритетов адекватны, осуществляется переход на ступень III. Если нет, а также для тех частей страны, которые не включены в существующие планы определения приоритетов, – переход на ступень IV.*

[1] Например, Национальная биологическая служба США классифицирует экосистемы как находящиеся в критическом состоянии (>98% утрачено), находящиеся под угрозой исчезновения (85–98% утрачено) и находящиеся в угрожаемом состоянии (70–84% утрачено) путем сравнения с первоначальным распространением до заселения территории европейцами с учетом количественных и качественных показателей (площадь, количество сукцессионных стадий, старовозрастность и т. д.). *Р. Носс, Е. Лероу* и *Д. Скотт*. Находящиеся под угрозой экосистемы США: предварительная оценка утраты и деградации. Вашингтон: Биологический отчет № 28. Биологическая служба USDI (1995).

III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Типы экосистем, выделенные в результате применения схемы определения приоритетов (или особых приоритетных категорий, при наличии более одной категории), признаются лесами высокой природоохранной ценности.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Информирование должно проводиться в понятных для лесных менеджеров формулировках. Например, «все лесные территории, выделенные в качестве лесов первостепенного природоохранного значения в научном исследовании *Y*, являются лесами высокой природоохранной ценности».
IV. Определение редких и находящихся под угрозой исчезновения типов лесных экосистем	
Руководство	Рабочая группа должна определить, какие типы лесных экосистем являются редкими, находящимися в угрожаемом состоянии или под угрозой исчезновения, исключив те, которые в эти категории не входят. Таким образом будут разработаны параметры ВПЦ 3 для использования лесными менеджерами при определении потенциальных ЛВПЦ во время проведения предварительной оценки. Рабочая группа должна рассмотреть следующие объекты: • типы лесных экосистем, которые являются редкими или находятся под угрозой на территории данной страны (в силу естественных причин или в результате воздействия человека, как в историческом прошлом, так и в недавнее время); • типы лесных экосистем, которые являются редкими или находящимися под угрозой на региональном или мировом уровне (даже если в данной стране они представлены относительно широко); • типы лесных экосистем, имеющие другие исключительные характеристики, такие как необычайно высокое видовое богатство или наличие мест обитания видов, особенно нуждающихся в охране, и т. д. Необходимо провести оценку охвата каждого из этих типов экосистем существующими ООПТ и национальным/региональным природоохранным законодательством. Если выявятся типы экосистем, существующий уровень охраны которых недостаточен, нужно хотя бы часть таких неохраняемых экосистем отнести к ЛВПЦ. *Переход на ступень V.*

Источники информации	• Карты лесной растительности, национальные исследования по экологии, материалы экорегиональной программы WWF *Global 200*, «горячие точки», выделенные НПО *Conservation International*, данные НПО *NatureServe*, экспертные сведения и информация по ООПТ от соответствующих государственных организаций.
Результаты	*Потенциальные ЛВПЦ определены.* Рабочая группа может посчитать необходимым составить список редких, находящихся под угрозой или исчезающих типов лесных экосистем (т. е. список параметров ВПЦ 3 для проведения предварительной оценки лесными менеджерами). Например, «если на территории хозяйствующего субъекта имеются лесные экосистемы типа *A*, *B* или *C* или данное предприятие расположено в регионе *X* и на его территории имеются лесные экосистемы типа *D*, то такие леса могут являться ЛВПЦ, поэтому необходимо проведение полномасштабной оценки лесной территории»[1].
V. Определение пороговых значений для ЛВПЦ	
Руководство	При определении соответствующих пороговых значений по каждому типу экосистем целесообразно принимать во внимание следующие факторы: • выделялись ли ранее определенные типы экосистем или части страны как имеющие особую природоохранную значимость; • степень защищенности данного типа экосистем в рамках существующей сети ООПТ или национального/регионального законодательства; • уменьшение площадей под такими типами экосистем за последнее время; • каково соотношение площади, занимаемой определенным типом экосистем в регионе или в мире, к площади, занимаемой этим типом экосистем в данной стране. Некоторые типы экосистем могут находиться под такой серьезной угрозой, что любая территория, где они есть, должна быть определена как ЛВПЦ. Для менее угрожаемых экосистем необходимо учитывать следующее: • размер занятого ими участка по отношению к пороговому, достаточному для выделения ЛВПЦ; • соответствие другим условиям, необходимым для классификации лесов в качестве ЛВПЦ (например, доля территории, свободной от объектов инфраструктуры, таких как дороги или населенные пункты; структура и породный состав древостоя)

[1] В российских условиях необходимо определить также параметры самих лесных экосистем, так как классификация типов леса, применяемая при лесоустройстве, далеко не всегда позволяет выявить редкие экосистемы. *(Прим. ред.)*

Источники информации	Карты лесной растительности, экспертные данные. Так, например: • территории страны, которые имеют высокую природоохранную значимость, могут быть определены с помощью национальных планов по охране природы и соответствующего законодательства, материалов экорегиональной программы WWF *Global 200*, «горячих точек» НПО *Conservation International*, баз данных НПО *NatureServe* и т. д.; • информацию о типах лесной растительности, представленных в ООПТ, можно получить в национальных и региональных правительственных учреждениях, в ведении которых находятся ООПТ[1]; • недостаточно обеспеченные охраной типы лесной растительности можно выявить на основе карт лесной растительности, выпущенных местными природоохранными учреждениями, а также с помощью общепризнанных специалистов по биоразнообразию, НПО и исследовательских институтов; • из вышеперечисленных источников можно также получить информацию о соотношении площадей, занимаемых определенным типом лесной растительности в регионе или в мире и в данной стране.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Информирование проводится в четкой форме, например: «Любые леса, принадлежащие к типу *X*, площадь которых 2 000 га и более, а объекты инфраструктуры (дороги и населенные пункты) занимают менее 5% территории, а также любые леса, принадлежащие к типу *Y* с площадью не менее 200 га, являются лесами высокой природоохранной ценности».

[1] По России см. в частности: Оценка репрезентативности, состояния и потенциальных угроз системе особо охраняемых природных территорий / Т. Яницкая, Д. Аксенов, М. Дубинин, Е. Есипова, М. Карпачевский, А. Пуреховский // Лесной бюллетень. №3(23). Декабрь 2003. *(Прим. ред.)*

Пример 1. Индонезия

Определение. Находящиеся под угрозой типы лесной растительности (включая влажный тропический лес, высокогорный лес, тропический лес у подножия гор, лес на торфяных болотах, лес на пресноводных болотах, вересковый лес, саванный лес, лес на известняках, мангровый лес, а также пойменный лес[1] в некоторых районах) относятся к лесам высокой природоохранной ценности, если такие лесные территории выделены в качестве приоритетных в процессе независимого природоохранного планирования (включая Стратегический план по сохранению биоразнообразия в Индонезии, аналогичные планы на региональном уровне, действующий Национальный план по охране природы, действующие экорегиональные планы – например, план TNC для Восточного Калимантана и план CI для Западного Папуа).

Пример 2. Североатлантический автономный регион (RAAN) Никарагуа[2]

Определение. Водоохранные леса с преобладанием бамбука.

ВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции

ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение

Любые леса оказывают воздействие на гидрологический режим территорий, на которых они расположены. Однако функции, выполняемые конкретными лесными территориями по поддержанию водного режима, не всегда являются ключевыми. Леса могут считаться ключевыми для поддержания водного режима, если определенная лесная территория обеспечивает защиту:

---

[1] Пойменные леса не включены в этот список в провинциях, где вырубка леса проводилась в относительно ограниченных масштабах.

[2] Пример взят из работы Validando el Protocolo para Definir Bosques de Alto Valor para la Conservaciyn (BAVC). Puerto Cabezas, Regiyn Autynoma Atlбntica Norte (RAAN), Nicaragua. Сентябрь 2002 г. Контактное лицо – *Стив Грецингер* (*Steve Gretzinger*), WWF–Центральная Америка, эл. почта: sgretzin@wwfca.org

• от возможных катастрофических наводнений или засух;

• от масштабной утраты невосполнимых водных ресурсов для различных видов водопользования, включая питьевую воду, сельское хозяйство, гидроэлектрические системы и др.;

• от утраты рыбных ресурсов на тех территориях, где мангровые и другие прибрежные леса защищали нерестилища;

• от изменений водного режима, которые могут вызвать серьезную и необратимую деградацию охраняемой территории.

Некоторые леса играют особенно важную роль в регулировании водного стока, а потому с достаточным основанием могут считаться ключевыми для поддержания водного режима всего бассейна. К таким типам леса относятся прибрежные и влажные тропические леса.

I. Выяснение существующих критериев для выделения лесов, имеющих особое водоохранное значение	
Руководство	В большинстве стран имеется соответствующая система определения лесов водоохранного значения, которая зачастую является частью лесного законодательства. В нее обычно входит деление лесных территорий на различные классы защитности в зависимости от величины риска серьезных нарушений водного режима и потенциальных последствий таких нарушений. *Если классификация лесов водоохранного значения существует, осуществляется переход на ступень II. При отсутствии такой классификации – переход на ступень IV.*
Источники информации	Национальное лесное законодательство, официальные системы выделения лесов водоохранного значения и т. д.
II. Оценка адекватности существующей классификации	
Руководство	**Качество:** адекватная классификация учитывает произошедшие за последнее время изменения лесного покрова в данной стране и новейшие достижения гидрологии; кроме того, она является общепринятой и широко используется на практике. **Широта охвата:** классификация должна включать соответствующий спектр параметров. Например, классификация, которая рассматривает только защиту плотин гидроэлектростанций, будет иметь недостаточную широту охвата в стране, где случаются катастрофические наводнения.

	Соответствие определению ВПЦ: один или несколько классов защитности должны охватывать все лесные территории, которые являются неотъемлемой частью системы поддержания гидрологического режима, и в то же время исключать леса, которые играют важную, но не ключевую роль (т. е. такие леса, где поддержание водного режима может осуществляться за счет грамотного и рационального ведения лесного хозяйства). *Если существующая система классификации адекватна, осуществляется переход на ступень III. Если нет – переход на ступень IV.*
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Выбрать класс(ы) защитности, который(е) в наибольшей степени соответствует(ют) определению ВПЦ 4.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Информирование должно проводиться в понятных для лесных менеджеров формулировках. Например, «все территории, входящие в категории лесов ВО 1 и ВО 2 в соответствии с Национальным лесным законодательным актом Т/2002, являются лесами высокой природоохранной ценности».
IV. Определение ключевых для поддержания водного режима территорий	
Руководство	К ключевым можно отнести такие территории, где существует высокий риск катастрофических наводнений или засух, а также территории, ключевые для поддержания гидрорежима водохранилищ, ирригационных и гидроэлектрических систем и подпитки рек; для защиты рыбных ресурсов или для функционирования ООПТ[1]. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Информацию о территориях, где случались серьезные наводнения или засухи как в историческом прошлом, так и в последние годы, а также о территориях, ключевых для поддержания гидрорежима водохранилищ, ирригационных и гидроэлектрических систем и подпитки рек, для защиты рыбных ресурсов, можно получить в соответствующих государственных учреждениях или агентствах вместе с гидрологическими картами.

[1] В некоторых случаях планы управления ООПТ включают оценку внешних воздействий, потенциально приводящих к деградации (например, требования к планам управления территориями, входящими в программу *Natura* 2000). Кроме того, существуют ООПТ, которые по своей сути склонны к деградации под воздействием деятельности, происходящей за их пределами (например, охраняемые леса, расположенные на торфяных болотах в Индонезии, или ООПТ, зависимые от охраны прибрежных лесов).

V. Выяснение наличия планов по управлению всей ключевой территорией	
Руководство	Даже при отсутствии адекватной национальной классификации водоохранных лесов могут существовать планы управления территориями, нарушение нормального функционирования которых может привести к тяжелым последствиям. Следует провести оценку каждого из этих планов. *Если такие планы существуют, в каждом отдельном случае следовать руководству на ступенях II и III. Если такие планы отсутствуют, осуществляется переход на ступень VI.*
Источники информации	Национальные, региональные или местные органы управления, двусторонние агентства и т. д.
VI. Отнесение лесов, расположенных на вызывающих сомнение территориях, к ЛВПЦ при отсутствии доказательств, что они таковыми не являются	
Руководство	В случае сомнений при принятии решения в соответствии с принципом учета возможных последствий, которым следует руководствоваться, лесные менеджеры несут ответственность за предоставление доказательств, что территория, на которой находится их лесохозяйственное предприятие, не является ЛВПЦ. Менеджерам может быть оказана консультационная помощь по сбору и предоставлению таких доказательств. Например, признаками того, что лесохозяйственный субъект не может играть критической роли в поддержании водного режима, могут быть следующие факторы: • большая часть территории водосбора в настоящее время покрыта лесами; • территория лесохозяйственного субъекта занимает очень незначительную часть водосборной площади.
Источники информации	Экспертные данные.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Пример: «Все леса, расположенные на территории водосбора *X*, и любая лесная территория площадью более 100 га, расположенная на территории водосборов *Y* и *Z*, являются лесами высокой природоохранной ценности».

Пример 1. Индонезия

Определение. Все охраняемые леса и территории, входящие в категории *DAS Super-Prioritas* и *DAS Prioritas*, вместе с другими значительными территориями *DAS* или *Sub-DAS*, выделенными соответствующими экспертами, а также влажные тропические леса считаются лесами высокой природоохранной ценности.

Пример 2. Болгария

Определение. Следующие земли и леса из лесного фонда (ЗЛЛФ) являются лесами высокой природоохранной ценности:

• ЗЛЛФ, входящие в водосборные территории, находящиеся в зоне селевой опасности, если лесопокрытая площадь превышает 40%;

• сообщества сосны *Pinus mugo*;

• ЗЛЛФ, образующие верхнюю границу леса (ВЛГ) и регулируемые Лесным актом или включенные в 200-метровую зону ниже ВЛГ;

• естественные прибрежные леса на затопляемых речных террасах, в составе которых имеются следующие виды: *Quercus pedunculiflora*, *Q. robur*, *Fraxinus oxycarpa*, *Ulmus minor*, *U. laevis*, *Salix alba*, *Alnus glutinosa*, *Populus alba*, *P. nigra*, *Platanus orientalis*;

• леса, расположенные между плотиной и южным берегом Дуная, леса на островах и в 200-метровой зоне от высокого берега реки;

• леса в 100-метровой зоне рек Марица, Тунджа, Места, Струма, Арда, Лом, Цибрица, Огоста, Скут, Искыр, Янтра, Вит, Сазлийка, Стряма, Осым, Русенски Лом, Камчия, Велека и Резовска (часть, расположенная на территории Болгарии);

• ЗЛЛФ, входящие в охраняемую санитарную территорию № 3 с расположенными на ней резервуарами с питьевой водой, в соответствии с административно-правовым актом № 3 от 2002 г.

ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение

Леса часто играют важную роль в сохранении рельефа местности, включая защиту от эрозии, оползней и снежных обвалов. Большинство стандартов ответственного лесопользования учитывают этот фактор. Однако в некоторых случаях риск возникновения сильной эрозии, оползней и снежных обвалов бывает очень высоким, а последствия могут быть просто катастрофическими с точки зрения утраты продуктивных земель, нанесения ущерба экосистемам и материальным объектам и даже приводить к человеческим жертвам. В этих случаях защитные функции лесов являются ключевыми, и именно такие лесные территории должны выделяться в качестве ЛВПЦ. Так же как и в отношении других подтипов, входящих в ВПЦ 4, основная задача рабочей группы заключается в принятии решения, в каких случаях эти функции можно считать особыми.

I. Выяснение наличия действующей классификации территорий по их значимости для защиты от серьезной эрозии	
Руководство	В большинстве стран имеется система выделения территорий, являющихся ключевыми для защиты от эрозии и обеспечения стабильности рельефа местности. Такие классификации нередко бывают частью национального лесного законодательства. Обычно лесные территории делятся на различные классы защитности в зависимости от степени риска возникновения сильной эрозии и ее потенциальных последствий. *Если классификация территорий по величине их противоэрозионного значения существует, осуществляется переход на ступень II.* *При отсутствии такой классификации – переход на ступень IV.*
Источники информации	Национальное лесное законодательство, государственные организации и карты, а также консультации с экспертами соответствующего профиля.
II. Оценка адекватности существующей классификации	
Руководство	**Качество:** адекватная классификация учитывает произошедшие за последнее время изменения лесного покрова в данной стране и новейшие достижения в области изучения эрозии. В идеальном случае такая классификация является общепринятой и широко применяется на практике. **Широта охвата:** классификация должна включать соответствующий спектр параметров.

	Соответствие определению ВПЦ: один или несколько классов защитности должны охватывать все лесные территории, которые являются важной частью системы мер борьбы с сильной эрозией или нестабильностью рельефа местности там, где такие явления приводят к серьезным последствиям. В то же время не должны приниматься во внимание леса, которые играют важную, но не ключевую роль (т. е. такие леса, где защита от эрозии может быть обеспечена за счет грамотного и рационального ведения лесного хозяйства). *Если существующая система классификации адекватна, осуществляется переход на ступень III. Если нет, – переход на ступень IV.*
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Выбрать класс(ы) защитности, которые в наибольшей степени соответствуют определению ВПЦ 4.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Информирование должно проводиться в понятной для лесных менеджеров форме. Например, «все территории, входящие в категории ЭР 1.1 и ЭР 1.3 в соответствии с Национальным лесным законодательным актом Т/2001, являются лесами высокой природоохранной ценности».
IV. Выделение территорий с критическим уровнем эрозионной опасности	
Руководство	Первый шаг заключается в определении регионов, где существует риск возникновения сильной эрозии, оползней и снежных обвалов. В таких регионах ранее уже могли быть зафиксированы проявления сильной эрозии или нестабильности местного рельефа, также это могут быть территории, где рельеф является уязвимым из-за определенного характера почв, грунтов и крутизны склонов. Далее следует определить типы катастрофических или серьезных совокупных последствий эрозии и изменения рельефа, которые можно предотвратить путем выделения ЛВПЦ. Это могут быть утрата продуктивных земель, ущерб экосистемам и материальным объектам, возможность человеческих жертв. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Информацию о территориях, где существует вероятность возникновения серьезной эрозии или снежных лавин как в историческом прошлом, так и в последние годы и где последствия этих явлений могут иметь катастрофический характер, можно получить в соответствующих государственных учреждениях или агентствах.
V. Выяснение наличия локальных планов по охране таких территорий	
Руководство	Даже при отсутствии адекватной национальной классификации территории по уровню эрозионной

	опасности в наличии могут иметься планы управления территориями с наивысшим уровнем опасности и соответствующие законодательные акты. Следует провести оценку каждого из имеющихся документов. *Если такие документы существуют, осуществляется переход на ступени II и III.* *Если такие документы отсутствуют – переход на ступень VI.*
Источники информации	Национальные, региональные или местные органы управления, двусторонние агентства и т. д.
VI. Отнесение лесов, расположенных на таких территориях, к ЛВПЦ при отсутствии доказательств, что они таковыми не являются	
Руководство	Если при принятии решения возникают сомнения, в соответствии с принципом учета возможных последствий лесные менеджеры несут ответственность за предоставление доказательств, что их лесные территории не являются ЛВПЦ. Менеджерам может быть оказана консультационная помощь по сбору и предоставлению таких доказательств. Признаки того, что лесохозяйственный субъект не может играть ключевой роли в защите от эрозии и изменений рельефа, могут быть следующими: • эрозионно-опасные почвы и склоны занимают очень незначительную часть территории лесохозяйственного субъекта; • особое топографическое положение лесохозяйственного субъекта делает минимальным риск поражения сильной эрозией, включая эрозию, вызванную дождями.
Источники информации	Экспертные данные.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Принятое решение доводится в ясной форме до лесных менеджеров, например, «любые лесные территории в регионах *X* и *Y*, которые расположены на склонах крутизной более *Z* градусов, являются лесами высокой природоохранной ценности».

Пример 1. Индонезия (см. ВПЦ 4.1, с. 82, пример 1).

Пример 2. Болгария

Определение. Следующие земли и леса из лесного фонда (ЗЛЛФ), являются лесами высокой природоохранной ценности:

• ЗЛЛФ, где крутизна склонов более 30є (или менее, если ЗЛЛФ находятся в зоне концентрации стока с крутизной склонов свыше 10є и длиной склонов более 200 м), площадью более 1 га и полнотой древостоя выше 0,6;

• территории, не пригодные для произрастания лесов и покрытые другой древесно-кустарниковой растительностью;

• лесные насаждения, созданные в рамках проектов по борьбе с эрозией, ее регулированию, защите берегов рек и озер, созданию ветрозащитных лесных полос, а также леса, обеспечивающие защиту инженерно-технических сооружений;

• леса, обеспечивающие защиту населенных пунктов или коммуникаций, расположенные на пути схода снежных лавин (по данным горноспасательной службы), леса в зонах снегонакопления с крутизной свыше 20є, леса, расположенные ниже обезлесенных зон снегонакопления площадью более 200 м и с крутизной склонов свыше 20є;

• сообщества *Carpinus orientalis* на бедных или очень маломощных почвах.

ВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение

Большинство стандартов ответственного лесопользования содержат требования по профилактике и борьбе с лесными пожарами на тех территориях, где такие мероприятия необходимы. Этот подтип не включает лесные насаждения, в которых пожары являются естественной частью происходящих в экосистеме процессов. Данный подтип ВПЦ включает лишь те немногочисленные лесные территории, которые служат естественным барьером для лесных пожаров, неконтролируемое распространение которых подвергает серьезной опасности человеческие жизни и материальные объекты, экономическую деятельность, а также находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы и виды. Примерами лесов, которые служат барьерами для лесных пожаров, служат естественные участки широколиственного леса на территориях, занимаемых эвкалиптовыми лесами в Австралии или тропическими сосновыми лесами.

I. Выяснение наличия действующей классификации территорий, имеющих особое противопожарное значение	
Руководство	Во многих странах, где существует риск возникновения катастрофических пожаров, имеется та или иная система выделения лесов, имеющих особое противопожарное значение. Подобные классификации нередко являются частью национального лесного законодательства, которое обычно определяет лесные территории вокруг уязвимых городов, ООПТ и т. д. как защитные леса. *Если такая классификация существует, осуществляется переход на ступень II.* *При отсутствии такой классификации – переход на ступень IV.*
Источники информации	Соответствующие государственные агентства и эксперты по лесным пожарам в исследовательских институтах.
II. Определение адекватности существующей классификации	
Руководство	**Качество:** адекватная классификация учитывает произошедшие за последнее время изменения лесного покрова и риск возникновения лесных пожаров в данной стране. В идеальном случае такая классификация является общепринятой и широко применяется на практике. **Широта охвата:** классификация должна включать соответствующий спектр параметров (см. ступень V). **Соответствие определению ВПЦ:** один или несколько классов защитности должны охватывать все лесные территории, которые являются важной частью системы защиты от неконтролируемых разрушительных пожаров на тех территориях, где такие пожары приводят к серьезным последствиям. В то же время должны быть исключены леса, которые играют важную, но не ключевую роль (т.е. такие леса, где защита и контроль над лесными пожарами могут быть обеспечены за счет грамотного и рационального ведения лесного хозяйства). *Если существующая система классификации адекватна, осуществляется переход на ступень III.* *Если нет – переход на ступень IV.*
III. Интерпретация и информирование	
Руководство	Выбрать класс(ы) противопожарной защитности, который(е) соответствуют определению ЛВПЦ.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Информирование проводится в ясной для лесных менеджеров форме. Пример: «Все территории, соответствующие определению лесов категории ЛП 1.1 в соответствии с Национальным лесным законодательным актом Т/2001, являются лесами высокой природоохранной ценности».

IV. Выяснение, в каких регионах существует высокий риск возникновения неконтролируемых разрушительных пожаров	
Руководство	Необходимо определить регионы, где существовала в историческом прошлом или существует сейчас вероятность возникновения катастрофических лесных пожаров. Следует выделить конкретные лесные территории или типы леса внутри регионов, где леса могут выполнять или выполняют роль барьеров для распространения неконтролируемых разрушительных пожаров. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Соответствующие государственные агентства и эксперты по лесным пожарам в исследовательских институтах.
V. Выяснение наличия в этих регионах действующих планов по контролю и борьбе с пожарами	
Руководство	Даже при отсутствии адекватной национальной классификации территорий по противопожарному значению могут иметься особые планы управления территориями, где существует высокий риск возникновения катастрофических пожаров. Следует провести индивидуальную оценку каждого из таких планов. *Если такие планы существуют, осуществляется переход на ступени II и III.* *Если такие планы отсутствуют – переход на ступень VI.*
Источники информации	Региональные и местные органы власти.
VI. Отнесение лесов, расположенных на ключевых территориях, к ЛВПЦ при отсутствии доказательств, что они таковыми не являются	
Руководство	Леса, расположенные на территориях с высоким риском возникновения пожаров, которые были определены на ступени IV, обычно относят к ЛВПЦ, если на лесной территории расположены: • населенные пункты или лес примыкает к населенным пунктам; • места, имеющие культурную ценность, или лес примыкает к таким местам (например, священные места или места, имеющие археологическую ценность); • ООПТ или лес примыкает к ООПТ, содержащим редкие или находящиеся под угрозой исчезновения виды или экосистемы; или: • лесные территории имеют достаточно большую площадь для того, чтобы служить хорошим барьером. Если какой-либо из приведенных индикаторов присутствует в регионе, выделенном на ступени IV, то в

	соответствии с принципом учета возможных последствий лесные менеджеры несут ответственность за предоставление доказательств, что их лесные территории не являются ЛВПЦ.
Результаты	*ЛВПЦ определены.* Проводится четкое информирование, например, «любые леса с преобладанием широколиственных пород в регионе *X*, расположенные в радиусе 5 км от одного или нескольких населенных пунктов или примыкающие к ООПТ или памятнику национального значения, являются лесами высокой природоохранной ценности».

Пример 1. Болгария

Определение. Все лиственные леса (за исключением лесов с преобладанием березы, акации (*Acacia)* и гибридов/культиваров тополя), расположенные среди культур хвойных пород, между культурами хвойных пород и населенными пунктами, а также между культурами хвойных пород и сельскохозяйственными землями различного назначения, при ширине не менее 250 м являются лесами высокой природоохранной ценности.

Пример 2. Североатлантический автономный регион (RAAN) Никарагуа

Определение. Данный подтип ВПЦ на территории RAAN отсутствует.

ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения

Леса обеспечивают удовлетворение широкого спектра основных потребностей местного населения. Мы рассматриваем различные подтипы, составляющие этот тип ВПЦ вместе, поскольку рабочей группе предстоит ответить на одни и те же основные вопросы, включая определение того, что именно нужно для «обеспечения существования» и что является «необходимым» при рассмотрении различных ценностей, таких как вода для повседневного обихода, пища, топливо или строительные материалы и т. д.

Этот тип ВПЦ отличается от биологических и экологических типов, так как для его выделения необходимо проведение консультаций с местным населением. Это значит, что в компетенцию рабочей группы входит выявление лесов, где вероятно наличие этой ценности. Таким образом, рабочая группа проводит предварительную оценку для лесных менеджеров. Однако для окончательного принятия решения о наличии ВПЦ 5 на определенной лесной территории необходимо проведение полномасштабной оценки, которая включает проведение консультаций на местном уровне.

Рабочей группе следует разработать два типа рекомендаций для лесных менеджеров: по проведению предварительной оценки для определения территорий (регионов страны или мест проживания культурных групп), где этот тип ВПЦ может встречаться; а также руководство по проведению консультаций с местным населением с целью установления фактического наличия ЛВПЦ этого типа.

Как часть *предварительной оценки* рабочая группа может установить группы, их типы или регионы, где существование местного населения может зависеть от лесов. К таким группам населения относят людей, проживающих не только на самих лесных территориях, но и на прилегающих к ним землях, а также любые группы людей, регулярно посещающие лес. Необходимо определить и важнейшие потребности местного населения, которые удовлетворяются за счет лесных ресурсов: в пище, медикаментах, корме для скота, топливе, строительных материалах и сырье для ремесел, воде (как питьевой, так и для других повседневных нужд), – источники дохода местных жителей, а также леса, которые улучшают местные микроклиматические условия, тем самым способствуя ведению сельского хозяйства, которое обеспечивает местному населению средства к жизни.

В *руководство* по проведению консультаций с местным населением могут быть включены рекомендации по методике их проведения, указаны виды информации, которую необходимо собрать, и методы ее анализа. Поскольку для определения ВПЦ 6 также необходимо проведение консультаций, при разработке руководства рабочая группа может рассмотреть эти два типа ценности одновременно.

I. Определение культурно-этнических групп, использующих леса для обеспечения своего существования	
Руководство	Группы местного населения, которые следует рассмотреть, включают изолированно проживающие группы, коренные народы, местные самоуправляющиеся общины, а также другие культурно-этнические группы, существование которых зависит от лесных ресурсов. Высока вероятность, что эти группы находятся в экономически неблагоприятной ситуации. *При наличии одной или более таких групп осуществляется переход на ступень II.* *Если таких групп не обнаружено, значит, этот тип ВПЦ отсутствует в данной стране.*
Информационные источники	Организации, объединяющие коренное население; государственные учреждения по работе с коренным населением или развитию села; профессиональные социологи и антропологи, специализирующиеся на проблемах местного населения; представители культурно-этнических и общинных групп.
II. Определение мест проживания таких групп	
Руководство	Установленные группы могут компактно проживать в определенных регионах страны, и в этом случае рабочая группа предоставляет список таких регионов для информирования лесных менеджеров. *Переход на ступень III.*
Источники информации	Карты компактного проживания коренного населения и т. д. в дополнение к источникам, перечисленным на ступени I.
III. Определение расстояния, на которое представители местного населения обычно отходят от населенных пунктов для удовлетворения своих важнейших потребностей	
Руководство	Группы населения, которые зависят от лесных ресурсов, для удовлетворения важнейших потребностей часто используют леса, расположенные на определенном расстоянии от своих поселений. Будет весьма полезно, если рабочая группа предоставит лесным менеджерам такую информацию. *Переход на ступень IV.*
Источники информации	Те же, что на ступени I.
IV. Определение важнейших потребностей выделенных групп, которые удовлетворяются за счет лесных ресурсов	
Руководство	Важнейшие потребности включают: воду (как питьевую, так и для других повседневных нужд), пищу, медикаменты, топливо, строительные материалы и сырье для ремесел, уникальные источники воды (как питьевой,

	так и для других нужд), а также защиту сельскохозяйственных угодий от неблагоприятного воздействия микроклимата (например, ветров), но не ограничиваются всем этим. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Те же, что на ступени I.
V. Информирование и коммуникация	
Руководство	Мероприятия на ступенях I – V, с помощью которых определяют регионы страны, в которых могут присутствовать ЛВПЦ 5, служат для лесных менеджеров предварительной оценкой. *Переход на ступень VI.*
Результаты	*Потенциальные ЛВПЦ определены.* Информация доносится в четкой форме, например, «любые лесные территории в регионах *A*, *B* и *C*, расположенные в радиусе 5 км от поселений культурно-этнических групп *K* и *L* и используемые представителями этих общин для охоты, рыболовства и сбора топлива, являются потенциальными ЛВПЦ».
VI. Разработка руководства по методам проведения консультаций с местным населением	
Руководство	На этой ступени основной задачей является оказание содействия лесным менеджерам в определении пороговых значений для ВПЦ 5. Как уже было сказано, для выделения ВПЦ 5 необходимо проведение консультаций с местными общинами, удовлетворение основных потребностей которых может зависеть от определенных лесных территорий[1]. Поэтому рабочая группа должна разработать руководство по методам проведения таких консультаций, которое помогло бы лесным менеджерам определить, является ли использование лесов необходимым для удовлетворения важнейших потребностей этих общин. В Руководстве есть несколько связанных с этим вопросом аспектов, которые рассматриваются далее, в разделе 3 (с. 100–104).

[1] Исчерпывающую информацию по процедуре проведения консультаций с местным населением и использованию полученной информации для определения наличия ВПЦ 5 на территории лесохозяйственных предприятий можно получить в брошюре «Выделение, управление и мониторинг лесов высокой природоохранной ценности в Индонезии: руководство для лесных менеджеров и других заинтересованных сторон». Август 2003 г. Контактное лицо: *Джеф Хейвард*, Программа SmartWood для Азиатско-Тихоокеанского региона (jhayward@smartwood.org).

	Характеристика общины: различные группы, составляющие эту общину, могут использовать лесные территории по-разному, поэтому выяснение вопросов, связанных с лесопользованием, обычно проводится путем проведения консультаций с различными подгруппами населения. Рабочая группа должна рекомендовать, с какими подгруппами следует проводить консультации. **Методы проведения консультаций:** существует много различных способов общения с местным населением. Необходимо дать рекомендации относительно форм проведения консультаций. **Какая информация необходима:** для того чтобы определить, являются ли лесные ресурсы необходимыми для удовлетворения важнейших потребностей местного населения, требуются различные виды информации, например: • для каких целей представители местного населения используют лес; • модели использования ресурсов (сколько, когда) и наличие альтернативных источников; • не существует ли противоречий между использованием одного вида ресурсов и сохранением ВПЦ какой-либо другого типа; • является ли использование ресурсов устойчивым. **Как интерпретировать полученную информацию:** следует разработать рекомендации по использованию информации, полученной при проведении консультаций, для определения, являются ли потребности важнейшими для местных жителей. Индикаторы того, что лес является крайне важным для местных жителей, могут быть следующими: • значительная часть потребностей местного населения удовлетворяется на определенной лесной территории; • отсутствуют альтернативные источники или доступные по стоимости альтернативные источники; • уменьшение доступа к лесным ресурсам может отрицательно сказаться на состоянии здоровья или материальном благополучии местного населения; • несмотря на то что лес может удовлетворять лишь незначительную часть потребностей местного населения или использоваться только в определенные периоды времени, он может оказаться крайне важным (например, когда за счет лесной территории обеспечивается незначительная часть потребностей местного населения в пище, но зато это большая часть потребляемых белков; или когда за

	счет лесных ресурсов обеспечиваются потребности во время таких стихийных бедствий, как голод; или продукты леса составляют большую часть потребляемой пищи в определенное время года).
Источники информации	Те же, что на ступени I.
Результаты	*Методы полной оценки этой ВПЦ.*

ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения

Мы рассматриваем различные подтипы, составляющие этот тип ВПЦ вместе, так как основные вопросы, на которые предстоит ответить лесному менеджеру, связаны с выяснением того, что именно соответствует понятию «необходимый», будь то культурная, религиозная или какая-либо другая ценность.

Как и при определении основных потребностей местного населения (ВПЦ 5), часто бывает нелегко провести грань между ценностью, связанной с культурной самобытностью, и ценностью, имеющей *ключевое значение*, поэтому существуют различные способы измерения этой ценности. Однако для получения статуса ЛВПЦ лесная территория должна играть крайне важную культурную роль, следовательно, рабочей группе следует определить, что именно соответствует понятию «необходимый» в различных социальных контекстах на территории данной страны.

Так же как и с предыдущим типом ВПЦ, для принятия окончательного решения о наличии ВПЦ 6 на конкретной лесной территории потребуется проведение консультаций. Это означает, что задача рабочей группы – определить территории, где вероятно наличие этой ценности, сделав, таким образом, предварительную оценку для лесных менеджеров. Она может также разработать для них руководство по методам проведения консультаций с местным населением с тем, чтобы определить, действительно ли этот тип ВПЦ встречается на территории конкретного лесохозяйственного предприятия. Поскольку проведение консультаций требуется для выделения и ВПЦ 5, и ВПЦ 6, лесным менеджерам целесообразно рассматривать эти типы ценности вместе.

I. Определение групп местного населения, которые в культурном отношении могут быть тесно связаны с лесными территориями	
Руководство	Некоторые группы местного населения настолько тесно связаны с лесными территориями, что вероятность ключевого значения лесов для сохранения их самобытных культурных традиций чрезвычайно высока. К ним относятся: • изолированно проживающие группы; • группы коренных народов; • местные самоуправляющиеся общины; • культурно-этнические группы, существование которых зависит от лесных ресурсов. Однако леса могут иметь ключевое культурное значение и для населения, которое менее зависит от лесных территорий, чем вышеназванные группы. Следовательно, рабочей группе нужно выявить прочие типы групп местного населения, имеющие самобытные культурные традиции, которые связаны с лесами – группы, известные своими глубокими культурными связями с лесными территориями. *При наличии одной или нескольких таких групп осуществляется переход на ступень II.* *Если таких групп не обнаружено, значит, этот тип ВПЦ отсутствует в данной стране.*
Источники информации	Организации, объединяющие коренное население; карты проживания коренного населения; государственные учреждения по работе с коренными народами или развитию села; профессиональные социологи и антропологи, специализирующиеся в вопросах местного населения; представители культурно-этнических и общинных групп.
II. Определение мест проживания таких групп	
Руководство	Во многих странах группы местного населения, имеющие традиционные культурные связи с лесами, проживают компактно в определенных регионах страны. Выявление регионов компактного проживания населения, которое в культурном отношении может зависеть от лесов, поможет лесным менеджерам принять решение о возможном наличии ВПЦ этого типа. *Переход на ступень III.*
Источники информации	Те же, что на ступени I.
III. Составление справочных материалов и интерпретация	
Руководство	Список (или карта) регионов страны, где лесные территории могут иметь ключевое значение для сохранения самобытных культурных традиций местного населения, а также список самих социальных групп

	поможет лесным менеджерам быстро оценить вероятность наличия ВПЦ этого типа на территории их лесохозяйственных предприятий. *Переход на ступень IV.*
Результаты	*Потенциальные ЛВПЦ определены.* Информирование может быть проведено следующим образом: «На территориях лесохозяйственных предприятий, расположенных в регионах *A*, *B* или *C*, которые время от времени используются социальными группами *X* и *Y*, а также местными общинами, не имеющими доступа к дорожной сети, потенциально может присутствовать ВПЦ 6, поэтому менеджеры этих предприятий должны провести полномасштабную оценку территорий своих предприятий путем консультаций с этими группами населения».
IV. Разработка руководства по проведению консультаций с местным населением	
Руководство	Основной задачей на этой ступени является оказание содействия лесным менеджерам в определении пороговых значений для ВПЦ 6. Как уже было сказано, для выделения ВПЦ 6 необходимо проведение консультаций с местным населением[1]. Поэтому рабочая группа должна разработать руководство по проведению таких консультаций, чтобы помочь лесным менеджерам определить, является ли конкретная лесная территория необходимой для сохранения самобытных культурных традиций местных жителей. В этом руководстве должно быть несколько аспектов, которые рассматриваются далее (см. с. 89–92). **Характеристика общины:** различные группы в этой общине могут иметь разные культурные связи с лесной территорией, поэтому обычно необходимо проведение консультаций со всеми подгруппами местного населения. **Методы проведения консультаций:** рабочая группа должна рекомендовать возможные формы проведения консультаций. **Какая информация необходима:** для того чтобы определить, является ли лесная территория необходимой для сохранения самобытных культурных традиций местного населения, потребуются различные виды информации, например: • индикаторы потенциальной культурной значимости, которые могут включать священные и религиозные места, территории с исторически сложившимися особыми формами управления или законодательного регулирования, территории с расположенными на них объектами исторического прошлого, которые связаны

[1] См. сноску на с. 92.

	с особенностями какой-либо группы (например, статуи, мегалитические сооружения и пр.), традиционное использование лесных продуктов/материалов в художественных, ритуальных и социально-статусных целях, названия объектов местности, предания о лесе, исторические ассоциации, эстетические ценности; • сведения о том, в течение какого времени местная община связана с определенной лесной территорией. **Как интерпретировать полученную информацию:** следует разработать рекомендации об использовании информации, полученной при проведении консультаций, для определения, являются ли культурные связи *ключевыми* по отношению к *традиционной* культурной самобытности местной общины (т.е. является ли эта культурная ценность ВПЦ). Потенциальными индикаторами могут служить следующие факторы: • если какое-либо изменение на лесной территории может вызвать необратимое изменение традиционной местной культуры (например, традиции, связанные с храмами, священными местами захоронений или местами, в которых осуществляется определенная культурная или религиозная деятельность); • если определенная лесная территория имеет уникальную или незаменимую культурную ценность (например, если лес используется как источник материалов для художественных, ритуальных и социально-статусных целей, в то время как в других местных лесах эти материалы отсутствуют или недоступны); • когда ценность является «традиционной» для жителей данной общины. Если какая-либо община в течение столетий связана с определенной лесной территорией, то такая ценность, безусловно, является традиционной. Если община заселила территорию относительно недавно, то определить это сложнее. Рабочая группа может принять в качестве порогового значения десятилетия или количество сменившихся поколений, в течение которых данная социальная группа должна была быть связанной с конкретной лесной территорией прежде, чем эта связь могла стать ключевой.
Результаты	*Руководство для лесных менеджеров, содержащее критерии для выделения ВПЦ 6.*

Вовлечение заинтересованных сторон в процесс выделения и управления ЛВПЦ

ЛВПЦ по определению являются лесами исключительного или ключевого значения, поэтому в процессе выделения таких лесов, а также при разработке режимов управления для их поддержания и при анализе эффективности управления важно учитывать широкий круг различных мнений и использовать различные источники информации. Вовлечение в этот процесс возможно большего количества заинтересованных сторон имеет как минимум *два основных преимущества:*

1) использование широкого диапазона знаний и опыта обеспечивает более высокую степень уверенности в адекватности выделения лесов высокой природоохранной ценности и принятия решений по управлению ими;

2) вовлечение заинтересованных сторон дает более высокие гарантии для общества в том, что вопросы, связанные с высокой природоохранной ценностью, решаются должным образом.

Значение вовлечения заинтересованных сторон кратко излагается в критерии 9.2 FSC.

> ***Критерий 9.2.*** *В рамках консультативной части сертификации особое внимание должно уделяться выявленным свойствам таких лесов и условиям их поддержания в дальнейшем.*

Рабочая группа может разработать для лесных менеджеров руководство по консультационному процессу, чтобы соответствовать этому критерию (или другим аналогичным требованиям, если концепция ЛВПЦ используется вне рамок FSC). Ниже мы кратко изложим рекомендации по выделению, управлению и мониторингу ЛВПЦ. Поскольку проведение консультаций является составной частью процесса выделения ВПЦ 5 и ВПЦ 6, эти два типа ценности будут рассмотрены более подробно.

Общие рекомендации для проведения консультаций по ЛВПЦ

В процесс проведения консультаций по ЛВПЦ необходимо вовлечь *заинтересованные стороны*, представляющие *две основные группы:*

1) *заинтересованные стороны, на которых управление лесной территорией оказывает непосредственное воздействие.* К этой группе относятся общины и отдельные граждане, проживающие на территориях лесохозяйственных предприятий или вблизи этих территорий;

2) *группы и физические лица, имеющие специальный интерес к ЛВПЦ.* Рабочая группа может разработать для лесных менеджеров список с контактной информацией по «группам со специальными интересами» для каждого типа ВПЦ. Например, «группами со специальными интересами» для ВПЦ 1.2 (редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды) могут быть национальные, региональные и местные государственные агентства и природоохранные НПО. Часто такими группами являются те же организации, которые ранее были указаны в качестве потенциальных источников информации.

Существуют *два основных способа проведения консультаций* по ЛВПЦ:

1) *неформальные контакты с заинтересованными сторонами*. Этот метод заключается в периодических контактах с заинтересованными лицами для выяснения их мнений по вопросам, связанным с выделением ЛВПЦ и методами управления этими территориями. До заинтересованных лиц также доводится информация по ведению лесного хозяйства и управлению ЛВПЦ. Преимущество этого метода заключается в том, что он не сопряжен со значительными расходами, поэтому рабочая группа может выбрать его как наиболее приемлемую модель для небольших общинных лесов или лесов, воздействие внешних факторов на которые незначительно. Потенциальным недостатком является то, что некоторые заинтересованные лица могут полагать (имея или не имея на то основания), что лесные менеджеры не учитывают их интересы;

2) *форум заинтересованных сторон по вопросам управления*. Этот метод заключается в создании официальной группы из заинтересованных лиц, которая будет периодически встречаться с лесными менеджерами для обсуждения и консультаций по вопросам, связанным с управлением ЛВПЦ. Достигнутый консенсус в вопросах управления ЛВПЦ благоприятно сказывается на планировании и ведении лесохозяйственной деятельности. Преимущества этого подхода заключаются в том, что члены официально существующей группы смогут внести в процесс проведения консультаций значительный вклад – как технический, так и временной; кроме того, этот метод обеспечивает определенную степень прозрачности консультационного процесса, участники которого смогут быть уверены в том, что их мнения были услышаны. Недостатком являются высокие затраты на организацию и проведение собраний. По этой причине рабочая группа может принять решение, что данный подход неприемлем для небольших общинных лесов или лесов с незначительным воздействием внешних факторов.

Специальные рекомендации для ВПЦ 5 и ВПЦ 6

Как указывалось выше, для принятия окончательного решения по выделению ЛВПЦ этого типа необходимо проведение консультаций[1] , поэтому рабочей группе рекомендуется разработать подробное руководство по технике их проведения. С помощью консультаций предстоит определить, является ли данная лесная территория необходимой для удовлетворения основных потребностей местных жителей (ВПЦ 5) или для сохранения их самобытных культур-

---

[1] Как уже отмечалось ранее, процессы проведения оценки двух типов социальной ценности очень похожи, поэтому целесообразно рассматривать их вместе. Если есть заинтересованность в проведении лесной сертификации по стандартам FSC, необходимо принять во внимание также и требования, изложенные в принципах 3 и 4. Возможные источники информации:

- *компетентные специалисты и организации*, такие как НПО, местные общественные организации или академические учреждения. Часто именно эти группы могут быстро ввести в курс дела и обеспечить поддержку в дальнейшей работе;
- если в наличии имеются печатные труды, такие как отчеты и рецензированные документы, они могут оказаться очень полезными источниками информации;
- самым важным методом сбора информации является проведение консультаций *с представителями местного населения*. Это довольно сложная задача, поэтому для планирования и осуществления процесса консультаций может потребоваться соответствующая профессиональная помощь, чтобы обеспечить полноту собранной информации в установленные сроки.

ных традиций (ВПЦ 6). Поскольку полномасштабный процесс проведения консультаций может оказаться довольно затратным с точки зрения времени и ресурсов, рабочей группе следует провести предварительную оценку и предоставить информацию о необходимости проведения консультаций с уточнением, в каких именно случаях. По той же причине необходимо определить, какие мероприятия должны провести менеджеры небольших лесных территорий, где полномасштабный консультационный процесс обычно неприемлем. Рабочая группа должна сформулировать свои решения в ясной и четкой форме и предоставить рекомендации по проведению соответствующих мероприятий.

В зависимости от социально-экономического контекста методы проведения консультаций могут значительно различаться. В некоторых случаях лесному менеджеру придется обращаться за рекомендациями к социологам, которые специализируются по данному региону, однако консультации с местным населением проводятся в любом случае.

Лесному менеджеру должны быть предоставлены четкие рекомендации по проведению консультаций для полномасштабной оценки лесной территории. В рекомендациях должны содержаться инструкции по следующим вопросам:

• выбор метода проведения консультаций;

• учет мнений конкретных членов общины или входящих в нее подгрупп вместо того, чтобы воспринимать местную общину как нечто однородное;

• учет соответствующих заинтересованных групп (при возможности желательно создать централизованную базу данных по группам, которые уже выразили свой интерес);

• использование наиболее достоверных источников информации;

• применение техники проведения консультаций, которая наиболее соответствует особенностям конкретных групп;

• учет и использование опыта, приобретенного ранее местным населением и лесными менеджерами, если консультации проводятся впервые.

Некоторые вопросы, которые необходимо учитывать

• Как поступать в тех случаях, когда местная община не имеет возможности участвовать в консультациях?

• Как учитывать скрытую информацию, которой люди не желают делиться?

• Уместно ли установление количественных пределов? Например, считать, что лесная территория является необходимой для удовлетворения основных потребностей местного населения, если местная община получает за счет лесных ресурсов не менее 15% своего пищевого рациона. В связи с таким подходом могут возникнуть две проблемы:

- отсутствие нужной информации и нежелание жителей местной общины предоставить эту информацию из страха, что их могут обложить налогом, против них могут быть выдвинуты обвинения, их действия могут квалифицироваться как незаконные;

- количественные показатели не всегда корректны, например, может оказаться, что местные жители восполняют за счет лесных ресурсов лишь 5% своего пищевого рациона, но эта часть составляет 100% потребляемой ими белковой пищи, следовательно, лесная территория для этой общины является необходимой, хотя 15%-й предел не достигнут.

Если лесная территория очень маленькая по своим размерам, проведение полномасштабного консультационного процесса обычно неприемлемо, поэтому рабочей группе следует определиться и разработать рекомендации, как следует поступать в таких ситуациях. Информацию по процессу проведения консультаций можно получить у профессиональных социологов и антропологов, специализирующихся по данному региону.

Консультационный процесс должен быть таким, чтобы обеспечить получение информации, адекватной размеру и характеру леса, а также типу самой общины, с которой проводились консультации. Специальные рекомендации по методам и процессу проведения консультаций должны быть разработаны с учетом местных условий, но основываться на некоторых общих положениях.

• Консультации являются непрерывным, повторяющимся процессом, а не одноразовой акцией. Для создания атмосферы доверия и достижения нужного эффекта потребуются время и усилия.

• Процедуры проведения консультаций должны планироваться и в большинстве случаев документироваться (на соответствующем уровне).

• Выбранный способ проведения консультаций должен быть приемлемым для данной социальной группы, его следует обосновать и разъяснить[1].

• Люди, с которыми проводятся консультации, должны быть заранее проинформированы о цели этого мероприятия в приемлемой для данной социальной группы форме.

• Следует выявить все заинтересованные стороны и установить с ними контакт.

• При проведении консультаций с местным населением необходимо выяснить:

- кто принимает решения внутри общины (технику проведения консультаций следует адаптировать, чтобы она подходила для общения с этими людьми);

- каков процесс принятия решений и разрешения спорных ситуаций (технику проведения консультаций следует адаптировать, чтобы она соответствовала этому процессу);

- соответствует ли представитель компании, проводящий консультации, существующему процессу принятия решений;

- всем ли группам в данной общине предоставлено право голоса, особенно маргинальным группам и женщинам;

- имеют ли люди возможность искренне высказать свое мнение, или социальный/исторический и др. контекст не позволяет им это сделать (например, в зоне военных действий или в стране/компании, где свобода речи отсутствует).

---

[1] Например, в местах, где население является неграмотным, следует использовать вербальную коммуникацию, подстраиваясь к местным условиям, к примеру, для проведения консультаций посетить запланированное общиной собрание, а не устанавливать время встречи, удобное для лесного менеджера.

• Необходимо создать механизм обратной связи для общения с консультируемыми местными жителями.

Очень важно уметь правильно задавать вопросы и получать достоверную информацию, так как люди могут не упоминать те факты, которые они считают очевидными, или не понимать сути того, о чем их спрашивают (например, на вопрос: «Является ли лес необходимым для обеспечения вашего существования?» – люди могут ответить: «Нет», так как эта концепция им не знакома. Однако если их спросить: «Где протекает река, которая обеспечивает вас питьевой водой?» – они ответят: «В лесу»).

Управление ЛВПЦ

Определение ЛВПЦ на национальном и региональном уровнях является крайне важным для всех конечных пользователей. Для некоторых из них, например покупателей древесины и специалистов по ландшафтному планированию, определение ЛВПЦ будет самой важной частью процесса. Однако для многих других пользователей, включая лесных менеджеров и аудиторов по лесной сертификации, возникнет потребность в руководстве по управлению ЛВПЦ. Для этих заинтересованных сторон выделение ЛВПЦ является лишь первым шагом на длительном пути, за которым последуют другие, включая использование таких методов ведения лесного хозяйства, которые позволят сохранять или увеличивать ценность выделенных на территории лесохозяйственного субъекта ЛВПЦ. Поэтому весьма желательно, чтобы после определения ЛВПЦ и выделения соответствующих лесных территорий рабочие или аналогичные группы разработали руководство с рекомендациями по управлению ЛВПЦ.

Принцип 9 FSC требует, чтобы ведение лесного хозяйства способствовало сохранению или увеличению выявленной ценности. Аналогичные требования содержатся и в других сертификационных схемах, основанных на концепции ЛВПЦ. Этот процесс должен быть также тесно увязан с программой мониторинга, которая будет рассмотрена в разделе 3.

Критерий 9.3. *План лесохозяйственных мероприятий должен включать мероприятия по сохранению или улучшению природоохранных свойств таких лесов. Эти мероприятия*

должны планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные последствия. Эти мероприятия должны быть полностью перечислены в кратком плане лесохозяйственных мероприятий, доступном для общественности.

Ключевым моментом на этой стадии является четкая и наглядная формулировка цели ведения лесного хозяйства – сохранение или увеличение природоохранных ценностей *всех типов*, которые были выявлены.

Общее руководство

Предлагаем общие рекомендации по управлению ЛВПЦ для последующей адаптации на местном уровне. Так же, как и при определении ЛВПЦ, невозможно разработать конкретные рекомендации по управлению ЛВПЦ на мировом уровне, поэтому большая часть рекомендаций потребует значительной доработки на национальном уровне (иногда еще на региональном) и на уровне отдельного лесохозяйственного субъекта. Насколько подробно рабочая группа решит детализировать требования к ведению лесного хозяйства по каждому типу ЛВПЦ, будет в значительной степени различаться в зависимости от местных условий. Например, в некоторых странах требования к ведению лесного хозяйства, необходимые для сохранения и увеличения ВПЦ некоторых типов, могут оказаться хорошо известными и общепризнанными методами и в отношении отдельных типов ВПЦ.

Так, высокую природоохранную ценность может иметь группа находящихся под угрозой исчезновения жуков, о которых известно, что для сохранения их популяции необходимо количество мертвой древесины под сомкнутым пологом, превышающее определенное пороговое значение. В этом случае рабочая группа может разработать рекомендации, включающие проведение в таких лесах выборочных рубок, причем определенный процент деревьев должен рубиться высоко от поверхности земли, с оставлением сухостойных деревьев и части крупных порубочных остатков. Для ВПЦ других типов или в случаях, когда из-за переменчивости обстоятельств бывает сложно выработать конкретные рекомендации, руководство может носить более общий характер. Члены рабочей группы не

должны забывать о специфических нуждах и ограниченных возможностях малых лесохозяйственных предприятий. При всем многообразии факторов, которые следует принимать во внимание, некоторые рекомендации достаточно универсальны. В частности, лесохозяйственная деятельность на территориях, которые имеют ВПЦ, всегда должна:

• проводиться в соответствии с принципом учета возможных последствий для того, чтобы свести к минимуму риск невосполнимой утраты этой ценности;

• быть в рамках адаптивного управления, т. е. включать планирование, реализацию планов и мониторинг результатов, причем на основе проведенного анализа данных мониторинга при необходимости в лесохозяйственный план вносятся соответствующие коррективы.

Управление лесами высокой природоохранной ценности может осуществляться *тремя основными способами*:

1. *Охрана территории* путем создания резерватов и буферных зон, обозначения границ и контроля над теми видами деятельности, которые приводят к снижению ВПЦ (например, охота на редкие виды животных). При наличии сомнений в выборе формы управления, которая сможет обеспечить сохранение и увеличение выявленной ВПЦ в соответствии с принципом учета возможных последствий, предпочтение отдается охране территории.

2. *Модификация лесохозяйственных операций*, или введение соответствующих ограничений, или разработка специальных операционных предписаний/систем. Необходимо выявлять и документировать любые угрозы ВПЦ, которые могут представлять проводимые лесохозяйственные операции или другие виды деятельности в лесу. При проведении такого анализа должны быть учтены все возможные последствия – как прямые (например, лесозаготовка или использование химических веществ), так и косвенные (например, строительство лесных дорог при лесозаготовках улучшает доступ на лесные территории для охотников, что может вызвать рост охотничьего промысла). Следует проанализировать возникшие вследствие угроз ограничения на проведение лесохозяйственных операций и другие виды деятельности в лесу. Решение о проведении любой лесохозяйственной операции принимается ис-

ходя из принципа учета возможных последствий. Это означает, что при отсутствии полной уверенности в том, что какая-то деятельность может оказать негативное воздействие на ЛВПЦ, следует заключить, что такое воздействие будет оказано. Установленное ограничение будет действовать до тех пор, пока не будет собрано достаточно убедительной информации, доказывающей, что опасности негативного воздействия нет. Примеры, иллюстрирующие этот подход, включают проведение особого оборота рубок, сохранение определенных видов деревьев при проведении рубок или особый подход к определенным местообитаниям, таким как территории для гнездования или кормежки, направленный на увеличение их соответствующих свойств.

3. *Восстановительные мероприятия*, которые проводятся на территориях, где существует потребность в коррективных мерах, таких как удаление интродуцированных видов или восстановление берегозащитных функций леса.

Принцип учета возможных последствий

Важным компонентом управления является принцип учета возможных последствий. В соответствии с определением ЛВПЦ представляют наиболее ценные лесные территории с точки зрения охраны природы или социальной перспективы (в зависимости от установленного типа ВПЦ). Поэтому крайне важно, чтобы выявленная ценность не была утрачена. Однако при существующем в настоящее время уровне знаний о лесах и их функционировании не представляется возможным с высокой степенью уверенности определить, какая лесохозяйственная стратегия окажется наиболее эффективной в каждом конкретном случае. Поэтому, принимая решения о ЛВПЦ, важно использовать принцип учета возможных последствий. На практике это означает следующее:

«Планирование и ведение лесного хозяйства и мониторинг тех свойств, на основании которых лесохозяйственный субъект отнесен к ЛВПЦ, должны проводиться на основе существующих научных знаний и знаний об особенностях и традициях коренного населения. Это нужно для того, чтобы не допустить угрозы уменьшения или утраты этих свойств и

чтобы любая угроза уменьшения или утраты обнаруживалась задолго до того, как это уменьшение станет необратимым. Там, где такая угроза обнаружена, необходимо принять ранние превентивные меры, включая остановку проводимых операций, для того, чтобы избежать или минимизировать эту угрозу, несмотря на отсутствие полной научно обоснованной уверенности относительно причин и последствий этой угрозы».

(Заседание комиссии экспертов по принципу 9 FSC, 2000 г.)

Разработка руководства для каждого типа ЛВПЦ

Рекомендации по каждому типу ЛВПЦ должны по возможности включать следующее.

• Обзор существующих ограничений на лесохозяйственную деятельность в ЛВПЦ в действующем законодательстве, если таковые имеются. Например, ЛВПЦ может находиться на охраняемой природной территории, или в нем могут иметься виды, охраняемые в соответствии с национальным законодательством (например, законодательство об охране флоры и фауны) либо международными конвенциями (например, виды, входящие в список CITES или Красные списки МСОП), или деятельность на этой лесной территории может ограничиваться лесным законодательством.

• Критический анализ информации, касающейся проверенных на практике методов ведения лесного хозяйства, которые доказали свою эффективность в отношении сохранения ВПЦ каждого типа. Источниками такой информации являются лесное законодательство (например, управление территориями, выполняющими особые водоохранные функции может регулироваться законодательством) или продолжительная практика успешного ведения лесного хозяйства, эффективная с точки зрения сохранения природоохранной ценности.

• Ключевая исходная информация, в том числе текущий статус, основные тенденции и угрозы. Сюда же следует отнести оценку воздействия традиционных форм ведения лесного хозяйства. Такая исходная информация поможет лесным менеджерам опреде-

лить возможные внешние угрозы для ЛВПЦ и заблаговременно принять соответствующие меры, а также будет способствовать своевременному выявлению возможных проблем при существующей практике ведения лесного хозяйства.

• Списки организаций, учреждений и физических лиц, которые могут дать рекомендации по ведению лесного хозяйства и управлению ЛВПЦ каждого типа. Многие из них входят в список заинтересованных сторон, который рассматривался выше (см. с. 99).

• Для ВПЦ 1, ВПЦ 2 и ВПЦ 3 рабочая группа может провести критический анализ и интерпретацию соответствующей информации, связанной с биологией видов или экологическими процессами, характерными для ЛВПЦ каждого типа. Это поможет разработать правильные методы управления и обеспечит долгосрочную защиту их ценности.

• Для ВПЦ 5 и ВПЦ 6 необходимо разработать руководство по соответствующим технологиям проведения консультаций.

Мониторинг ЛВПЦ

Мониторинг является важной составной частью любой системы управления лесным хозяйством. Согласно концепции ЛВПЦ главная цель мониторинга заключается в определении, действительно ли выявленная ВПЦ сохраняется и увеличивается. Мониторинг дает лесному менеджеру возможность проверить эффективность системы управления и в случае необходимости внести в нее соответствующие изменения. Рабочим группам следует предоставить детальную информацию о том, какие именно виды мониторинга (например, типы индикаторов, программы мониторинга и процедура рассмотрения решений) потребуются для ВПЦ каждого типа. Особое внимание нужно уделить требованиям к мониторингу, который проводят небольшие предприятия и предприятия, оказывающие незначительное воздействие на окружающую среду, с тем, чтобы разработанные требования по мониторингу не вызвали излишние технические и экономические ограничения для таких лесохозяйственных субъектов.

Мониторинг ЛВПЦ в основном подразумевает мониторинг, осуществляемый на территории лесохозяйственного субъекта, хотя неко-

торые из условий требуют учета факторов, выходящих за пределы предприятия, если таковые могут оказать влияние на выявленную ВПЦ (например, изменение природоохранного статуса отдельных экосистем, обнаружение альтернативных источников питьевой воды для местного населения). Некоторые заинтересованные стороны, такие как органы, занимающиеся планированием землепользования, могут проводить мониторинг на ландшафтном уровне, но специально этот вопрос в данном Руководстве не рассматривается.

В требованиях, изложенных в принципе 9 (критерий 9.4) FSC, четко оговаривается связь между управлением и мониторингом.

> ***Критерий 9.4.*** *Для оценки эффективности мер, направленных на сохранение и улучшение природоохранных функций лесов, должен проводиться ежегодный мониторинг.*

Разработка детальной программы мониторинга для каждого типа ВПЦ, как правило, нецелесообразна. Вместо этого рабочая группа может подготовить следующие документы:

1. *Описание подходящих систем мониторинга*. При мониторинге ЛВПЦ любого типа его успех зависит от того, отслеживаются ли основные процессы, поэтому необходимо в общих чертах изложить суть этих процессов;

2. *Список источников информации по мониторингу*. Такие источники информации могут включать требования к мониторингу соблюдения лесного законодательства, описание эффективных индикаторов для мониторинга ВПЦ каждого типа, а также информацию о публикациях по этой теме, об организациях и специалистах, занимающихся разработкой соответствующих методов мониторинга.

Ниже даются рекомендации по подготовке этих документов.

Системы мониторинга

В дополнение к мониторингу природоохранных свойств ЛВПЦ, которые должны сохраняться или увеличиваться, рекомендуется также проводить мониторинг применяемых методов управления ЛВПЦ для выявления их соответствия запланированным методам. Такой вид мониторинга часто называют «операционным». Например, к

типичным видам операционного мониторинга относится контроль за соблюдением определенных правил при лесозаготовках. Это помогает выявить проблемные моменты до того, как они будут обнаружены в ходе реализации долгосрочной (или стратегической) программы мониторинга.

При разработке любой программы мониторинга необходимо последовательно соблюдать следующую пошаговую процедуру: выбор индикаторов, разработка программы, анализ результатов[1].

• **Индикаторы.** Индикаторами являются измеряемые характерные для данного типа ВПЦ признаки, изменение показателей которых отражает реальные изменения в статусе ВПЦ. Например, индикатором ключевых сезонных мест обитания животных (ВПЦ 1.4) может быть количество видов перелетных птиц, ежегодно мигрирующих через озеро; индикатором использования леса местным населением (ВПЦ 5) может быть доход, получаемый за счет заготовки недревесных продуктов леса. Для мониторинга любой ВПЦ следует по возможности определять несколько индикаторов. Тем самым обеспечивается контроль различных аспектов, связанных с ВПЦ, что увеличивает устойчивость программы мониторинга. Возможно, что рабочая группа не сможет определить индикаторы для всех ВПЦ, за исключением тех случаев, когда они определены лесным законодательством или являются проверенными на практике методами. Заключительный этап состоит в рассмотрении уровней применяемых индикаторов:

- ***индикаторы грубого фильтрования.*** К ним относятся общие показатели основных свойств леса, примерами которых являются структура леса (например, сумма площадей сечения, лесопокрытая площадь) для мест распространения представителей фауны (ВПЦ 1) или редких экосистем (ВПЦ 3). Преимущество индикаторов грубого фильтрования состоит в том, что они, как

---

[1] Исчерпывающее руководство по мониторингу биологических типов ВПЦ в естественных лесах Центральной Америки дано в работе *Д. Хайес* (*J. Hayes*), *Б. Финеган* (*B. Finegan*), *Д. Делгадо* (*D. Delgado*), *С. Грецингер* (*S. Gretzinger*) «Биологический мониторинг ведения лесного хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности» (Biological Monitoring for Forest Management in High Conservation Value Forests), 2003 г. Многие положения из этого руководства могут быть адаптированы и использоваться в других частях мира. Руководство можно получить у *Брайана Финегана* по адресу bfinegan@catie.ac.cr

правило, позволяют быстро проводить замеры и не требуют экспертных расчетов или сложного оборудования. Потенциальный недостаток этих индикаторов в том, что они могут не точно отражать изменения других элементов лесных экосистем, таких как популяции находящихся под угрозой исчезновения видов. Рабочая группа может принять решение, что для небольших предприятий и предприятий, оказывающих незначительное воздействие на окружающую среду, применение индикаторов грубого фильтрования является достаточным уровнем при проведении мониторинга. Она может счесть необходимым дать примеры индикаторов для каждой ВПЦ (см. также раздел 3 Руководства).

- ***индикаторы тщательного фильтрования.*** Это более точные измерения какого-то конкретного элемента или элементов лесных экосистем, например популяций одного или нескольких редких видов (ВПЦ 1), определение породного состава при лесовозобновлении (ВПЦ 3), измерения водотоков и осадочных наносов (ВПЦ 4.1). Эти индикаторы, как правило, более сложные и затратные при проведении измерений, но их использование может быть целесообразным, особенно если индикаторы грубого фильтрования неадекватно отражают рассматриваемый признак. Рабочая группа может счесть необходимым дать примеры индикаторов для каждой ВПЦ (см. также раздел 3 Руководства).

• **Разработка программы мониторинга.** В программе должна быть определена процедура принятия решения в случае, если происходящие изменения лесной среды требуют изменений в управлении лесной территорией. Кроме того, в ней указывается, как и когда следует собирать информацию, определяется периодичность измерений, даются рекомендации по анализу информации, а также результатов и включению их в план управления территорией. Так же как в вопросе с выбором индикаторов, следует дать возможность лесным менеджерам самим определить детали своих программ мониторинга, при этом рабочей группе следует представить в общем виде потенциальную структуру и примеры программ мониторинга или разработать детальное руководство для отдельных категорий лесных менеджеров (например, для малых предприятий). Отдельный вопрос – частота проведения мониторинга. Критерий 9.4 FSC требует ежегодного проведения мониторинга. Однако не для всех ВПЦ и ЛВПЦ необходим ежегодный мониторинг (см. пример ниже), поэтому это требование мы интерпретируем как

«необходимость проведения мониторинга с частотой, адекватной для оценки эффективности мер, направленных на сохранение и увеличение ценности лесов, имеющих высокое природоохранное значение, и эта оценка должна проводиться не реже одного раза в год». Рабочей группе следует не только рекомендовать, какие виды мониторинга целесообразно проводить чаще, чем один раз в год, но также особо оговорить, что результаты программ мониторинга ЛВПЦ следует рассматривать не реже, чем один раз в год.

Пример протокола мониторинга ЛВПЦ,
в котором мониторинг различных компонентов проводится с различной частотой

ВПЦ: единственный источник питьевой воды для местной общины, которая снабжается водой из речки, берущей начало на территории лесохозяйственного субъекта (ВПЦ 5).

ЛВПЦ: защитная зона вдоль реки, где полностью запрещена лесозаготовка, переходящая в буферную зону, где лесозаготовка разрешена с ограничениями (выборочные рубки определенной интенсивности с требованиями по направленной валке и трелевке).

Программа мониторинга. Операционный мониторинг включает проверку отсутствия какой-либо хозяйственной деятельности в зоне высокой защитности и выполнение правил рубок в буферной зоне. Очевидно, что в данном случае имеет смысл осуществлять мониторинг во время проведения разрешенных выборочных рубок, поэтому ежегодный мониторинг целесообразен лишь в том случае, если лесозаготовительные операции в буферной зоне проводятся каждый год. Стратегический мониторинг может включать мониторинг водотока и осадочных наносов, а также консультации с местными жителями для подтверждения того, что их потребности принимаются во внимание. Желательно проведение мониторинга водотока и осадочных наносов в паводок (например, после ливней) и при маловодье (например, во время длительных засух), т. е. он необходим чаще, чем один раз в год. Консультации с местным населением могут проводиться в форме неформального общения с деревенским медра-

ботником (для выяснения наличия заболеваний, связанных с качеством воды), а также в форме более официальных дискуссий с представителями местной общины, обычно один раз в год, если не возникает каких-то проблемных ситуаций.

Анализ результатов. Проведение дискуссий с местным населением ежегодно или незамедлительно, в случаях выявления значительного уменьшения водотока или ухудшения качества воды, а также при значительном росте случаев заболеваний, связанных с качеством воды.

Источники информации

Существуют многочисленные источники полезной информации для лесных менеджеров, у которых возникла необходимость в разработке и осуществлении протоколов мониторинга ЛВПЦ. Рабочая группа может составить список таких источников и при необходимости адресовать к ним лесных менеджеров. Среди *источников* могут быть:

• акты лесного законодательства, регулирующие отдельные ЛВПЦ;

• рекомендации по ведению лесного хозяйства, в которых описывается процесс разработки программ мониторинга и их включения в планы ведения лесного хозяйства;

• пособия, в которых дано описание отдельных индикаторов и способов их измерения;

• источники базовой информации, которые могут помочь в проведении оценки воздействия происходящих за пределами лесохозяйственного предприятия процессов на ВПЦ, расположенную на территории этого предприятия (например, национальные тенденции в изменении численности перелетных птиц для ВПЦ 1.4).

Р А З Д Е Л 3

ВЫДЕЛЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ

Выделение ЛВПЦ разных типов

Как уже говорилось в первом разделе Руководства, лесами высокой природоохранной ценности называют лесные территории, на которых необходимо сохранять или увеличивать их природоохранную ценность. Цель этого раздела – содействовать процессу выделения ВПЦ и последующему установлению границ ЛВПЦ на конкретной территории. Такой территорией, как правило, является лесохозяйственное предприятие, но это также может быть и территория с другой структурой управления или более обширный ландшафт.

Ниже последовательно рассматривается каждый из шести типов (подтипов) ВПЦ. Предварительно многим пользователям будет полезно познакомиться с общим описанием типов и подтипов ВПЦ, которое дается в первом разделе Руководства.

Для каждого типа (подтипа) ВПЦ ниже приводится алгоритм принятия решений, включающий несколько ступеней. Схема принятия решений для всех ЛВПЦ представлена на рисунке 4.

На данном этапе эта диаграмма может показаться довольно абстрактной и сложной. В реальной жизни лесные менеджеры во многих случаях смогут очень быстро определить наличие ЛВПЦ на территории своих лесохозяйственных предприятий, пользуясь уже имеющейся информацией. Однако будет полезно рассмотреть, как проходит процесс выделения ЛВПЦ на конкретном примере.

Предположим, что лесной менеджер пытается определить наличие редких или находящихся под угрозой исчезновения экосистем на территории своего лесохозяйственного предприятия (ВПЦ 3). Первый шаг на этом пути состоит в выяснении существования каких-либо планов, схем, карт или процессов, с помощью которых можно сделать вывод о том, что лесохозяйственное предприятие (ЛХП) или его часть является приоритетной территорией для со-

хранения этой ценности. В нашем случае это может быть план национального или регионального масштаба, согласно которому часть территории ЛХП является приоритетной для сохранения экосистем определенного типа. В этом разделе Руководства перечислены учреждения и организации, которые могут заниматься разработкой таких схем определения приоритетов или иметь соответствующую информацию. Обычно предполагается, что лесной менеджер примет выводы, сделанные в рамках таких схем, без возражений (кроме тех случаев, когда схема явно устарела или неадекватно отражает ценность такого типа) и, таким образом, сможет определить наличие или отсутствие соответствующих ЛВПЦ на территории своего предприятия.

Если схемы определения приоритетов не существует или она неадекватна, то следующей ступенью будет определение *вероятности* наличия ВПЦ на территории ЛХП, что делается в два приема. *Первый шаг* – принятие решения о том, что представляет наибольшую важность для рассматриваемого типа ценности. В нашем примере нужно выяснить, какие из имеющихся в данной стране типов экосистем считаются редкими или находящимися под угрозой исчезновения. Это можно сделать на основе рекомендованных в брошюре источников информации. *Второй шаг* – выяснение наличия на территории ЛХП одного или нескольких участков таких потенциальных ЛВПЦ.

Для этого, например, проводят проверку наличия на территории ЛХП редких типов лесных экосистем. Это, как правило, не требует сбора дополнительной информации, достаточно данных имеющейся инвентаризации лесов[1]. Таким образом, на этой ступени лесной менеджер может самостоятельно определить возможность наличия ЛВПЦ на территории ЛХП.

Если принято решение, что на территории его ЛХП *может* иметься ВПЦ данного типа, следующий шаг состоит в определении, *дей-*

---

[1] Например, для выполнения требований, изложенных в принципе 6 «Принципов и критериев FSC», лесным менеджерам необходимо провести оценку своего ЛХП для определения, какие экосистемы имеются на его территории.

В России далеко не всегда редкие экосистемы можно выявить по материалам инвентаризации лесов, так как точность и дробность лесоустройства далеко не всегда соответствуют задачам выявления редких экосистем. Особенно это касается территорий, устроенных по 3-му разряду. *(Прим. ред.)*

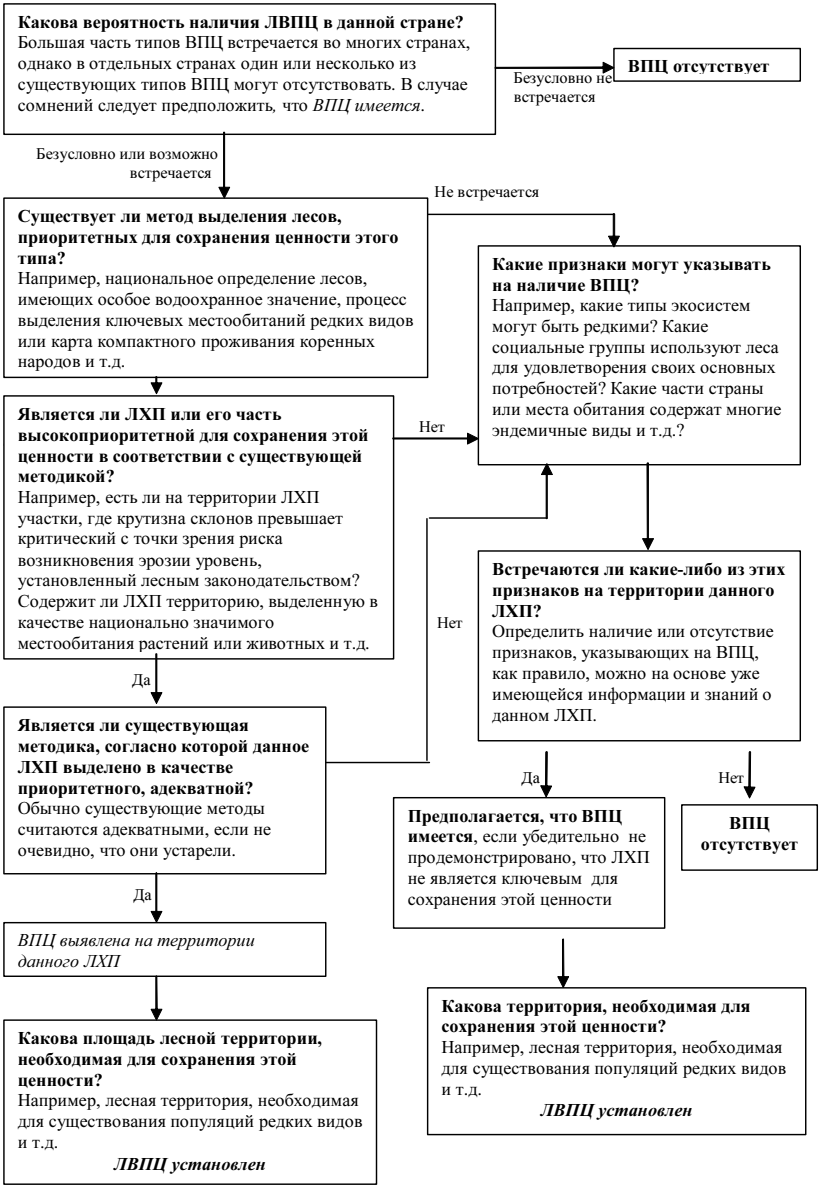

Рис. 4. Дерево решений при выделении различных типов ЛВПЦ на основе имеющейся информации и существующих методов

ствительно ли эта ценность является высокой. Например, если расположенный на территории ЛХП редкий тип лесной растительности занимает лишь незначительную площадь, в то время как на соседних территориях, а также в близлежащей ООПТ имеются большие по площади участки такого же леса, может быть принято решение, что участок редкого типа лесной растительности на территории его предприятия не является ЛВПЦ[1].

Это, возможно, самое трудное решение, поскольку оно требует оценок, которые должны основываться на знаниях об ЛВПЦ в более широком контексте. В разбираемом нами примере с ВПЦ 3 для принятия правильного решения следует знать и учитывать такие факторы, как эффективность защиты данного типа экосистем в существующей сети ООПТ на национальном уровне, а также является ли участок редкого типа экосистем на территории ЛХП достаточно большим или достаточно хорошо сохранившимся образцом этого типа экосистем. Принимать такие решения трудно, так как они зависят от учета общей ситуации, которая может быть неизвестна многим лесным менеджерам. Поэтому им следует полагаться на консультации с хорошо информированными независимыми партнерами (например, специалистами по экологии, работающими в местном научно-исследовательском институте). В данном разделе даются рекомендации, в каких случаях потенциальные ЛВПЦ действительно следует считать таковыми, а в каких нет. Если ВПЦ подтверждена, заключительным шагом будет определение границ ЛВПЦ. Как уже говорилось выше, это лесная территория, на которой следует сохранять или увеличивать ее ВПЦ. Во многих случаях подобное решение принимается достаточно легко – в разбираемом примере очевидно, что ЛВПЦ будет участок редкого типа экосистем, расположенный на территории ЛХП. Для ВПЦ некоторых других типов принять это решение будет сложнее, так как возникнет необходимость провести оценку, чтобы выяснить,

[1] Это решение, безусловно, не означает, что лесной менеджер не будет принимать должных мер в отношении этого участка леса, поскольку редкий тип леса должен сохраняться, как того требуют другие разделы стандарта лесоуправления. Например, в одном из критериев принципа 6 FSC говорится: «Эталонные (репрезентативные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственной деятельности, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования» («Принципы и критерии FSC», 2000, www.fscoax.org).

какие участки лесной территории являются ключевыми для сохранения данной ценности (например, ключевые места обитания сразу многих редких видов). Здесь также важным инструментом для принятия решения будут консультации с хорошо информированными независимыми партнерами.

Таким образом, для каждого типа (подтипа) ВПЦ нужно определить, имеется ли он на территории ЛПХ, при этом нужно указать источники информации, на основе которых принято данное решение.

ВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном или национальном уровнях

Как указывалось в первом разделе Руководства, этот тип ВПЦ делится на *четыре подтипа*:

- ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории;
- ВПЦ 1.2. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды;
- ВПЦ 1.3. Эндемичные виды;
- ВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных.

Первый из этих подтипов (ООПТ) обсуждается отдельно, а подтипы ВПЦ 1.2, 1.3 и 1.4 для удобства лесных менеджеров будут рассматриваться вместе, поскольку, хотя они и отражают различные подтипы природоохранной ценности, но процессы их выделения, виды и источники информации – сходны. Однако если на территории предприятия выделяется один или несколько из этих подтипов, то для разработки соответствующих режимов управления и мониторинга, а также для поддержания контактов с другими заинтересованными сторонами следует четко оговаривать, о каком именно подтипе идет речь.

ВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории

ООПТ, которые считаются одним из подтипов ВПЦ 1, являются крайне важными для сохранения биоразнообразия. Не нужно опасаться того, что некоторые виды ООПТ одновременно могут рассмат-

риваться среди других типов ВПЦ. Например, водоохранные территории, имеющие официальный статус ООПТ, могут также рассматриваться как ВПЦ 4.

I. Выяснить, не является ли ЛХП частью ООПТ или не содержит ли ООПТ на своей территории	
Руководство	Следует рассматривать следующие случаи: • охраняемые в соответствии с законодательством ООПТ, эквивалентные категориям I–V[1] по классификации Международного союза охраны природы (МСОП), а также территории, которые были предложены соответствующими юридически полномочными организациями для предоставления им статуса охраняемых, но официально этот статус еще не получили; • охраняемые территории, ответственность за управление которыми частично возложена на лесного менеджера (т. е. исключая случаи, когда управление расположенными на территории ЛХП одной или несколькими ООПТ возложено на другую управленческую структуру). *Если ЛХП входит в состав или имеет на своей территории ОПТ, осуществляется переход на ступень II.* *Если нет, этот подтип ВПЦ отсутствует.*
Источники информации	Национальные, областные и местные органы управления, в компетенцию которых входят ООПТ или охрана природы, а также МСОП, Список всемирного наследия ЮНЕСКО[2], Рамсарский список водно-болотных угодий международного значения[3].
II. Определить, является ли этот участок ЛХП лесом высокой природоохранной ценности	
Руководство	Обычно охраняемая территория получает статус ЛВПЦ – за исключением следующих случаев:

[1] Охраняемые территории обычно классифицируются по задачам управления, начиная с территорий, управляемых главным образом в целях научного изучения флоры и фауны (категория I), до ООПТ, управляемых главным образом в целях устойчивого использования естественных экосистем (категория VI). С категориями ООПТ в классификации МСОП можно познакомиться на сайте http://wcpa.iucn.org/

[2] Информацию о территориях Всемирного наследия ЮНЕСКО см.: http://www.unesco.org/

[3] Карты водно-болотных угодий международного значения см.: http://www.wetlands.org/

	• ЛХП (или соответствующее подразделение ЛХП) в целом не играет значительной роли в сохранении биоразнообразия на территории ООПТ (например, лесная плантация экзотических видов на территории ООПТ, занятой преимущественно естественной растительностью) или в поддержании экологической целостности ООПТ (например, не играет значительной роли в поддержании гидрологического режима на территории ОПТ – см. ВПЦ 4); • охраняемая территория принадлежит к относительно низкой категории охраны в стране, где отсутствуют такие угрозы, как незаконные посягательства на эти охраняемые территории, деградация и др. Для утверждения принятых решений необходимо провести консультации с соответствующими организациями.
Источники информации	Потенциальными консультантами являются национальные, областные и местные органы управления и агентства, в компетенцию которых входят ООПТ, а также НПО и биологи, специализирующиеся в вопросах охраны природы.

ВПЦ 1.2–1.4. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды, эндемики и ключевые сезонные места обитания животных

К подтипам, которые рассматриваются в этом разделе, относятся места значительной концентрации редких видов, эндемичные виды и ключевые сезонные места обитания животных. Ключевым для этих трех подтипов является вопрос, какие таксономические группы должны быть охвачены. На практике невозможно учесть все таксоны, так как:

• имеющаяся информация о распространении, природоохранном статусе и экологии некоторых таксономических групп может быть недостаточной для принятия решений по этим группам;

• количество специалистов, которые могут определить виды некоторых таксонов, очень ограничено, поэтому нереалистично ожидать, что с этим смогут справиться лесные менеджеры.

Самое реальное решение в этой ситуации – сосредоточить внимание на группах, которые относительно легко идентифицировать и которые хорошо известны (например, крупные млекопитающие и птицы)[1]. Преимущество такого подхода заключается в том, что эти

группы могут выступать в качестве вероятных индикаторов важных мест обитания менее известных таксонов. Другие таксономические группы следует рассматривать в том случае, если известно, что в данной стране или отдельном регионе имеются места значительной концентрации редких (ВПЦ 1.2) или эндемичных (ВПЦ 1.3) видов.

I. Выяснить, выделялось ли ЛХП или его часть в качестве приоритетного места обитания редких или находящихся под угрозой исчезновения видов, эндемиков или в качестве территории, являющейся ключевым сезонным местом обитания животных	
Руководство	Схемы определения приоритетов помогают выделить лесные территории, где имеются особо значимые места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов[2], эндемиков или ключевые сезонные места обитания животных. Следует рассматривать следующие схемы: • идущий на национальном уровне процесс выделения территорий, имеющих исключительное значение для сохранения редких или находящихся под угрозой исчезновения видов, эндемиков или ключевых сезонных мест обитания животных[3]; • идущий на национальном уровне процесс, ограниченный несколькими важными таксономическими группами (например, птицы, млекопитающие, растения);

[1] В России крупные млекопитающие и птицы далеко не всегда являются индикаторами высокого разнообразия, в частности потому что успешно синантропизируются. Вопрос о видах-индикаторах высокого биоразнообразия требует разработки, в разных случаях это будут разные виды. Иногда индикаторами высокого биоразнообразия могут быть некоторые виды деревьев. *(Прим. ред.)*

[2] Территории, выделенные как имеющие особое значение для сохранения только одного вида из категории редких или находящихся под угрозой исчезновения, можно принимать во внимание, если на этой же территории могут иметься другие редкие или находящиеся под угрозой исчезновения виды или если этот вид имеет исключительное международное значение (например, горная горилла, гигантская панда, яванский носорог). Лесные менеджеры могут принять решение включить виды, имеющие самый высокий международный природоохранный статус (например, входящие в Красный список видов, находящихся в критическом состоянии, составленный МСОП).

[3] Например, страны – члены Европейского союза обязаны проводить выделение и присвоение особого статуса территориям, имеющим особое значение для сохранения редких видов животных и растений, которые затем могут быть включены в общую сеть ключевых мест сохранения биоразнообразия, которая называется *Natura* 2000. Результаты национальных процессов определения приоритетов, реализуемых на более низком политическом уровне (например, когда ответственность за выделение ключевых мест делегируется местным властям), также должны быть учтены.

	• схемы определения приоритетов, действующие в регионах страны, выделенных ранее в качестве имеющих особую значимость[1]. *Для тех подтипов ВПЦ, у которых такие схемы определения приоритетов отсутствуют, переход на ступень II.*
	Любая часть ЛХП, которая выделена в качестве территории, имеющей исключительное значение для сохранения редких или находящихся под угрозой исчезновения видов, эндемиков или ключевых сезонных мест обитания животных, как правило, считается ЛВПЦ.
Источники информации	Национальные, областные и местные природоохранные государственные учреждения, НПО. Различные схемы определения приоритетов для отдельных ключевых территорий страны, выполненные различными НПО на основе других подходов[2], в дополнение к указанным выше источникам. С их помощью может выделяться любой из трех обсуждаемых подтипов. Схемы определения приоритетов для одной таксономической группы включают: ключевые орнитологические[3] и ботанические[4] территории (для мест концентрации редких или находящихся под угрозой исчезновения видов и сезонных мест обитания птиц),

[1] Этот тип ВПЦ включает ценность, значимую на «мировом, региональном или национальном уровнях», поэтому определение ключевых территорий на уровне страны (с помощью международных процессов, таких как экорегиональная программа WWF *Global* 200, «горячие точки» международной НПО *Conservation International,* или аналогичные программы на национальном уровне) с последующим выделением приоритетных мест на этих территориях соответствует определению данного типа ВПЦ. Что касается процессов определения приоритетов в отдельных частях страны, которые не связаны с анализом на мировом, региональном или национальном уровнях, то такие процессы обычно не принимаются во внимание.

[2] Например, Всемирный фонд дикой природы (WWF) организует семинары по проектированию экорегионов (http://www.worldwildlife.org) и систематическому природоохранному планированию (bpressey@ozemail.com.au), Комитет по охране природы (*The Nature Conservancy*) применяет каркасную систему «Пять-S» (http://nature.org) и т. д.

[3] Международная ассоциация по охране птиц (*BirdLife International*) предоставляет карты и списки ключевых орнитологических территорий (IBAs). Зоны наблюдения варьируются на уровне регионов мира и регионов внутри отдельных стран. Информацию (включая источники фактической информации) см.: http://www.birdlife.net/sites/index.cfm, а для Северной Америки на сайте: http://www.audubon.org/bird/iba/index.html

[4] Списки ключевых ботанических территорий (IPAs) в Европе см. на сайте организации *Plantlife* по адресу: http://www.plantlife.org.uk

	территории обитания эндемичных видов птиц[1] (для мест концентрации эндемиков) в дополнение к указанным выше источникам.
II. Выяснить, не находится ли ЛХП в той части страны, которая является приоритетной для редких видов, эндемиков или для сохранения ключевых сезонных мест обитания животных	
Руководство	На этой ступени рассматривается процесс определения приоритетных частей страны, а не отдельных лесных территорий. В качестве территории, имеющей исключительное значение для сохранения редких или находящихся под угрозой исчезновения видов, эндемиков или ключевых сезонных мест обитания животных, может быть выделена вся страна или ее часть. Такое выделение может быть проведено в рамках анализа на мировом (например, экорегиональная программа WWF *Global* 200, «горячие точки» международной НПО *Conservation International*), региональном или национальном уровнях. Хотя в процессе такого анализа не происходит выделения отдельных лесных территорий, тем не менее, он указывает, что леса, расположенные на приоритетной территории, с большей вероятностью окажутся значимыми для сохранения биоразнообразия. *Если ЛХП находится в приоритетном с природоохранной точки зрения регионе, осуществляется переход на ступень IV. Если нет – переход на ступень III.*
III. Выяснить вероятность наличия на территории ЛХП мест концентрации редких видов, эндемиков или ключевых сезонных мест обитания животных	
	Вероятность, что на территории ЛХП имеется один из подтипов ВПЦ 1 выше, если: • согласно имеющейся информации[2] на территории ЛХП присутствуют (или могут присутствовать) редкие виды, эндемичные виды или исключительно крупные сезонные скопления животных;

[1] Международная ассоциация по охране птиц (*BirdLife International*) выделила 218 территорий в мире в качестве имеющих особо важное значение для сохранения эндемичных видов птиц. С подробным отчетом по 218 территориям распространения эндемичных видов птиц можно познакомиться в работе: *А. Статтерсфильд, М. Кросби, А. Лонг, Д. Видж* (1998). Территории распространения эндемичных видов птиц в мире. Международная ассоциация по охране птиц. См. также: http://www.birdlife.net.

[2] Например, информация о наличии редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, которая получена из материалов биологических обследований, карт распространения видов, дискуссий с местными специалистами-экологами и т. д.

	• известно, что территория ЛХП по сравнению с большинством других ЛХП в регионе менее подвергалась воздействию антропогенного фактора и поэтому находится в лучшем состоянии; • территория ЛХП содержит лишь незначительные площади плантаций экзотических видов[1];
	• лесохозяйственное предприятие граничит с охраняемой территорией или входит в большой лесной массив, связывающий между собой несколько ООПТ; • ЛХП находится в регионе, где ООПТ угрожают незаконные посягательства, деградация или реализация планов землепользования, несовместимых со статусом охраняемых территорий; • территория лесхоза содержит изолированные по естественным причинам местообитания, такие как острова, изолированные горные цепи или обнажения необычных материковых пород (где часто обнаруживается особенно высокий уровень эндемизма); • границы ЛХП включают ландшафты или местообитания, для которых вероятно наличие ключевых сезонных скоплений животных (например, если ЛХП или его часть представляет собой лесную территорию, связывающую различные высотные зоны с имеющимися на ней участками соли-лизунца; другой пример – обширные территории прибрежного леса, которые используются многими видами животных, населяющими окружающий ландшафт). Принятые решения необходимо согласовать с хорошо информированными независимыми партнерами. *Если какой-либо подтип ВПЦ потенциально присутствует на территории ЛХП, осуществляется переход на ступень IV.* *Если ни одного подтипа не выявлено, этот тип ВПЦ отсутствует на территории ЛХП.*
Источники информации	Информационные источники включают имеющиеся в наличии результаты изучения биоразнообразия (флоры, фауны и растительности), карты распространения видов, списки зарегистрированных на территории ЛХП видов и данные местных биологов, специализирующихся в вопросах охраны природы. Потенциальными информированными независимыми партнерами являются государственные природоохранные учреждения, местные исследовательские институты, НПО и специализирующиеся в природоохранных вопросах биологи.

[1] В России этот показатель не работает – у нас крайне мало плантаций экзотических видов. *(Прим. ред.)*

IV. Сбор информации о наличии редких видов, эндемиков и сезонных мест обитания животных на территории ЛХП	
Руководство	Лесной менеджер должен провести оценку наличия на территории ЛХП мест концентрации редких видов, эндемиков или значимых сезонных мест обитания животных. Такая информация может иметься в наличии, если ранее на территории ЛХП уже проводилось изучение биоразнообразия (в соответствии с требованиями других стандартов лесоуправления). Если же эта работа ранее не была выполнена, необходимо провести изучение биоразнообразия. Поскольку для таких исследований обычно требуются значительные затраты времени и финансов, могут оказаться полезными следующие советы: • вместо составления полного списка всех видов сосредоточиться на ключевых таксономических группах, которые с высокой вероятностью присутствуют на территории ЛХП в значительном количестве;[1] • если известны требования этих видов к местам обитания, более эффективным может оказаться обследование подходящих местообитаний, а не всей территории[2]. *Если на территории ЛХП имеются несколько редких, находящихся под угрозой исчезновения или эндемичных видов, или по крайней мере один вид из числа чрезвычайно уязвимых в мировом масштабе, или значимые сезонные места обитания животных, осуществляется переход на ступень V.* *Если наличие перечисленных выше видов или мест не*

[1] Эта рекомендация не совсем понятна. Вероятно, может идти речь о поиске редких видов, которые в соответствии с их распространением и экологическими требованиями могут быть представлены на территории ЛХП. *(Прим. ред.)*

[2] Например, в Швеции на территориях ЛХП проводятся обследования ключевых местообитаний. К ним относятся участки, на которых присутствуют или могут присутствовать растения и животные, входящие в Красные списки МСОП. Такие обследования проводятся в два приема:
1) исследователь определяет потенциальные ключевые местообитания на основе информации, собранной из различных источников, таких как инфракрасная аэрофотосъемка, материалы инвентаризации лесов и планы лесохозяйственных мероприятий, информация, предоставляемая землевладельцами и неправительственными организациями, а также различные виды карт;
2) проводится полевое обследование потенциальных местообитаний. Если территория соответствует требованиям к ключевым местообитаниям, проводится определение ее границ и делается описание. Во внимание принимаются три основные характеристики ключевого местообитания: история формирования древостоя; структура древостоя на данный момент; наличие видов-индикаторов и краснокнижных видов. Относительная важность этих характеристик может различаться для разных типов ключевых местообитаний.

	выявлено, то этот тип ВПЦ отсутствует на территории данного ЛХП.
Источники информации	Информацию о таксономических группах и методике проведения обследований можно получить в государственных природоохранных учреждениях, местных исследовательских институтах, НПО и у биологов, специализирующихся в вопросах охраны природы.
V. Выяснить, имеются ли на территории ЛХП места концентрации редких или находящихся под угрозой исчезновения видов, эндемики или значимые сезонные места обитания животных	
Руководство	Лесному менеджеру необходимо решить, являются ли выявленные концентрации видов *значительными.* Принятие такого решения, безусловно, является субъективным, поэтому крайне важно провести консультации с независимыми информированными партнерами. Нужно помнить, что в стандартах лесоуправления имеются и другие разделы, в которых регламентируются ситуации, когда на территории ЛХП имеется один или несколько редких видов или эндемиков, а также ситуации, когда часть территории ЛХП служит важным сезонным ресурсом для нескольких видов. Потенциальными индикаторами статуса ЛВПЦ могут считаться: • присутствие любого вида, имеющего исключительное международного значение (например, горная горилла, гигантская панда, яванский носорог), в тех случаях, когда существующее законодательство и действующая сеть ООПТ не обеспечивают их защиту (например, категория МСОП «находящиеся в критическом состоянии»; • наличие каких-либо необычных экологических или таксономических групп редких или эндемичных видов, к которым относятся группы видов с ключевыми экологическими функциями (например, высшие хищники) или необычным эволюционным статусом (например, серия тесно связанных родством редких видов), включающие несколько редких или находящихся под угрозой исчезновения видов, или группы эндемичных видов, связанных с определенным местообитанием, или серия тесно связанных родством эндемичных видов; • достаточный для статуса ЛВПЦ размер популяции редких видов. Для видов, имеющих высокий природоохранный статус, наличие даже одной размножающейся пары может быть достаточным основанием для выделения ЛВПЦ, однако для других видов следует принимать во внимание более крупные популяции и субпопуляции; • значительная доля мировой (региональной, национальной) популяции данного вида на территории ЛХП;

	• значительное количество видов, использующих территорию ЛХП в определенные сезоны, или значительные площади подходящих для них местообитаний.
Источники информации	Потенциальные независимые информированные партнеры перечислены выше, на ступени IV.
VI. Определение границ ЛВПЦ	
Руководство	ЛВПЦ будет признана лесная территория, на которой необходимо создать условия для поддержания или увеличения численности популяций выделенных редких видов. Для этого потребуются определенные знания биологии этих видов, но, как правило, особого внимания требуют: • участки ЛХП, являющиеся ключевыми местами обитания или размножения (например, места гнездования или зимней спячки), а также кормежки этих видов (например, места сезонной кормежки); • территории, обеспечивающие возможность передвижения особей от одного такого места к другому; • территории, обеспечивающие защиту этих мест.
	Лесом высокой природоохранной ценности будет лесная территория, на которой необходимо создать условия для сохранения или увеличения **численности популяций выделенных редких или находящихся под угрозой исчезновения видов.**
Источники информации	См. ступень IV.

ВПЦ 2. Лесные территории, содержащие крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях[1]

Эта часть определения ЛВПЦ служит для выделения таких лесных территорий, на которых имеются жизнеспособные популяции всех или большинства встречающихся в природе видов или значимые субпопуляции широко распространенных видов. Режимы естественных нарушений, лесные сукцессии, распространение и численность видов в таких лесах не подвергались воздействию современных антропогенных факторов или подвергались ему незначительно.

[1] В российских работах по выделению ЛВПЦ этот тип называется «девственные леса», «малонарушенные лесные территории», «малонарушенные лесные массивы». *(Прим. ред.)*

I. Выяснить, выделялось ли уже ЛХП или его часть в качестве значимого лесного ландшафта	
Руководство	ЛХП или его часть может включать значимые крупные лесные ландшафты в том случае, если его территория: полностью или частично является «малонарушенной лесной территорией»; • является частью большой ООПТ (размер которой, например, может составлять десятки тысяч гектаров), выделенной с целью сохранения естественных ландшафтов; • граничит с большой ООПТ, созданной для сохранения естественных ландшафтов; • полностью или частично входит в лесную территорию, которая связывает две или более ООПТ и имеет общую площадь порядка десятков тысяч гектаров. Если один из этих признаков присущ ЛХП, осуществляется переход на ступень II. Если нет – переход на ступень III.
Источники информации	Карты «малонарушенных лесных территорий» для ряда стран можно получить в НПО «Всемирная лесная вахта» [1] Информация об ООПТ должна иметься в государственных учреждениях, занимающихся вопросами охраняемых территорий или охраной природы, а также в НПО. Для определения ландшафтного окружения ЛХП крайне важно использовать локальные карты.
II. Выяснить, является ли ЛХП действительно важным для сохранения целостности крупного лесного ландшафта	
Руководство	ЛХП, расположенное в крупном лесном ландшафте, обычно не относят к ЛВПЦ, если: • территория ЛХП очень незначительна по размеру в сравнении с самим лесным ландшафтом (например, имеет площадь в десятки или сотни гектаров на территории, площадь которой десятки тысяч гектаров) или невелика по сравнению с другими ЛХП, расположенными на этой же территории;[2] • значительная часть или вся территория ЛХП покрыта плантациями экзотических видов.

[1] См.: www.globalforestwatch.org

[2] Здесь идет речь о малонарушенных лесных территориях мирового и национального уровня; малонарушенные лесные территории регионального (внутри крупных стран) уровня могут потребовать дополнительного выделения. *(Прим. ред.)*

Однако в некоторых случаях интенсивная эксплуатация даже небольшой части территории может привести к увеличению фрагментации ландшафтов, а значит, и к снижению ценности всей территории.

	Если возникают причины сомневаться в том, что ЛХП является крайне важной или неотъемлемой частью крупного лесного ландшафта, лесной менеджер должен стремиться к достижению консенсуса в этом вопросе среди информированных независимых партнеров и участников процесса. *Если ЛХП не является действительно важной крупного лесного ландшафта, этот тип ВПЦ отсутствует.*
Источники информации	Информированные независимые партнеры и эксперты, включая местных экологов, исследовательские учреждения, а также НПО.
III. Выяснить, является ли ЛХП частью крупного лесного ландшафта	
Руководство	Если ЛХП полностью или частично входит в состав большой лесной территории, площадь которой не менее десятков тысяч гектаров, то такое предприятие является частью крупного лесного ландшафта. К этой категории относятся также территории, на которых лесные и нелесные типы растительности образуют естественную мозаику, а многие виды используют как лесные, так и нелесные экосистемы. *Если ЛХП является частью крупного лесного ландшафта, то следующим шагом будет выяснение, является ли эта территория важной, т. е. осуществляется переход на ступень IV.* *Если ЛХП не является частью крупного лесного ландшафта, то этот тип ВПЦ отсутствует на его территории.*
Источники информации	Местные карты растительности.
IV. Выяснить, является ли крупный лесной ландшафт важным	
Руководство	На этой ступени предстоит решить, является ли территория особо ценной. Для этого территорию, на которой расположено ЛХП, следует рассматривать в более широком контексте. Здесь очень полезными могут оказаться знания и точки зрения независимых информированных партнеров. Территория может считаться важной в том случае, если крупные лесные ландшафты являются: • редкими в данной стране; • недостаточно охраняются в рамках существующей в стране сети ООПТ; или в случаях, когда крупная лесная территория, на которой расположено ЛХП: • является одной из самых больших в данной стране; • в меньшей степени, чем большинство других территорий в этой стране, подвергалась воздействию

	различных видов человеческой деятельности, таких как строительство дорог, расчистка леса под пашню или прокладка нефте- и газопроводов; • является более естественной по сравнению с большинством других в этой стране в отношении видового состава, структуры древостоев, состояния местообитаний, наличия естественных нарушений и отсутствия экзотических видов; • содержит популяции нескольких видов с широким спектром требований, такие как высшие хищники или другие крупные млекопитающие, которые редко встречаются в данной стране. *Если территория, на котором находится ЛХП, является важной с точки зрения сохранения крупных лесных ландшафтов, то осуществляется переход на ступень II.* *Если нет, то на территории ЛХП этот тип ВПЦ отсутствует.*
Источники информации	Информированные независимые партнеры и эксперты, включая местных экологов, исследовательские учреждения, а также НПО. Информацию о территории, на которой находится ЛХП, можно получить из карт лесной растительности, лесохозяйственных карт и спутниковых снимков.

ВПЦ 3. Лесные территории, включающие редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы

Этот тип ценности выделяют для того, чтобы сохранить редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы.

I. Принять решение, являются ли выделенные на территории ЛХП приоритетные экосистемы лесами высокой природоохранной ценности	
Руководство	Редкие типы лесной растительности могли быть выделены уже при составлении лесохозяйственного плана ЛХП. *Если на территории ЛХП нет лесных участков, которые были выделены как приоритетные, то этот тип ВПЦ отсутствует.* *Если выделение приоритетных участков леса еще не проводилось, то осуществляется переход на ступень II.*
	К ЛВПЦ обычно относят приоритетные лесные территории, которые были выделены в соответствии с лесным законодательством как являющиеся

	частью областных, национальных или региональных программ по сохранению экосистем, а также если они имеют особый правовой статус.
Источники информации	Информация о конкретных лесных территориях, которые были выделены в качестве приоритетных для сохранения экосистем, содержится на картах приоритетных для охраны природы территорий или в критериях, разработанных государственными учреждениями, в чью компетенцию входит охрана окружающей среды[1]. Эту информацию также можно получить в организациях, авторитетных в вопросах биоразнообразия (например, *NatureServe*, *Infonatura*[2]), НПО и исследовательских институтах.
	Территории страны, являющиеся особо приоритетными с природоохранной точки зрения, могут быть среди природоохранных приоритетов мирового масштаба, сведения о которых можно получить через экорегиональную программу WWF *Global* 200[3] и «горячие точки» природоохранной организации *Conservation International*[4], а также из указанных выше источников. Данные о лесной растительности и классификации экосистем должны иметься в местных учреждениях, отвечающих за охрану окружающей среды, НПО и исследовательских институтах. Если объем имеющейся информации мал, следует полагаться на все доступные источники и

[1] Например, в соответствии с директивой ЕС о местообитаниях, страны – члены Европейского союза обязаны проводить выделение и присвоение статуса особых природоохранных территорий таким местам, где есть экосистемы, ареал которых очень мал или значительно сократился, а также если они представляют выдающиеся примеры экосистем стран ЕС.

[2] Неправительственная организация *NatureServe* предоставляет поисковые базы данных и другую информацию о распространении различных видов и экосистем в Северной Америке (www.natureserve.org); информацию о распространении птиц и млекопитающих в Латинской Америке можно получить на сайте www.infonatura.org

[3] Программа WWF *Global* 200. Приоритетные в мировом масштабе экорегионы выделены на основе видового разнообразия, уровня эндемизма, таксономической уникальности, необычных экологических или эволюционных явлений и редкости основных типов местообитаний в мировом масштабе. Информация доступна на сайте http://www.panda.org

[4] Природоохранная организация *Conservation International* называет «горячими точками» территории с исключительно высоким уровнем эндемизма, где произошла значительная утрата среды обитания. Информация доступна на сайте: www.conservation.org

	предшествующие определения терминов «редкие и находящиеся под угрозой исчезновения»[1].
III. Принятие решения о том, являются ли находящиеся на территории ЛХП типы лесной растительности редкими или находящимися под угрозой исчезновения	
Руководство	В случае если не существует общепринятой схемы или плана по выделению отдельных лесных территорий в качестве приоритетных для сохранения редких или находящихся под угрозой исчезновения экосистем, лесному менеджеру придется самостоятельно принимать решения о природоохранном статусе типов леса, которые находятся на территории его ЛХП. Чтобы такие решения были рациональными, важно принимать их, консультируясь с независимыми специалистами по растительности. *Если на территории ЛХП имеется один или более редкий или находящийся под угрозой исчезновения тип лесных экосистем, то осуществляется переход на ступень IV.* *Если таких типов леса нет, то этот тип ВПЦ отсутствует.*
Источники информации	Местные учреждения, в чью компетенцию входят вопросы охраны окружающей среды, а также НПО и исследовательские институты.
IV. Определить, являются ли имеющиеся на территории ЛХП редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы лесами высокой природоохранной ценности	
Руководство	Редкие или находящиеся под угрозой исчезновения типы лесной растительности обычно относят к ЛВПЦ, если только они не представляют собой: • небольшие участки редкого типа лесной растительности, в то время как известно о наличии на данной территории нескольких более крупных участков; • сильно деградировавшие участки редкого типа лесной растительности по сравнению с другими примерами того же типа растительности, имеющимися на данной территории;

[1] Например, Национальная биологическая служба США классифицирует экосистемы как находящиеся в критическом состоянии (>98% утрачено), находящиеся под угрозой исчезновения (85–98% утрачено) и находящиеся в угрожаемом состоянии (70–84% утрачено) путем проведения сравнения с первоначальным распространением до заселения территории европейцами с учетом количественных и качественных показателей (площадь, относительное количество сукцессионных стадий, старовозрастность и т. д.). *Р. Носс (R. Noss), Е. Лероу (E. LaRoe), Д. Скотт (J. Scott)*, 1995. Находящиеся под угрозой экосистемы США: предварительная оценка утраты и деградации (Endangered ecosystems of the United States: a preliminary assessment of loss and degradation). Вашингтон: Биологический отчет № 28. Биологическая служба USDI.

	• тип растительности, хорошо охраняемый в рамках существующей сети ОПТ.
	Лесная территория, на которой находится данный тип растительности, является ЛВПЦ.

ВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции

Поскольку существует целый спектр экосистемных функций, этот тип ВПЦ подразделяется на три подтипа (см. раздел 1):

• ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение;

• ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение;

• ВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение.

ВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение

Любые леса оказывают воздействие на водный режим территории, на которой они расположены. Однако функции поддержания водного режима, выполняемые конкретными лесными территориями, не всегда являются особыми или ключевыми. Леса могут считаться имеющими особое водоохранное значение, если определенная лесная территория обеспечивает защиту от следующих факторов:

• возможных катастрофических наводнений или засух;

• масштабной утраты невосполнимых водных ресурсов для различных видов водопользования, включая питьевую воду, сельское хозяйство, гидроэлектрические системы и др.;

• деградации рыбных ресурсов на тех территориях, где мангровые и прибрежные леса выполняли нерестоохранные функции;

• изменений водного режима, которые могут вызвать серьезную и необратимую деградацию охраняемой территории.

Некоторые леса играют особенно важную роль в регулировании стока рек, а поэтому с большой вероятностью имеют ключевое значение для поддержания водного режима территории. К таким типам леса относятся прибрежные и влажные тропические леса.

I. Выяснить, выделялась ли какая-либо часть территории ЛХП в качестве особо важной для поддержания водного режима в соответствии с существующими нормативами	
Руководство	В большинстве стран имеется соответствующая система определения водоохранных лесов, реализуемая на национальном или региональном уровнях, а также через планы управления водоохранными территориями. Такая система нередко является частью лесного законодательства. В нее обычно входит деление лесных территорий на различные классы защитности в зависимости от степени риска серьезных нарушений водного режима и потенциальных последствий таких нарушений. Определенные участки территории ЛХП, которые являются крайне важными для поддержания водного режима, могли быть ранее выделены в процессе лесохозяйственного планирования в соответствии с существующим лесным законодательством или с рекомендациями по использованию передового опыта. В качестве схемы определения приоритетов, как правило, используются карты или простые критерии (величина крутизны склонов в определенных регионах страны). Участки ЛХП, нанесенные на такие карты или соответствующие этим критериям, должны быть выявлены. Если существует несколько таких программ, следует выбрать самую последнюю или наиболее широко применяемую схему. Если есть основания предположить, что существующая система имеет серьезные недостатки (например, в тех случаях, если схема устарела и не отражает произошедшие за последнее время изменения лесной растительности, или если вы считаете, что схема не отражает необходимые аспекты ВПЦ, что обсуждается в разделе 1), следует обращаться за советом к независимым партнерам и специалистам. *При отсутствии такой схемы определения приоритетов осуществляется переход на ступень II.*
	Если вся территория ЛХП или его часть подпадает под самую высокую категорию защитности, то такая территория обычно считается лесом высокой природоохранной ценности. Если нет, этот тип ВПЦ отсутствует на территории данного ЛХП.
Источники информации	Национальное лесное законодательство, государственная система зонирования водоохранных территорий или планы управления водоохранными территориями, которые можно получить в национальных и региональных государственных учреждениях или агентствах двустороннего сотрудничества.

II. Выяснить, находится ли ЛХП на особой водоохранной территории	
Руководство	К особым можно отнести такие водоохранные территории, где существует высокий риск катастрофических наводнений или засух, а также территории, обеспечивающие водоснабжение водохранилищ, ирригационных и гидроэлектрических систем и подпитку рек; защищающие рыбные ресурсы или являющиеся ключевыми для экологического функционирования ООПТ[1]. *Переход на ступень III.*
Источники информации	Информацию о территориях, где вероятны серьезные наводнения или засухи как в историческом прошлом, так и сейчас, а также о территориях, обеспечивающих водоснабжение водохранилищ, ирригационных и гидроэлектрических систем и подпитку рек, защищающих рыбные ресурсы, можно получить в национальных или региональных государственных учреждениях или агентствах.
III. Предположить, что по крайней мере часть ЛХП является ЛВПЦ, если невозможно доказать, что эта территория не имеет особого водоохранного значения	
Руководство	Признаками того, что территория ЛХП не может играть ключевой роли в поддержании водного режима, могут быть следующие факторы: • большая часть территории в настоящее время покрыта лесами; • ЛХП занимает очень незначительную часть водосборной площади. При возникновении сомнений относительно того, является ли территория ЛХП ключевой для поддержания водного режима, следует сверять сделанное заключение с мнениями независимых экспертов. *Если ЛХП играет ключевую роль в поддержании водного режима, осуществляется переход на ступень IV.* *Если ЛХП не играет ключевой роли в поддержании водного режима, этот тип ВПЦ отсутствует на территории данного предприятия.*
Источники информации	Независимые эксперты из соответствующих государственных учреждений, исследовательские институты и т. д.

[1] В некоторых случаях планы управления ООПТ включают оценку внешних воздействий, которые могут привести к деградации (например, требования к планам управления территориями, входящими в программу *Natura 2000*). Кроме того, существуют ООПТ, которые по своей сути имеют склонность к деградации под воздействием деятельности, происходящей за их пределами (например, охраняемые территории, включающие леса на торфяных болотах в Индонезии, или ООПТ, зависимые от охраны прибрежных лесов).

IV. Определение границ ЛВПЦ	
Руководство	Лесом высокой природоохранной ценности является лесная территория, имеющая особое водоохранное значение. В данном случае ЛВПЦ могут быть эффективно определены как территории, где требуются особые управленческие решения, разработанные с учетом мнений независимых экспертов, и в которых возможные последствия учтены как минимум в той же степени, что и в существующем лесном законодательстве.
	Во многих странах проведение лесозаготовительных операций вдоль рек и других водных объектов регулируется соответствующим законодательством, хотя схем определения приоритетов может не быть. Для ЛВПЦ существующие запреты могут оказаться недостаточными, однако методы управления, применяемые в ЛВПЦ, тем не менее, можно определить. Например, зона вдоль любого водного объекта, где существует запрет на проведение лесозаготовок, с прилегающей к ней буферной зоной, на которой лесохозяйственная деятельность ограничена в большей степени, чем на остальной лесной территории, может считаться ЛВПЦ.
Источники информации	Независимые эксперты из соответствующих государственных учреждений, исследовательские институты и т. д.

ВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение

Леса часто играют важную роль в поддержании рельефа местности, включая защиту от эрозии, оползней и снежных обвалов. Большинство стандартов ответственного лесопользования учитывают этот фактор. Однако в некоторых случаях риск возникновения сильной эрозии, оползней и снежных обвалов очень высок, а последствия могут быть просто катастрофическими с точки зрения утраты продуктивных земель, нанесения ущерба экосистемам и материальным объектам и даже приводить к человеческим жертвам. В этих случаях экосистемные функции лесов являются особо важными, и именно такие лесные территории должны выделяться в качестве ЛВПЦ.

I. Установить, выделялась ли территория ЛХП или ее часть в качестве имеющей особое противоэрозионное значение в соответствии с существующими схемами определения приоритетов для борьбы с эрозией	
Руководство	В большинстве стран имеется система по выделению территорий, особо важных для защиты от эрозии и обеспечения стабильности рельефа местности, которая действует на национальном, региональном, или – на

	особо важных территориях – на местном уровне. Такие классификации нередко бывают частью национального лесного законодательства. Обычно в них входит деление лесных территорий на различные классы защитности в зависимости от степени риска возникновения сильной эрозии и возможных последствий такой эрозии. Участки ЛХП, которые являются особо важными для защиты от эрозии, могли быть ранее выделены в процессе лесохозяйственного планирования в соответствии с существующим лесным законодательством или рекомендациями по использованию передового опыта. В качестве схемы определения приоритетов могут использоваться карты или простые критерии (такие как крутизна склонов). Участки ЛХП, нанесенные на подобные карты или соответствующие установленным критериям, должны быть выявлены. Если существует несколько таких программ, следует выбрать самую последнюю или наиболее широко применяемую схему. Если есть основания предположить, что существующая система имеет серьезные недостатки (например, в тех случаях, если схема устарела и не отражает произошедшие за последнее время изменения лесной растительности, или если вы считаете, что схема не отражает необходимые аспекты ВПЦ, что обсуждается в разделе 1), следует обращаться за советом к независимым партнерам и специалистам. *При отсутствии такой схемы определения приоритетов осуществляется переход на ступень II.*
	Если вся территория ЛХП или его часть подпадает под самую высокую категорию защитности, то такая территория обычно считается лесом высокой природоохранной ценности. *Если нет, этот тип ВПЦ отсутствует на территории данного ЛХП.*
Источники информации	Национальное лесное законодательство или технические нормативы, национальные или региональные государственные учреждения, карты, а также консультации с соответствующими экспертами.
II. Выяснить, находится ли ЛХП на территории, особо важной для защиты от эрозии	
Руководство	К особо важным для защиты от эрозии территориям относят такие территории, где существует риск возникновения сильной эрозии, оползней и снежных обвалов. На таких территориях в течение длительного времени действует фактор возникновения эрозии или неустойчивости рельефа или рельеф неустойчив

	вследствие особенностей почвы, геологического строения или крутизны склонов, что может приводить к таким последствиям, как утрата продуктивных сельскохозяйственных земель, нанесение ущерба экосистемам и материальным объектам, и даже вызывать человеческие жертвы. *Переход на ступень III.*
Источники информации	Информацию о территориях, где вероятно возникновение серьезной эрозии или снежных обвалов, приводящим к катастрофическим последствиям как в историческом прошлом, так и сейчас, можно получить в государственных учреждениях или агентствах.
III. Предположить, что по крайней мере часть ЛХП является ЛВПЦ, если невозможно доказать, что эта территория не является особо важной	
Руководство	Признаками того, что ЛХП не может играть особой роли в защите от эрозии, могут быть следующие факторы: • территория ЛХП занимает очень незначительную часть уязвимых почв и склонов; • благодаря особому топографическому положению территория ЛХП защищена от возможного поражения сильной эрозией, включая эрозию, вызванную дождями. При возникновении сомнений относительно того, является ли ЛХП особо важным для защиты от эрозии, следует консультироваться с независимыми экспертами. *Если ЛХП играет особо важную роль в защите от эрозии, осуществляется переход на ступень IV.* *Если нет, этот тип ВПЦ отсутствует на территории ЛХП.*
Источники информации	Независимые эксперты из соответствующих государственных учреждений, исследовательские институты и т. д.
IV. Определение границ ЛВПЦ	
Руководство	Лесом высокой природоохранной ценности является лесная территория, особо важная для защиты от сильной эрозии и поддержания стабильности рельефа. ЛВПЦ может быть эффективно выделен посредством введения ограничений при управлении данной территорией, разработанных с учетом мнений независимых экспертов, учитывающих возможные последствия как минимум в той же степени, что и в существующем лесном законодательстве.

	Во многих странах существует законодательство, направленное на защиту от эрозии и поддержание стабильности рельефа, хотя схемы определения приоритетов могут отсутствовать. Для ЛВПЦ существующие запреты могут оказаться недостаточными, однако методы управления, применяемые в ЛВПЦ, тем не менее, можно определить. Например, склоны, крутизна которых превышает определенную величину, могут быть исключены из состава лесных земель, где разрешены лесозаготовки.
Источники информации	Независимые эксперты из соответствующих государственных учреждений, исследовательские институты и т. д.

ВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение

Этот подтип не включает лесные насаждения, в которых пожары являются естественной или нормальной частью происходящих в экосистеме процессов. В него входят лишь те немногочисленные лесные территории, которые служат естественным барьером для лесных пожаров, неконтролируемое распространение которых подвергает серьезной опасности человеческие жизни и материальные объекты, экономическую деятельность, а также находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы и виды. Примерами лесов, служащих барьерами для лесных пожаров, являются естественные участки широколиственного леса на территориях, занимаемых эвкалиптовыми лесами в Австралии или тропическими сосновыми лесами.

I. Установить, выделялась ли территория ЛХП или ее часть в соответствии с существующей схемой определения приоритетов для борьбы с пожарами	
Руководство	Во многих странах, где есть риск возникновения катастрофических пожаров, имеется система по выделению лесных территорий, крайне важных для защиты от пожаров, которая действует на национальном, региональном, или – на особо угрожаемых территориях – на местном уровне. Такая система нередко бывают частью национального лесного законодательства, в соответствии с которым в качестве защитных лесополос обычно выделяются лесные территории вокруг уязвимых городов, охраняемых территорий и т. д. Существует вероятность, что лесные территории, крайне важные для защиты от пожаров, уже были выделены в процессе проведения лесохозяйственного планирования в ЛХП согласно существующему лесному

	законодательству или рекомендациям по использованию передового опыта. В качестве схемы определения приоритетов могут использоваться карты или простые критерии (такие как определенные типы леса и их минимальная площадь), которые позволяют выделять эти территории. Участки ЛХП, нанесенные на подобные карты или соответствующие этим критериям, должны быть выявлены. Если существует несколько таких программ, следует выбрать самую последнюю или наиболее широко применяемую схему. Если есть основания предположить, что существующая система имеет серьезные недостатки (например, она включает лишь общие меры по борьбе с пожарами, но не выделяет лесные территории, которые служат естественными барьерами для пожаров в критических ситуациях, что обсуждается в разделе 1), следует обращаться за советом к независимым партнерам и специалистам. *При отсутствии такой схемы определения приоритетов осуществляется переход на ступень II.*
	Если вся территория ЛХП или его часть подпадает под самую высокую категорию защитности, то такая территория обычно считается лесом высокой природоохранной ценности. **Если нет, этот тип ВПЦ отсутствует на территории данного ЛХП.**
Источники информации	Соответствующие государственные учреждения и эксперты по лесным пожарам, работающие в исследовательских институтах.
II. Установить, находится ли ЛХП в регионе, где существует высокая степень риска возникновения неконтролируемых разрушительных пожаров	
Руководство	Если ЛХП расположено в регионе, где существует вероятность возникновения серьезных пожаров как в исторической перспективе, так и сейчас, то предприятие может являться частью ЛВПЦ или содержать ЛВПЦ на своей территории. Необходимо провести выделение конкретных лесных территорий или типов леса внутри регионов, где леса могут служить или фактически служат барьерами для распространения неконтролируемых разрушительных пожаров. *Переход на ступень III.*
Источники информации	Соответствующие государственные учреждения и эксперты по лесным пожарам, работающие в исследовательских институтах.

III. Предположить, что по крайней мере часть ЛХП является ЛВПЦ, если невозможно доказать, что эта территория не является крайне важной	
Руководство	Обычно считается, что лесные территории с высокой степенью риска возникновения пожаров, выделенные на ступени IV, имеют ВПЦ этого типа, за исключением тех случаев, когда: • они не содержат типы леса, которые служат естественным барьером для распространения пожаров; • площади, покрытые этими типами леса, слишком малы, чтобы служить в качестве барьеров для распространения неконтролируемых разрушительных пожаров; • на территории ЛХП или на примыкающих к ЛХП территориях отсутствуют населенные пункты или временные поселения; • на территории ЛХП или на примыкающих к ЛХП территориях отсутствуют участки, имеющие высокую культурную ценность (например, священные места или места, имеющие археологическую ценность); • на территории ЛХП или на примыкающих к ЛХП территориях отсутствуют ООПТ, на которых имеются редкие или находящиеся под угрозой исчезновения виды или экосистемы. При возникновении сомнений относительно того, является ли ЛХП крайне важным для защиты от неконтролируемых разрушительных пожаров, следует консультироваться с независимыми экспертами.
	К лесам высокой природоохранной ценности относят лесные территории, крайне важные для защиты от пожаров, которые могут стать катастрофическими. Если леса, расположенные на территории ЛХП, не играют особо важной роли, то этот тип ВПЦ отсутствует в данном ЛХП.
Источники информации	Региональные или местные государственные учреждения, независимые эксперты из исследовательских институтов.

ВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения

Леса обеспечивают удовлетворение широкого спектра основных потребностей местного населения. Мы рассматриваем различные подтипы, составляющие этот тип ВПЦ, вместе, поскольку рабочей группе предстоит ответить на одни и те же основные вопросы, включая определение, что именно необходимо для «обеспечения существования» и что является «необходимым» при рассмотрении

различных ценностей, таких как вода для повседневного обихода, пища, топливо или строительные материалы и т. д.

Этот тип ВПЦ отличается от биологических и экологических ВПЦ, поскольку для принятия окончательного решения, является ли лес «необходимым», требуются консультации с местным населением, которое использует эти леса.

Целесообразно провести беглый предварительный анализ наличия ВПЦ данного типа в соответствии с действиями, описанными ниже. Цель этого анализа – быстро и эффективно определить возможность присутствия этой ВПЦ на территории ЛХП. Если результаты предварительного анализа показывают вероятность наличия ВПЦ этого типа, то, возможно, понадобится проведение обстоятельных консультаций; если результат предварительного анализа будет отрицательным, то наличие ВПЦ этого типа маловероятно. В случае возникновения обоснованных сомнений относительно наличия ВПЦ этого типа необходимо провести более широкие консультации с местным населением, проживающим на этой территории.

I. Используется ли территория ЛХП жителями какой-либо местной общины?	
Руководство	Лесной менеджер может знать, какие виды лесопользования осуществляются местным населением. Если таких сведений нет, то на использование важных лесных ресурсов местным населением могут указывать следующие индикаторы: • наличие на территории ЛХП или рядом с ним изолированно проживающих групп коренного населения, местных самоуправляющихся общин, а также других социальных групп, существование которых зависит от лесных ресурсов; • наличие перечисленных выше групп на окружающей ЛХП территории при условии, что представители этих групп регулярно или время от времени используют лесные участки ЛХП; • требования разрешить традиционное природопользование, предъявляемые к территории ЛХП или ее части. *Если существует одна или несколько таких групп, то осуществляется переход на ступень II.* *Если таких групп нет, то этот тип ВПЦ отсутствует.*
Источники информации	Карты населенных пунктов, информация о местном населении.

II. Существует ли вероятность, что одна или несколько «основных потребностей» этих общин удовлетворяются на территории ЛХП?	
Руководство	Потенциально к основным потребностям относятся, но не ограничиваются ими: вода (как питьевая, так и для других повседневных нужд), пища, медикаменты, топливо, строительные материалы и сырье для ремесел, а также защита сельскохозяйственных участков от негативных климатических воздействий (например, ветра, снега или пыльных наносов). Виды лесопользования, не имеющие отношения к удовлетворению основных потребностей местного населения, включают охоту или сбор продуктов питания, осуществляемые в основном с целью рекреации (даже при условии, что добыча употребляется в пищу), рекреационное использование лесов и другие виды лесопользования. *Если за счет леса обеспечивается удовлетворение основных потребностей, то осуществляется переход на ступень III.* *Если нет, этот тип ВПЦ отсутствует на территории данного ЛХП.*
Источники информации	Имеющаяся информация о местном населении, государственные агентства по делам коренных народов или сельского населения, антропологи и социологи, работающие в местных университетах и исследовательских институтах, социально ориентированные НПО.
III. Является ли территория ЛХП источником незаменимых лесных ресурсов?	
Руководство	В отношении ресурсов, распространенных по всей лесной территории (например, дичь, лекарственные растения, строительные материалы), следует считать, что ЛХП может оказаться ЛВПЦ, даже если оно занимает лишь небольшую часть крупной лесной территории. В отношении ресурсов, характерных лишь для определенных мест (например, водотоки, используемые местными жителями для своих повседневных нужд; места произрастания лекарственных растений с необычно высокой плотностью или леса, защищающие сельскохозяйственные участки от неблагоприятного воздействия климата), следует считать, что ЛХП может иметь ВПЦ, если отсутствует альтернативный источник ресурсов, доступный для *всех жителей* этой общины (например, колодец). В случае сомнений следует предположить потенциальное наличие ВПЦ и провести более обстоятельные консультации с проживающим на данной территории местным населением.

	Если лесная территория может быть незаменимой для местного населения, а также в случае сомнений в ее статусе, осуществляется переход на ступень IV. Если нет, этот тип ВПЦ отсутствует на территории ЛХП.
Источники информации	Те же, что на ступени II
IV. Спланировать и осуществить программу консультаций с местным населением	
Руководство	Необходимо разработать инструкцию по методам проведения консультаций для выяснения, является ли лесопользование необходимым для удовлетворения основных потребностей местного населения. Этот вопрос более подробно обсуждается далее (с. 142-145), однако инструкция по проведению консультаций должна включать, как минимум, следующие части. **Характеристика общины:** различные группы, составляющие общину, могут использовать лесные территории по-разному, поэтому выяснение вопросов, связанных с лесопользованием, обычно проводится путем проведения консультаций с различными подгруппами населения. **Методы проведения консультаций:** существует много различных способов общения с местным населением. Чтобы выбрать соответствующие формы консультаций, лесному менеджеру необходимо использовать помощь профессионалов. **Какая информация необходима:** для того чтобы определить, являются ли лесные ресурсы необходимыми для удовлетворения основных потребностей местного населения, требуются различные виды информации. Обычно используют следующую информацию: • для каких целей члены местной общины используют лес; • модели использования ресурсов (сколько, когда) и наличие альтернативных источников; • какие участки лесной территории являются особенно важными как источники ресурсов; • не существует ли противоречий между использованием одного вида ресурсов и сохранением ВПЦ какого-либо другого типа; • является ли использование ресурсов устойчивым. *Переход на ступень V.*
Источники информации	Те же, что на ступени II.

V. В процессе проведения консультаций с местным населением определить, является ли потребность основной, и выделить ЛВПЦ	
	Информацию, собранную в процессе проведения консультаций, необходимо интерпретировать для того, чтобы определить, является ли потребность основной для местного населения. Индикаторами того, что лес является необходимым для местных жителей, могут быть следующие факты: • значительная часть потребностей общины удовлетворяется на определенной лесной территории; • отсутствуют альтернативные источники или доступные по стоимости альтернативные источники; • сокращение потребления лесного ресурса может отрицательно сказаться на состоянии здоровья или материальном благополучии местного населения; • несмотря на то что лесной ресурс может удовлетворять лишь незначительную часть потребностей местного населения или использоваться только в определенные периоды времени, он может оказаться крайне важным (например, когда за счет лесной территории обеспечивается незначительная часть потребностей местного населения в пище, но зато это большая часть потребляемых белков; или когда за счет лесных ресурсов обеспечиваются потребности во время таких стихийных бедствий, как голод; или обеспечивается большая часть потребляемой пищи в определенное время года). Сделанные выводы необходимо согласовать с жителями местной общины, которая использует лесные ресурсы.
	Если потребность является основной для местных жителей, то в процессе проведения консультаций с населением следует установить, какие участки ЛХП являются ключевыми для обеспечения этого ресурса. Эти участки и составят ЛВПЦ. **Если потребность не является основной, то этот тип ВПЦ на территории ЛХП отсутствует.**

ВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения

Мы рассматриваем различные подтипы, составляющие этот тип ВПЦ вместе, так как основные вопросы, на которые необходимо ответить , связаны с определением, что именно соответствует понятию «необходимый», будь то культурная, религиозная или какая-либо другая ценность.

Как и при определении основных потребностей местного населения, часто бывает нелегко провести грань между ценностями, связанными с культурной самобытностью, и ценностями, имеющими *ключевое значение*, поэтому существуют различные способы установления степени значимости этой ценности. Окончательное решение по этому вопросу можно принять только в процессе проведения консультаций с общиной или общинами, проживающими на этой территории.

Мы предлагаем предварительно провести беглый анализ наличия ВПЦ данного типа (см. ступень I). Цель этого анализа – быстро и эффективно определить возможность присутствия ВПЦ 6 на территории ЛХП. Если результаты предварительного анализа показывают возможность наличия такой ВПЦ, то, вероятно, понадобится проведение обстоятельных консультаций; если результат предварительного анализа будет отрицательным, то наличие ВПЦ этого типа маловероятно. Если имеются обоснованные сомнения относительно наличия ВПЦ такого типа, необходимо провести более широкие консультации с местным населением, проживающим на этой территории.

Поскольку требование проведения консультаций существует при выявлении и ВПЦ 5, и ВПЦ 6, целесообразно рассматривать эти типы ценности вместе.

I. Установить социальные группы, которые в культурном отношении могут быть тесно связаны с лесными территориями	
Руководство	Лесной менеджер может знать, какие объекты, имеющие особое культурное значение для одной или нескольких местных общин, есть на территории ЛХП. Если таких сведений нет, то на наличие важных для местного населения ресурсов могут указывать следующие индикаторы: • наличие на территории ЛХП или рядом с ним изолированно проживающих групп коренного населения, местных самоуправляющихся общин, а также других социальных групп, существование которых зависит от лесных ресурсов, а также групп, известных своими глубокими культурными связями с лесными территориями; • наличие перечисленных выше групп на окружающей ЛХП территории при условии, что представители этих групп регулярно или время от времени используют лесные участки ЛХП;

	• требования разрешить традиционное природопользование, предъявляемые к территории ЛХП или ее части. *Если одна или несколько таких групп существуют, то данный тип ВПЦ может присутствовать и осуществляется переход на ступень II.* *Если таких групп нет, то этот тип ВПЦ отсутствует.*
Источники информации	Организации коренного населения, карты компактного проживания коренных народов, государственные агентства по делам коренных народов или развитию сельских регионов, профессиональные антропологи и социологи со знанием местных особенностей, представители культурных и общинных объединений.
II. Спланировать и осуществить программу консультаций с местным населением	
Руководство	Необходимо разработать инструкцию по проведению консультаций для определения, является ли лесопользование ключевым для сохранения культурной самобытности местного населения. Этот вопрос более подробно обсуждается далее (см. с. 142-145), однако инструкция по проведению консультаций должна включать как минимум следующие части. **Характеристика общины:** различные группы, составляющие эту общину, могут использовать лесные территории по-разному, поэтому выяснение вопросов, связанных с лесопользованием, обычно проводится путем консультаций с различными подгруппами населения. **Методы проведения консультаций:** существует много различных способов общения с местным населением. Чтобы выбрать соответствующие формы проведения консультаций, лесному менеджеру необходимо обратиться за профессиональной помощью. **Какая информация необходима:** чтобы определить, является ли лесная территория ключевой для сохранения культурной самобытности местного населения, требуются различные виды информации. Обычно используют следующую информацию: • индикаторы потенциальной культурной значимости, которые могут включать священные или религиозные места, территории с исторически сложившимися особыми формами управления или законодательного регулирования, территории с расположенными на них объектами исторического прошлого, которые связаны с особенностями определенной культурно-этнической группы (например, статуи, мегалиты и пр.), традиционное использование лесных продуктов/материалов в художественных, ритуальных и социально-статусных

	целях, названия объектов местности, предания о лесе, исторические ассоциации, эстетические ценности; • данные о том, в течение какого времени местная община связана с определенной лесной территорией. *Переход на ступень III.*
III. В процессе проведения консультаций с местным населением определить, является ли лесная территория ключевой для сохранения культурной самобытности местного населения, и выделить ЛВПЦ	
Руководство	Информацию, собранную в процессе проведения консультаций, необходимо интерпретировать для того, чтобы определить, является ли связь с лесом ключевой для сохранения культуры местного населения. Среди возможных индикаторов могут быть следующие: • если какое-либо изменение на лесной территории может вызвать необратимое изменение традиционной местной культуры (например, традиции, связанные с храмами, священными местами захоронений или местами, связанными с определенной культурной или религиозной деятельностью); • если определенная лесная территория представляет собой уникальную или незаменимую культурную ценность (например, если лес используется как источник материалов для художественных, ритуальных и социально-статусных целей, в то время как в других местных лесах эти материалы отсутствуют или недоступны); • когда ценность является «традиционной» для жителей данной общины. Если какая-либо община в течение столетий была связана с определенной лесной территорией, то такая ценность, безусловно, является традиционной. Если община заселила территорию в относительно недавнее время, то определить это сложнее. Сделанные выводы необходимо согласовать с жителями местной общины, которая использует лесную территорию.
	Если территория является ключевой для местных жителей, то в процессе проведения консультаций с населением следует установить, какие участки ЛХП необходимы для обеспечения этого ресурса. Эти участки и составят ЛВПЦ. **В противном случае эта ВПЦ на территории ЛХП отсутствует.**

Проведение консультаций при выделении и управлении ЛВПЦ

ЛВПЦ по своему определению являются исключительно или крайне важными лесами, поэтому в процессе их выделения, а также при разработке режимов управления по их сохранению и при анализе эффективности управления необходимо обязательно проводить учет широкого круга различных мнений и использовать различные источники информации. Вовлечение в этот процесс как можно большего количества заинтересованных сторон имеет как минимум два основных преимущества:

1) использование широкого диапазона знаний и опыта обеспечивает более высокую степень уверенности в адекватности процесса выделения лесов высокой природоохранной ценности и принятия решений по управлению ими;

2) вовлечение заинтересованных сторон обеспечивает более высокие гарантии для общества в том, что вопросы, связанные с высокой природоохранной ценностью, решаются должным образом.

Значение вовлечения заинтересованных сторон кратко излагается в критерии 9.2 FSC:

> ***Критерий 9.2.*** *В рамках консультативной части сертификации особое внимание должно уделяться выявленным свойствам таких лесов и условиям их сохранения в дальнейшем.*

Рабочая группа может разработать для лесных менеджеров руководство по консультационному процессу, чтобы соответствовать этому критерию (или другим аналогичным требованиям, если концепция ЛВПЦ используется вне рамок FSC). Ниже мы кратко изложим положения руководства по выделению, управлению и контролю над ЛВПЦ. Поскольку проведение консультаций является составной частью процесса выделения ВПЦ 5 и ВПЦ 6, эти два типа ценности будут рассмотрены более подробно.

Общие рекомендации для проведения консультаций по ЛВПЦ

В процесс проведения консультаций по ЛВПЦ необходимо вовлечь *заинтересованные стороны, включающие две основные группы*:

1) *стороны, на которых управление лесной территорией оказывает непосредственное воздействие.* К этой группе относятся общины и отдельные граждане, проживающие на территориях лесохозяйственных предприятий или вблизи этих территорий;

2) *стороны, имеющие особую заинтересованность в ВПЦ (частные лица и организации).* Например, «группами с особыми интересами» для ВПЦ 1.2 (редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды) могут быть национальные, региональные и местные государственные агентства и природоохранные НПО. Часто такими группами являются те же организации, которые указаны далее в качестве потенциальных источников информации.

Целесообразно составить списки заинтересованных сторон и вести учет проведенных с ними переговоров.

Существуют *два основных способа проведения консультаций* по ЛВПЦ:

1) *неформальные контакты с заинтересованными сторонами.* Этот метод заключается в периодических контактах с заинтересованными лицами для выяснения их мнений по вопросам, связанным с выделением ЛВПЦ и методами управления этими территориями. До заинтересованных лиц также доводится информация по ведению лесного хозяйства и управлению ЛВПЦ. Этот процесс не сопряжен со значительными расходами, поэтому может быть оптимальной моделью для небольших общинных лесов или лесов с незначительным воздействием внешних факторов. Однако существует риск, что некоторые заинтересованные лица могут полагать (имея или не имея на то основания), что лесные менеджеры не учитывают их интересы;

2) *форум заинтересованных сторон по вопросам управления.* Этот метод заключается в создании официальной группы из заинтересованных лиц, которая будет периодически встречаться с лесными менеджерами для обсуждения и консультаций по вопросам,

связанным с управлением ЛВПЦ. Достигнутый консенсус в вопросах управления ЛВПЦ отражается в планировании и ведении лесохозяйственной деятельности. Преимущества этого подхода заключаются в том, что члены официально существующей группы смогут внести в процесс проведения консультаций значительный вклад – как содержательный, так и временной; кроме того, этот метод обеспечивает определенную степень прозрачности консультационного процесса, участники которого будут уверены в том, что их мнения услышаны. Недостатком являются высокие затраты на организацию и проведение собраний.

Специальные рекомендации для ВПЦ 5 и ВПЦ 6

Как уже говорилось, для принятия окончательного решения по выделению ВПЦ этих типов необходимо проведение консультаций[1] для того, чтобы определить, является ли лесная территория необходимой для удовлетворения основных потребностей (ВПЦ 5) или для сохранения культурной самобытности местного населения (ВПЦ 6). В зависимости от социально-экономического контекста методы проведения консультаций могут значительно различаться. В некоторых случаях придется обращаться за рекомендациями к социологам, которые специализируются по данному региону, однако консультации с местным населением проводятся в любом случае.

В процессе проведения консультаций должны соблюдаться следующие условия:

---

[1] Как уже отмечалось ранее, процессы проведения оценки двух типов социальной ценности очень похожи, поэтому целесообразно рассматривать их вместе. Если есть заинтересованность в проведении лесной сертификации по стандартам FSC, необходимо принять во внимание также и требования, изложенные в принципах 3 и 4. Потенциальные источники информации:

1. Информированные специалисты и организации, такие как НПО, местные общественные организации или академические учреждения. Часто именно эти группы могут быстро ввести в курс дела и обеспечить поддержку в дальнейшей работе.

2. Если в наличии имеются печатные труды, такие как отчеты и рецензированные документы, они могут оказаться очень полезными источниками информации.

3. Самым важным методом сбора информации является проведение консультаций с представителями местного населения. Это довольно сложная задача, поэтому для планирования и осуществления процесса консультаций может потребоваться соответствующая профессиональная помощь, чтобы обеспечить полноту собранной информации в установленные сроки.

• учет мнений конкретных членов общины или входящих в нее подгрупп (вместо того, чтобы воспринимать местную общину как нечто однородное);

• выбор соответствующих заинтересованных групп;

• использование наиболее достоверных источников информации;

• применение техники проведения консультаций, которая наиболее соответствует особенностям конкретных групп;

• использование опыта, приобретенного ранее местным населением и лесными менеджерами, если консультации проводятся впервые.

Некоторые вопросы, которые необходимо учитывать

• Как поступать в тех случаях, когда местная община не имеет возможности участвовать в консультациях?

• Как учитывать скрытую информацию, которой люди не желают делиться?

• Уместно ли установление количественных пределов – например, можно ли считать, что лесная территория является необходимой для удовлетворения основных потребностей местного населения, если местная община получает за счет лесных ресурсов не менее *x*% своего пищевого рациона[1]?

Если лесная территория очень маленькая по своим размерам, проведение полномасштабного консультационного процесса обычно нецелесообразно. Информацию по процессу проведения консультаций можно получить у профессиональных социологов и антропологов, специализирующихся по данному региону.

---

[1] В связи с таким подходом могут возникнуть две проблемы: 1) отсутствие нужной информации и нежелание жителей местной общины предоставить эту информацию из страха, что их могут обложить налогом, против них могут быть выдвинуты обвинения, их действия могут квалифицироваться как незаконные; 2) количественные показатели не всегда корректны, например, может оказаться, что местные жители восполняют за счет лесных ресурсов лишь 5% своего пищевого рациона, но эта часть составляет 100% потребляемой ими белковой пищи, следовательно, лесная территория для этой общины является необходимой, хотя низший *x*%-й предел не достигнут.

Консультационный процесс должен быть адекватным, чтобы обеспечить получение достоверной информации о размере и характере лесов, а также о самой общине, с которой проводились консультации. Специальные рекомендации по методам и процессу проведения консультаций следует разрабатывать с учетом местных условий, но в основу должны быть положены некоторые общие положения.

• Консультации являются непрерывным, повторяющимся процессом, а не одноразовой акцией. Для создания атмосферы доверия и достижения нужного эффекта от взаимного общения потребуются время и усилия.

• Процедуры проведения консультаций необходимо планировать и в большинстве случаев документировать (на соответствующем уровне).

• Выбранный способ проведения консультаций должен быть культурно приемлемым для данной социальной группы, его следует мотивировать и разъяснить[1].

• Людей, с которыми проводятся консультации, нужно заранее проинформировать о цели этого мероприятия в приемлемой для данной культурной группы форме.

• Необходимо выявить все заинтересованные стороны и собрать их контактную информацию.

• При проведении консультаций с местным населением необходимо выяснить:

- кто принимает решения внутри общины (технику проведения консультаций следует адаптировать, чтобы она соответствовала уровню общения с этими людьми);

- каков процесс принятия решений и разрешения спорных ситуаций (технику проведения консультаций следует адаптировать, чтобы она соответствовала традиционным процедурам);

---

[1] Например, в общинах, где население неграмотно, следует использовать вербальную коммуникацию, подстраиваясь к местным условиям, к примеру, для проведения консультаций посетить запланированное общиной собрание, а не устанавливать время встречи, удобное для лесного менеджера.

- соответствует ли представитель компании, проводящий консультации, существующему процессу принятия решений;

- всем ли группам в данной общине предоставлено право голоса, особенно маргинальным группам и женщинам;

- имеют ли люди возможность искренне высказать свое мнение или социальный/исторический и другой контекст не позволяет им это сделать (например, в зоне военных действий или в стране/компании, где свобода слова отсутствует).

• Необходимо создать механизм обратной связи для общения с консультируемыми местными жителями.

• Очень важно уметь правильно задавать вопросы и получать достоверную информацию, так как люди могут не упоминать те факты, которые они считают очевидными, или не понимать сути того, о чем их спрашивают.

Например, на вопрос: «Является ли лес ключевым для удовлетворения ваших основных потребностей?» – люди могут ответить: «Нет», поскольку эта концепция им не знакома. Однако если их спросить: «Где протекает река, которая обеспечивает вас питьевой водой?» – они ответят: «В лесу».

Управление лесами высокой природоохранной ценности

Для многих пользователей этого Руководства, включая лесных менеджеров и аудиторов по лесной сертификации, выделение ЛВПЦ является лишь первым этапом длительного процесса. На следующих этапах необходимо сосредоточить внимание на применении таких методов ведения лесного хозяйства в выделенных на территории ЛХП ЛПВЦ, которые позволяют сохранять или увеличивать их ВПЦ.

Невозможно разработать детальные рекомендации по управлению ЛВПЦ на мировом уровне. Вместо этого мы изложим некоторые основные идеи и подходы, обеспечивающие адекватное управление ЛВПЦ. Это означает, что лесные менеджеры смогут самостоятельно разработать режимы управления, направленные на сохра-

нение выявленной ВПЦ, в соответствии с местными условиями, доступными ресурсами и имеющейся информацией.

Принцип 9 FSC требует, чтобы ведение лесного хозяйства способствовало сохранению или увеличению выявленной ценности. Аналогичные требования содержатся и в других сертификационных схемах, основанных на концепции ЛВПЦ. Этот процесс должен быть также тесно увязан с программой мониторинга, которая обсуждается далее (с. 70-84).

Критерий 9.3. *План лесохозяйственных мероприятий должен включать мероприятия по сохранению или увеличению природоохранных свойств таких лесов. Эти мероприятия должны планироваться с особой осторожностью, с тщательным учетом возможных последствий. Эти мероприятия должны быть перечислены в кратком плане лесохозяйственных мероприятий, доступном для общественности.*

Ключевым моментом на этой стадии является четкое и наглядное определение цели ведения лесного хозяйства – «сохранение и увеличение ВПЦ *каждого из типов*, которые были выделены». На практике ведение лесного хозяйства на территории, выделенной в качестве ЛВПЦ, должно вестись с целью обеспечения сохранения и увеличения их ценности (одного или нескольких типов). Для некоторых типов ценности такой территорией будет признана вся территория ЛХП, для других следует определить границы конкретных участков на территории ЛХП. В тех случаях, когда невозможно доказать, что выделение таких участков будет достаточным для сохранения ВПЦ, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого в целях предосторожности вся территория ЛХП будет считаться ЛВПЦ.

К лесам высокой природоохранной ценности относят лесные территории, на которых лесное хозяйство должно вестись таким образом, чтобы обеспечить сохранение и/или увеличение их природоохранной ценности.

Пример 1. На территории ЛХП находится редкий тип лесной растительности, который определен как ЛВПЦ. Эта экосистема совпадает с участком определенной геологической

формации, расположенным внутри ЛХП. В качестве ЛВПЦ будет выделена часть ЛХП, на которой распространена эта экосистема.

Пример 2. На территории ЛХП обитает группа видов находящихся под угрозой исчезновения млекопитающих, включая хищников, приматов и копытных, что считается ВПЦ. Эти животные распространены по всей территории ЛХП. В качестве ЛВПЦ будет выделена вся территория ЛХП.

Общие рекомендации

Ниже предлагаются общие рекомендации по управлению ЛВПЦ, которые следует адаптировать для местных условий. Так же как и при определении ЛВПЦ, невозможно разработать конкретные рекомендации по управлению ЛВПЦ на мировом уровне, поэтому большая часть рекомендаций потребует значительной доработки. В отдельных регионах и для отдельных типов ВПЦ существуют проверенные на практике методы ведения лесного хозяйства, которые показали свою эффективность в сохранении или увеличении ВПЦ. В других случаях придется разработать соответствующий режим управления на основе имеющихся знаний и доступной информации.

Насколько хорошо известны методы управления ЛВПЦ?

Проверенные на практике методы управления ЛВПЦ: в качестве ЛВПЦ выделена лесная территория, ключевая для поддержания гидрологического режима (ВПЦ 4.1). Выделение проведено в соответствии с лесохозяйственными нормативами, в которых также определены соответствующие запреты и ограничения, позволяющие сохранять ВПЦ этих лесов, что подтверждено опытом применения этих мер на практике.

Методы управления ЛВПЦ, разработанные на основе имеющихся знаний: в качестве ВПЦ выделена группа видов находящихся под угрозой исчезновения жуков, о которых известно, что для сохранения их популяции необходима концентрация мертвой древесины под пологом леса, превы-

шающая определенное пороговое значение. В этом случае лесной менеджер может принять решение о проведении выборочных рубок, причем определенный процент деревьев должен рубиться высоко от поверхности земли, с оставлением сухостойных деревьев и части крупных порубочных остатков.

Тем не менее некоторые рекомендации носят универсальный характер, в частности лесохозяйственная деятельность на территориях, которые имеют ВПЦ, всегда должна:

• проводиться в соответствии с принципом учета возможных последствий для того, чтобы свести к минимуму риск причинения этим важнейшим территориям необратимого ущерба;

• быть в рамках адаптивного управления, т. е. осуществляться на основе планирования, реализации планов и мониторинга результатов, причем при необходимости на основе проведенного анализа данных мониторинга в лесохозяйственный план вносятся соответствующие коррективы.

В целом *процесс лесохозяйственного планирования*, проводимый лесным менеджером, должен включать следующие *этапы*:

1. Выявление всех ЛВПЦ, протоколирование этой информации в документах по лесохозяйственному планированию и определение местоположения и размеров ЛВПЦ с помощью картирования, если это возможно, или каким-либо другим способом. Иногда этот процесс может быть непрерывным. Обычно собранная информация общедоступна, хотя в определенных случаях может быть конфиденциальной с правом доступа для лесного менеджера и аудитора, проводящего лесную сертификацию. Например, нежелательно обнародовать места гнездования редких птиц в регионах, где сборщики птичьих яиц или охотники за трофеями представляют реальную угрозу для этих птиц. Местные общины могут отказаться обнародовать места культурно-этнических ЛВПЦ (таких как священные места захоронений), к подобным пожеланиям следует относиться с уважением.

2. Сбор/сопоставление всей имеющейся **исходной информации** по каждому типу ВПЦ, включая:

• соответствующие законодательные требования или ограничения (установленные как национальным законодательством, так и международными конвенциями);

• современный статус, тенденции развития и существующие угрозы для ВПЦ;

• воздействие лесохозяйственной деятельности (включая адекватность существующей системы управления).

Например, установлено, что ВПЦ имеет редкая лесная экосистема, включая связанных с ней представителей фауны; она распространена на отдельных участках ЛХП, где в настоящее время ведутся выборочные рубки низкой интенсивности. Необходимо провести сбор и анализ информации о действующем национальном (региональном) статусе этой экосистемы; состоянии всех ее участков, которые расположены на территории ЛХП, включая лесопользование в прошлом и существующий уровень деградации; имеющиеся угрозы, такие как неграмотное ведение лесного хозяйства, сбор лекарственных растений и пожары; важнейшие требования к ведению лесного хозяйства, такие как необходимость борьбы с лесными пожарами для сохранения и возобновления ключевых пород деревьев.

3. Детализация лесохозяйственного режима для ВПЦ каждого типа. Лесохозяйственный режим разрабатывается для всей территории ЛВПЦ исходя из сформулированной для каждого участка леса задачи по сохранению или увеличению его ВПЦ. *Основные варианты лесоуправления:*

• *охрана территории* путем создания резерватов и буферных зон, обозначения границ и контроля над теми видами деятельности, которые приводят к уменьшению ВПЦ (например, охота на редкие виды животных). Если есть сомнения в выборе наиболее эффективной формы управления, которая сможет обеспечить сохранение и увеличение выявленной ВПЦ, то в соответствии с принципом учета возможных последствий предпочтение отдается охране территории;

• *модификация лесохозяйственных мероприятий***,** или *введение соответствующих ограничений*, или *разработка специальных видов лесохозяйственных мероприятий*. Необходимо выявлять и до-

кументировать любые угрозы ВПЦ, которые могут представлять проводимые лесохозяйственные мероприятия или другие виды деятельности в лесу. При проведении такого анализа должны быть учтены все потенциальные последствия, как прямые (например, от лесозаготовок или использования химических веществ), так и косвенные (например, строительство лесных дорог при лесозаготовках улучшает доступность лесных территорий для охотников, что может вызвать рост охотничьего промысла). Следует проанализировать вытекающие из этих угроз ограничения лесохозяйственной деятельности. Решение о проведении любых лесохозяйственных мероприятий принимается на основе принципа учета возможных последствий. Это означает, что если нет уверенности в том, что какая-то деятельность не окажет негативное воздействие на ВПЦ, следует заключить, что негативное воздействие будет оказано. Вызванное таким решением ограничение будет действовать до тех пор, пока не будет собрано достаточно убедительной информации, доказывающей, что опасности негативного воздействия нет. Примеры, иллюстрирующие этот подход, включают проведение рубок с особым размером оборота, сохранение определенных видов деревьев при проведении рубок или особый подход к определенным местообитаниям, направленный на увеличение их соответствующих свойств;

• *восстановительные мероприятия*, которые проводятся на территориях, где есть потребность в коррективных мерах, таких как удаление интродуцированных видов или восстановление берегозащитных функций леса.

Принцип учета возможных последствий

Важным компонентом управления ЛПВЦ является принцип учета возможных последствий. В соответствии с определением ЛВПЦ представляют наиболее ценные лесные территории с точки зрения охраны природы или социальных функций (в зависимости от типа ВПЦ). Поэтому крайне важно, чтобы выявленная ценность не была утрачена. Однако при нынешнем уровне знаний о лесах и их функционировании не представляется возможным с высокой степенью уверенности определить, какая лесохозяйственная стратегия окажется наиболее эффективной в каждом конкретном случае. Поэтому, принимая решение о выделении ЛВПЦ, важно исполь-

зовать принцип учета возможных последствий. На практике это означает следующее:

«Планирование лесохозяйственной деятельности, ведение лесного хозяйства и мониторинг тех свойств, на основании которых лесохозяйственный субъект отнесен к ЛВПЦ, должны проводиться на основе существующих научных знаний и знаний об особенностях и традициях коренного населения для того, чтобы не допустить угрозы сокращения или утраты этих свойств и чтобы любая угроза сокращения или утраты обнаруживалась задолго до того, как это сокращение станет необратимым. Там, где такая угроза обнаружена, необходимо принять ранние превентивные меры, включая остановку проводимых мероприятий, для того, чтобы избежать или минимизировать эту угрозу, несмотря на отсутствие полной научно обоснованной уверенности относительно причин и последствий этой угрозы».

(Заседание комиссии экспертов по принципу 9 FSC, 2000 г.)

4. Интеграция управления ЛВПЦ в лесохозяйственный процесс более широкого масштаба. В документах по лесохозяйственному планированию должны быть подробно изложены детали принимаемых мер и проводимых мероприятий с учетом того, что запланированные мероприятия не оказывают какого-либо негативного воздействия на ВПЦ других типов. В качестве обоснования лесохозяйственных планов необходимо использовать наилучшую техническую и научную информацию, а также накопленный опыт и традиционные знания. Для ЛХП, работающих в соответствии с требованиями FSC, описание ВПЦ каждого типа и мероприятия по их сохранению или увеличению должны быть включены в доступный для общественности краткий план лесохозяйственных мероприятий.

5. Обучение. Практически наверняка потребуется разработка и реализация программы обучения всех практических работников лесного хозяйства для того, чтобы в полной мере обеспечить понимание ими сути и значения лесохозяйственных рекомендаций.

Для обеспечения сохранения или увеличения ВПЦ необходимо разработать программу *мониторинга* выявленной ценности каж-

дого типа (см. ее подробности). Как часть этой программы нужно проводить регулярный мониторинг выполнения запланированных мероприятий, чтобы убедиться, что они выполняются в полном объеме и с должным качеством[1]. Необходимо совершать регулярные обследования, причем результаты мониторинга должны вводиться в процесс лесохозяйственного планирования и при необходимости лесохозяйственные планы следует корректировать.

Приведенные выше общие рекомендации должны применяться в отношении ВПЦ каждого из выделенных типов. Кроме того, существуют специфические рекомендации для каждого из шести типов ВПЦ. Важно также помнить, что режимы управления могут включать мероприятия, проводимые в разном масштабе (например, масштаб ландшафта или масштаб участка леса) в зависимости от особенностей конкретного типа ценности. Этот вопрос рассматривается ниже.

Рекомендации для отдельных типов ВПЦ

ВПЦ 1 (высокое биоразнообразие) и **ВПЦ 3** (редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы)

1. Определить, имеются ли в действующем законодательстве какие-либо ограничения на управление лесной территорией или ЛВПЦ. Например, лес может входить в состав охраняемой природной территории или в нем могут иметься виды, охраняемые в соответствии с национальным законодательством (например, законодательство об охране флоры и фауны) или международными конвенциями (например, виды, входящие в список CITES или Красный список МСОП).

2. Для ВПЦ каждого типа выявить ключевую информацию, включая текущий статус, основные тенденции и угрозы, а также влияние лесохозяйственной деятельности. Следует провести оценку воздействия и адекватности существующих методов ведения лесного хозяйства.

Необходимо разработать конкретные предложения по управлению ВПЦ каждого типа. Они могут включать активное ведение лесного хозяйства, меры по восстановлению или строгую охрану. Напри-

[1] Следует обратить внимание, что мониторинг проводимых лесохозяйственных мероприятий является отдельным требованием в дополнение к мониторингу текущего статуса ЛВПЦ. В ЛВПЦ должны проводиться оба вида мониторинга.

мер, может оказаться целесообразным выделить несколько ключевых строго охраняемых участков, сохранить целостность территории на ландшафтном уровне и/или обеспечить в лесных насаждениях сохранение определенных свойств местообитаний, таких как наличие сухостоя или защита прибрежной зоны.

3. Интегрировать предложения по управлению в процесс лесохозяйственного планирования в более широком масштабе и обеспечить фактическое выполнение запланированных мероприятий посредством внесения соответствующих изменений в технологический процесс и реализации программы обучения сотрудников.

4. Рекомендуется проведение следующих мероприятий, которые, однако, не всегда могут быть целесообразны в зависимости от размера ЛХП, интенсивности лесохозяйственной деятельности и особенностей выделенных ЛВПЦ:

• следует собрать как можно больше соответствующей информации о биологических особенностях видов или экологических процессах, характерных для ВПЦ каждого типа. Эта информация необходима для того, чтобы выработать эффективные методы управления и обеспечить долгосрочное сохранение этой ценности;

• проводимые природоохранные и лесохозяйственные мероприятия следует координировать с другими предприятиями и заинтересованными сторонами на ландшафтном уровне, если это способствует сохранению или увеличению ВПЦ.

ВПЦ 2 (крупные лесные ландшафты)

1. При планировании лесохозяйственной деятельности необходимо учитывать уровень принимаемых решений, зависящий от размера территории. Так, при рассмотрении ситуации на уровне ландшафта, вероятно, придется учитывать факторы, влияние которых выходит за пределы конкретного лесохозяйственного предприятия (ЛХП). Общая цель управления будет заключаться в поддержании жизнеспособных популяций всех или большинства встречающихся в природе видов. Однако, как правило, в реальной жизни лесные менеджеры имеют дело с местообитаниями, а не с самими видами. Поэтому важно, чтобы они хорошо представляли себе возможные последствия лесохозяйственной деятельности на разных уровнях. Например:

***Уровень лесного насаждения*:**

• для обеспечения естественного возобновления некоторых местных видов деревьев может потребоваться сохранение определенной сомкнутости полога;

• если после проведения лесозаготовок сомкнутость лесного полога становится ниже определенного предельного уровня, то виды трав, произрастающие в сомкнутых лесах, не смогут конкурировать с более светолюбивыми растениями и могут исчезнуть;

• предпочтение отдается щадящим технологиям лесозаготовок для уменьшения уплотнения почвы и повреждения подроста;

• в лесах с высоким риском возникновения пожаров рекомендуется уменьшить потребление горючего и добиться снижения риска возгораний.

***Уровень ландшафта*:**

• распространение видов с низкой способностью к расселению (таких как многие лесные травы) может быть ограничено территорией одного насаждения, если лесная территория сильно фрагментирована в результате проведения сплошных рубок и строительства дорог;

• численность видов, избегающих дорог (например, лесной карибу), может значительно сократиться, если планирование строительства дорог и мероприятий по их ликвидации после прекращения эксплуатации осуществляется неадекватно;

• популяции видов, для существования которых в течение части их жизненного цикла требуются определенные элементы лесной среды, могут сократиться по численности или даже исчезнуть, если определенная часть таких местообитаний не будет сохранена в целом на территории ЛХП;

• виды, для существования которых требуются в разные сезоны различные элементы ландшафта (такие как пойменный лес и горный лес), могут подвергнуться неблагоприятному воздействию, если управление даже одним из этих элементов проводится неэффективно.

2. Необходимо выяснить, существуют ли какие-либо законодательные ограничения или требования по управлению данной лесной территорией или ВПЦ.

3. Лесохозяйственный план должен включать описание особых свойств и характеристик лесных территорий, которые необходимо сохранить для поддержания жизнеспособных популяций видов как на уровне отдельных экосистем, так и на ландшафтном уровне. Нужно определить ключевую исходную информацию, в том числе современный статус, основные тенденции развития и имеющиеся угрозы, а также влияние лесохозяйственной деятельности, в том числе оценку этого воздействия и адекватности существующей системы управления.

Например, следует нанести на карту и/или описать состав лесов на территории ЛХП (видовой состав и структуру лесных экосистем). Кроме того, необходимо нанести на карту и/или описать размер, частоту и интенсивность происходящих на территории ЛХП естественных нарушений, а также закартировать существующие связи между типами местообитаний.

4. Необходимо разработать конкретные предложения по управлению ЛВПЦ, которые могут включать, в зависимости от ситуации, как активное ведение лесного хозяйства, так и строгую охрану. Существует несколько различных методов разработки стратегии по управлению крупными лесными ландшафтами, имеющими ВПЦ. Один из вариантов предполагает определение спектра лесохозяйственных мероприятий для управления путем «грубого фильтрования» и на ландшафтном уровне, и на уровне отдельных лесных экосистем. Другой вариант заключается в проведении оценки требований к местообитаниям и системе управления в соответствии с потребностями одной или нескольких функциональных групп организмов. Суть этих методов более подробно излагается ниже.

5. Интегрировать предложения по управлению лесами в более широком масштабе и обеспечить фактическое выполнение запланированных мероприятий через разработку ландшафтных планов, изменение технологических процессов и реализацию программы обучения сотрудников. По возможности оказывать содействие поддержанию важных элементов ландшафта за пределами террито-

Управление путем «грубого» и «тщательного фильтрования»

Лесохозяйственная стратегия «грубого фильтрования» направлена на сохранение или улучшение общего состояния или «естественности» лесной территории. В качестве примера можно рассмотреть лесную территорию, на которой естественные нарушения происходят на маленьких участках. Мероприятия по управлению в ландшафтном масштабе, направленные на сохранение ВПЦ, будут сосредоточены на охране значительных площадей позднесукцессионных лесных экосистем, т.е.крупных участков лесов, где более или менее полно сохранилась внутренняя лесная среда; поддержании связей между этими территориями. Кроме этого, необходимо провести ряд мероприятий на уровне отдельных экосистем, направленных на планирование и реализацию таких методов лесозаготовки, которые обеспечивают поддержание определенной сомкнутости лесного полога, способствуют сохранению видового разнообразия и разнообразия внутренней структуры, а также сухостоя и валежа, кустарникового яруса и напочвенного покрова.

Лесохозяйственная стратегия «тщательного фильтрования» основана на учете специфических потребностей определенных функциональных групп организмов. Под функциональными группами подразумеваются группы организмов, которые имеют сходную степень зависимости от целостности лесных территорий. Например, разнообразие и распределение сугубо лесных трав может отражать степень фрагментации отдельных экосистем. В этом случае степень разреженности полога будет служить полезным индикатором эффективности управления, направленного на сохранение этой функциональной группы. Следует установить целевые пределы разреженности лесного полога, которые можно оперативно контролировать с помощью прямых или косвенных методов мониторинга. В качестве примера функциональной группы, для существования которой необходима взаимосвязь участков на уровне ландшафтов, выходящая за пределы территории ЛХП, могут служить копытные, которые сезонно мигрируют между долинными и горными лесами, расположен-

ными на территории ЛХП, и альпийскими пастбищами, граничащими с ЛХП. В этом случае ключевой характеристикой территории является возможность свободно передвигаться от одних местообитаний к другим. Лесному менеджеру следует убедиться в отсутствии ограждений, стационарных дорог и других препятствий для передвижения.

рии ЛХП (например, в случае, если территория ЛХП служит серьезным барьером для пожаров или распространения экзотических инвазийных видов).

ВПЦ 4 (особые защитные функции)

1. Охарактеризовать все особые защитные функции в критических ситуациях. Имеют ли эти территории правовой охранный статус (например, водоохранные зоны водохранилищ) или юридические ограничения по управлению в соответствии с техническими лесохозяйственными нормативами? Определить уровень исходной информации, включая информацию по водосборным территориям, картированию или классификациям крутизны склонов, типам почв и стабильности рельефа местности.

2. Выяснить, для каких территорий и местных общин каждая из установленных особых защитных функций является ключевой.

3. Провести оценку последствий, к которым приведет катастрофическое или серьезное совокупное нарушение этих функций для каждой территории или общины. Определить ключевые методы управления и объем необходимой информации с учетом оценки воздействия применяемых в настоящее время методов управления и их адекватности.

4. Выяснить возможные угрозы свойствам и характеристикам ЛВПЦ и убедиться, что существующая система управления не создает таких угроз и не увеличивает их число.

5. Разработать конкретные предложения по управлению ЛВПЦ каждого из имеющихся типов, которые в зависимости от ситуации могут включать активную лесохозяйственную деятельность, мероприятия по восстановлению или строгую охрану. Интегрировать предложения по управлению в процесс планирования в более широком

масштабе и убедиться в фактическом выполнении запланированных мероприятий.

6. Рекомендуется проведение следующих мероприятий, которые, однако, не всегда могут быть целесообразны в зависимости от размера ЛХП, интенсивности лесохозяйственной деятельности и особенностей выявленной ВПЦ:

• следует собрать как можно больше соответствующей информации об экологических процессах, которые необходимы для осуществления особых функций ВПЦ. Эта информация нужна для того, чтобы выработать эффективные методы управления и обеспечить долгосрочное сохранение и защиту этой ценности;

• проводимые на ландшафтном уровне природоохранные и лесохозяйственные мероприятия следует координировать с другими предприятиями и заинтересованными сторонами, если это способствует сохранению или увеличению ВПЦ.

ВПЦ 5 и **ВПЦ 6** (обеспечение существования и сохранение традиций местного населения)

1. Охарактеризовать все общины, для которых необходимо сохранение выявленной ВПЦ социального и культурного типа.

2. Определить, какие из потребностей являются необходимыми и какие культурно-самобытные характеристики являются ключевыми.

3. На основании наиболее достоверных источников информации охарактеризовать отношение каждой общины к выявленной ВПЦ.

4. В сотрудничестве с местными общинами нанести на карту и/или дать описание лесных территорий, которые представляют для этих общин высокую ценность. Следует принимать во внимание заинтересованность общин в сохранении конфиденциальности информации.

5. Разработать план проведения длительных консультаций с местными общинами (см. с. 150-155).

6. Детали лесохозяйственного планирования, которые имеют отношение к выявленной ВПЦ, следует разрабатывать в сотрудниче-

стве с местными общинами, соблюдая при этом местные обычаи, определяющие процессы принятия решений и передачи знаний.

Например, если временные рамки для принятия решений в местной общине отличаются от тех, которые приняты в лесной компании, последняя должна учитывать это и следовать обычаям общины.

7. Общинам должно быть предоставлено право выбора своих представителей и консультантов для участия в процессе планирования и управления.

Вероятно, *обсуждению подлежат следующие вопросы*:

• гарантии реализации прав свободного доступа в леса и пользования ими;

• участие общины в процессе принятия решений, который должен быть основан на принципах репрезентативности, привлечения существующих организаций местного населения и обеспечения участия маргинальных групп;

• обеспечение доступности ресурсов на протяжении длительного времени.

8. В соответствии с требованиями сертификации по стандартам FSC на интернет-сайте сертифицирующей компании должен быть размещен доступный для общественности краткий план лесохозяйственных мероприятий. Его нужно перевести на английский или испанский язык, а при необходимости – и на местный язык. Кроме того, эта информация должна быть предоставлена жителям тех общин, интересы которых она затрагивает, что должно быть сделано в *культурно приемлемой форме*, которая подразумевает:

• доступный для понимания текст без сложных технических терминов и понятий;

• перевод на родной язык;

• вербальное информирование в случае, если жители местной общины неграмотны.

Если община заинтересована в сохранении конфиденциальности информации (например, о местах священных захоронений), то такая информация не включается в доступный для общественности краткий план лесохозяйственных мероприятий.

Мониторинг ЛВПЦ

Мониторинг ЛВПЦ является важной составной частью любой системы управления лесным хозяйством. Главная цель мониторинга заключается в определении, действительно ли сохраняется и увеличивается выявленная ВПЦ. Мониторинг дает лесному менеджеру возможность проверить эффективность системы управления и в случае необходимости внести все соответствующие изменения.

Мониторинг ЛВПЦ в основном подразумевает мониторинг, осуществляемый на территории лесохозяйственного субъекта, хотя некоторые из условий требуют учета факторов, выходящих за пределы предприятия, если таковые могут оказать влияние на выявленную ВПЦ (например, изменение природоохранного статуса типов экосистем, обеспечение альтернативных источников питьевой воды для местного населения). Некоторые заинтересованные стороны, такие как органы, занимающиеся планированием землепользования, могут проводить мониторинг на уровне ландшафтов, но этот вопрос отдельно в данном Руководстве не рассматривается.

В требованиях, изложенных в принципе 9 (критерий 9.4) FSC, четко оговаривается связь между управлением и мониторингом.

> ***Критерий FSC 9.4*** *Для оценки эффективности мер, направленных на сохранение и улучшение свойств лесов, имеющих высокое природоохранное значение, должен проводиться ежегодный мониторинг.*

Многие лесные менеджеры и другие специалисты лесного хозяйства не всегда понимают значение мониторинга и испытывают трудности в его проведении, в том числе мониторинга выполнения требований по сохранению ВПЦ. Предлагаемые рекомендации носят общий характер, они сконцентрированы на тех процессах, которые могут стать результатом выполнения соответствующей программы мониторинга.

Общие рекомендации

Цель проведения мониторинга заключается в выявлении любых изменений, происходящих с выделенными ЛВПЦ. Это дает возможность принимать соответствующие меры, если происходящие изменения носят негативный характер, таким образом обеспечивается выполнение основного требования – сохранять и увеличивать высокую природоохранную ценность.

В дополнение к мониторинговым обследованиям, направленным на сбор данных, подтверждающих, что каждое из соответствующих свойств ЛВПЦ сохраняется и увеличивается, рекомендуется также проводить мониторинг используемых методов управления ЛВПЦ для выявления их соответствия запланированным. Такой вид мониторинга часто называют *операционным*. Например, к типичным видам операционного мониторинга относится контроль за выполнением установленных процедур при проведении лесозаготовительных операций, что помогает выявить проблемные моменты до того, как они будут обнаружены среди результатов долгосрочной (или стратегической) программы мониторинга.

При разработке любой программы мониторинга необходимо последовательно соблюдать следующую пошаговую процедуру: выбор индикаторов, разработка самой программы, анализ результатов.

Выбор индикаторов для мониторинга

Основное требование к мониторингу ЛВПЦ состоит в определении одного или нескольких индикаторов, которые можно регулярно измерять с тем, чтобы выяснить, происходят ли какие-то изменения ВПЦ. Для каждого из выявленных типов ВПЦ необходимо определить как минимум один, а часто несколько индикаторов. Теоретически индикатором может быть любой *признак*, который можно измерить, например:

• численность популяций (количество птиц перелетных видов, ежегодно использующих озеро);

• социальные аспекты, такие как доход, получаемый местным населением за счет заготовки недревесных продуктов леса;

• другие элементы окружающей среды, включая качество воды, эрозию почв или меры по лесовозобновлению.

Используемые индикаторы должны быть:

• *измеряемыми*: для того, чтобы контролировать происходящие изменения, необходимо проводить регулярные измерения (например, каждый месяц или каждый год). Для того чтобы упростить этот процесс, желательно выбирать индикаторы, поддающиеся количественному определению (например, количество имеющихся на лесной территории гнезд птиц, которые составляют ВПЦ). Однако выбор количественных индикаторов не всегда возможен, поэтому необходимо также использовать описательные или качественные индикаторы (например, опрос местного населения о воздействии лесохозяйственной деятельности на их священные места). Если применяются качественные индикаторы, нужно заранее предусмотреть способы для выявления происходящих изменений;

• *прямыми*: то есть максимально простыми для измерения и истолкования, что сводит к минимуму риск ошибок. Это не всегда возможно, так как для мониторинга некоторых типов ЛВПЦ необходимы комплексные индикаторы, однако там, где возможно, выбор делается в пользу прямых;

• *незатратными*: довольно рискованно утверждать, что следует выбирать индикаторы, измерение которых не требует больших затрат, поскольку это не всегда возможно. Однако чем менее затратным будет индикатор в смысле как прямых расходов (оплата труда специалистов, приобретение спутниковых снимков), так и косвенных (затрачиваемое сотрудниками время, транспортные расходы), тем выше вероятность, что мониторинг будет проводиться в течение длительного времени. При ухудшении финансовой ситуации, когда возникает необходимость в снижении расходов, первыми приносятся в жертву дорогие программы мониторинга;

• *эффективными по времени*: необходимо учитывать два временных фактора. Во-первых, с самого начала следует четко определить, как часто будут проводиться измерения индикаторов и убедиться в наличии соответствующих ресурсов. В следующем разделе указывается, с какой частотой следует проводить мониторинговые обследования. Во-вторых, чем быстрее и легче можно собрать

необходимую для оценки индикатора информацию, тем выше вероятность, что эта работа будет завершена;

• *уместными*: в дополнение к изложенным выше характеристикам индикаторов *крайне важно* убедиться, что индикатор соответствует поставленной цели и эффективен при оценке состояния ЛВПЦ. Зачастую, стремясь выбрать количественные, простые, дешевые и легкие в использовании индикаторы, люди проводят измерения тех признаков, которые на самом деле не обеспечивают полноты информации о том, действительно ли выявленная ценность сохраняется.

Например, ВПЦ обладает чрезвычайно редким эндемичным видом орлов, численность которого очень низка. Цель управления территорией состоит в обеспечении сохранения или увеличения численности популяции. Для этого в том числе необходимо успешное размножение особей этого вида. В данном случае в качестве индикатора можно выбрать количество имеющихся на территории гнезд. Этот индикатор практичен, а проведение мониторинга не вызывает затруднений, так как орлиные гнезда большие по размеру и их легко заметить. Индикатор количественный, следовательно, проследить изменения будет легко. Однако поддержание численности популяции зависит не только от возможности постройки гнезда взрослыми особями. У них также должны быть условия для откладывания яиц, высиживания птенцов и заботы о них до тех пор, пока птенцы не становятся самостоятельными. В результате возможных нарушений на этой территории взрослые особи могут перестать высиживать птенцов или из-за недостатка пищи не выращивать их до возраста зрелости. Поэтому количество имеющихся гнезд можно считать адекватным индикатором только в том случае, если известно, что этот показатель наверняка соотносится с количеством птенцов, которые успешно достигают зрелости.

Разработка программы

После того как выбраны индикаторы, переходят к следующей ступени, которая заключается в разработке программы мониторинга, включающей эти индикаторы. В этой программе должны быть изложены ответы на следующие вопросы.

1. *Как определить, что изменения произошли?* С самого начала по каждому индикатору следует предусмотреть механизм принятия решения о происходящих изменениях, поскольку этот фактор оказывает влияние на планирование всей программы мониторинга.

При проведении первого замера выбранного индикатора или, возможно, нескольких первых замеров определяется базовое значение индикатора. Цель управления ЛВПЦ состоит в поддержании или улучшении этого значения. У большинства индикаторов в силу естественных причин могут происходить незначительные колебания измеряемых значений. Например, при проведении ежегодного мониторинга птичьих гнезд могут наблюдаться небольшие колебания в рамках происходящих естественных процессов. Следовательно, необходимо точно определить, какие именно изменения и какой величины являются значительными и указывают на наличие реального воздействия на ценные объекты или свойства лесов. В свою очередь это повлияет на принятие других решений относительно сроков и способов проведения других измерений.

Происходящие изменения можно оценить, сопоставляя данные мониторинга с показаниями, полученными на территориях, где лесозаготовка не проводится (специально оставленный контрольный участок или расположенная неподалеку охраняемая территория со сходными лесорастительными условиями).

Если при управлении ЛВПЦ действует программа интенсивных мероприятий по восстановлению ценных объектов или свойств, следует выбирать индикаторы, указывающие на степень восстановления. Это поможет определить, на каком этапе можно снизить интенсивность лесохозяйственных мероприятий.

2. *Какая информация необходима?* Следует очень четко определить, какая именно информация нужна. При проведении программ мониторинга часто собирается большое количество ненужной информации «на всякий случай», которая в дальнейшем практически не используется. Как правило, более рациональное решение – сосредоточить усилия на сборе тех данных, которые действительно необходимы. Тем не менее, если в рамках программы мониторинга можно собрать дополнительную полезную информацию, от такой возможности не следует отказываться.

3. *Как будет измеряться каждый индикатор?* Ответ на этот вопрос следует обдумать предварительно, еще на стадии выбора индикатора. В дальнейшем проводимые измерения необходимо тщательно планировать. Цель мониторинга – отслеживать изменения, которые послужат основой для принятия управленческих решений и претворения их в жизнь. Применяемые методы должны быть последовательными, поскольку использование различных методов мониторинга может дать разные результаты. Неоднократные изменения в программе мониторинга могут привести к видимым изменениям характеристик ЛВПЦ, которые будут отражением изменения методики, а не реальных изменений, происходящих с обследуемой территорией. Чтобы такого не случилось, следует тщательно продумывать этот вопрос с самого начала, для чего зачастую необходима помощь специалистов из местных исследовательских институтов, университетов и т. д. Обеспечить последовательность при сборе информации помогут и применение простых приемов, подтверждающих достоверность результатов путем их сравнения с результатами других наблюдателей, и простые индикаторы достоверности работы собственных исследователей и внешних консультантов.

По возможности предпочтение отдается таким методам мониторинга, которые совпадают с другими видами деятельности или могут одновременно использоваться для сбора данных по нескольким индикаторам, что помогает сэкономить время и деньги. Например, мониторинг количества крупных порубочных остатков можно проводить одновременно с учетом возобновления после рубки.

4. *Кто несет ответственность за проведение измерений?* Следует четко распределить ответственность за мониторинг каждого индикатора, включая подготовку специалистов, проводящих полевые измерения, планирование мероприятий по мониторингу, контроль за их выполнением и анализом результатов. Если часть этих работ выполняется внешними консультантами, необходимо назначить сотрудника лесохозяйственного предприятия, ответственного за обеспечение адекватного выполнения этого задания.

5. *Как часто проводятся измерения?* Частота проведения измерений является ключевым вопросом, который решается с учетом следующих факторов:

• скорость, с которой могут происходить изменения в индикаторе. Например, при мониторинге птичьих гнезд не имеет смысла проводить мониторинг чаще одного раза в год, поскольку гнезда строятся один раз в год. С другой стороны, если индикатором является объем осадочных наносов в реке, то замеры придется проводить после каждой большой бури;

• критерий 9.4 FSC требует проводить мониторинг ЛВПЦ ежегодно. Однако ежегодный мониторинг необходим не для всех типов ВПЦ и ЛВПЦ (см. пример ниже), поэтому это требование мы интерпретируем как «необходимость проведения мониторинга с частотой, адекватной для оценки эффективности мер, направленных на сохранение и улучшение свойств лесов, имеющих высокое природоохранное значение, и эта оценка должна проводиться не реже одного раза в год».

Пример протокола мониторинга ЛВПЦ, в котором мониторинг различных компонентов проводится с различной частотой

ВПЦ: единственный источник питьевой воды для местной общины, которая пользуется водой из речки, берущей начало на территории лесохозяйственного субъекта (ВПЦ 5).

ЛВПЦ: защитная зона вдоль реки, где полностью запрещена лесозаготовка, переходящая в буферную зону, где лесозаготовка разрешена с ограничениями (выборочные рубки определенной интенсивности с требованиями по направленной валке и трелевке).

Программа мониторинга. Операционный мониторинг включает проверку отсутствия какой-либо хозяйственной деятельности в зоне строгой охраны и соблюдение правил рубок в буферной зоне. Очевидно, что в данном случае имеет смысл проводить мониторинг одновременно с разрешенными выборочными рубками. Ежегодный мониторинг проводится лишь в том случае, если лесозаготовительные операции в буферной зоне проводились каждый год. Стратегический мониторинг может включать мониторинг водотока и осадочных наносов, а также консультации с местными жителями для подтверждения того, что их потребности принимаются

во внимание. Основные сроки проведения мониторинга водотока и осадочных наносов приходятся на паводок (например, после ливней) и маловодье (например, во время длительных засух), т. е. он необходим чаще, чем один раз в год. Консультации с местным населением могут проводиться в форме неформального общения с деревенским медработником (для выяснения наличия заболеваний, связанных с плохим качеством воды), а также в форме более официальных дискуссий с представителями местной общины, которые могут проводиться один раз в год, если не возникает каких-то проблемных ситуаций.

Анализ результатов. Проведение дискуссий с местным населением ежегодно или незамедлительно, в случаях выявления значительного уменьшения объема воды в водотоке или ухудшения качества воды, а также при значительном росте количества заболеваний, связанных с плохим качеством воды.

6. *Как анализировать собранные данные?* Собранные во время мониторинга данные при помощи анализа превращаются в полезную информацию, которая позволяет определить степень эффективности управления. Одной из наиболее типичных ошибок при проведении мониторинга является отсутствие должного анализа собранных данных, что делает сам процесс сбора информации бессмысленным. Для того чтобы избежать этой ошибки, следует заранее планировать, через какой промежуток времени после сбора данных будет проводиться их анализ и каким способом, а также кто будет отвечать за эту работу.

Анализ результатов

Для того чтобы определить, на какие изменения указывают индикаторы, после проведения анализа собранных данных следует рассмотреть полученные результаты. Необходимо разработать формальную процедуру с установленными сроками рассмотрения результатов мониторинга (на эти сроки должны ориентироваться сотрудники, отвечающие за сбор данных и их анализ).

В больших организациях рассмотрение результатов мониторинга проводится при участии руководства предприятия и главных спе-

циалистов, отвечающих за него. Для владельцев небольших лесных участков это может быть определенный отмеченный в рабочем календаре день, когда часть своего рабочего времени они посвящают изучению данных мониторинга.

При рассмотрении результатов мониторинга необходимо проверить следующее:

• были ли проведены все запланированные измерения и анализ полученных данных;

• указывают ли результаты мониторинга на какие-либо изменения ЛВПЦ;

• какие управленческие выводы следует сделать?

Если запланированные измерения не были проведены, следует выяснить причину и принять соответствующие меры по обеспечению своевременного проведения замеров в будущем. Для особо уязвимых объектов, возможно, придется незамедлительно провести измерения, чтобы убедиться в отсутствии деградации ЛВПЦ в течение того времени, пока программа мониторинга не выполнялась

Если результаты указывают на происходящие в ЛВПЦ негативные изменения, следует принять *безотлагательные меры*, поскольку причиняется ущерб объектам или свойствам, которые были определены как исключительно важные. Такими мерами могут быть экстренные собрания, проведение дальнейшего анализа возникшей проблемы и внесение изменений в производственный процесс. Кроме того, следует пересмотреть менеджмент-план и отразить в нем произошедшие изменения.

В случае обнаружения нежелательных изменений в ЛВПЦ необходимо выяснить причину их возникновения, принимая во внимание следующие факторы:

• влияние конкретных управленческих решений;

• потенциальное влияние нескольких совокупных факторов, которые могли вызвать деградацию ЛВПЦ;

• степень воздействия естественных нарушений, которые могли вызвать деградацию ЛВПЦ;

• степень воздействия событий, происходящих за пределами лесохозяйственного субъекта, которые могли вызвать деградацию ЛВПЦ.

Дополнительные рекомендации для отдельных типов ВПЦ

Ниже приводятся дополнительные индикаторы и методические рекомендации для мониторинга по каждому типу ВПЦ.

ВПЦ 1 и **ВПЦ 3** (высокое биоразнообразие и редкие и находящихся под угрозой исчезновения экосистемы)

1. Как правило, мониторинг состояния местообитаний является более эффективным и менее затратным для выявления изменений состояния экосистем и видов, чем непосредственный мониторинг популяций видов. Примерами таких *индикаторов «грубого фильтрования» являются:*

• структура древостоя (например, сумма площадей сечения, сомкнутость крон, объем сухостоя и валежника),

• площади местообитаний разных типов.

2. Если при мониторинге «грубого фильтрования» выясняется, что какие-то виды заслуживают особого внимания или обнаруживаются проблемные ситуации, возникает необходимость использования более прямых индикаторов, отражающих воздействие лесохозяйственной деятельности на популяции отдельных видов. Примерами таких *индикаторов «тщательного фильтрования»* являются:

• группы видов, реагирующих на последствия лесохозяйственной деятельности;

• популяции отдельных видов;

• другие количественные данные, такие как данные учетов охотничьих животных.

3. Возможны и *другие компоненты* в составе *программы мониторинга*:

• если лесохозяйственное предприятие находится на охраняемой территории, необходимо проводить мониторинг изменений законодательства, регулирующего управление ООПТ;

• мониторинг видов, входящих в списки редких и находящихся под угрозой исчезновения (например, CITES, красные списки МСОП, официально утвержденные списки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и т. д.), может проводиться не реже одного раза в пять лет для того, чтобы определить, не изменился ли статус видов, которые встречаются или могут встречаться на территории, где происходят изменения местообитаний;

• лесной менеджер должен быть в курсе изменений, происходящих на уровне ландшафтов и мероприятий по охране ЛВПЦ в национальном масштабе;

• если ВПЦ имеют участки естественных экосистем, расположенные в сильно преобразованном ландшафте, следует проводить мониторинг признаков, способствующих сохранению этой ВПЦ на уровне ландшафтов (например, коридоры, буферные зоны).

Мониторинг биологических ЛВПЦ в Центральной Америке[1]

В последние годы была разработана и апробирована строгая и одновременно практичная система мониторинга биологических ЛВПЦ в естественных лесах Центральной Америки. Хотя эта система разрабатывалась для ВПЦ 1, многие ее элементы могут успешно применяться для мониторинга ВПЦ 2 и ВПЦ 3. Кроме того, с незначительными модификациями эта система может также применяться в естественных лесах других регионов, расположенных в тропической зоне.

В руководстве, описывающем эту систему, подробно излагаются *десять основных ступеней при проведении мониторинга биологических типов ВПЦ* и даются рекомендации по их осуществлению. Вкратце суть этих ступеней сводится к следующим действиям.

[1] Подробнее см. в работе *Д. Хайес (J. Hayes), Б. Финеган (B. Finegan), Д. Делгадо (D. Delgado), С. Грецингер (S. Gretzinger)* «Биологический мониторинг ведения лесного хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности» (Biological Monitoring for Forest Management in High Conservation Value Forests), 2003 г. Многие положения из этого руководства могут быть адаптированы и использоваться в других частях мира. Руководство можно получить у *Б. Финегана* по адресу bfinegan@catie.ac.cr

1. *Определение задач управления* – для успешного управления и мониторинга ЛВПЦ необходимо тщательно сформулировать конкретные задачи.

2. *Определение типов ВПЦ* – проводится в соответствии с данным Руководством.

3. *Определение существующих угроз ВПЦ* – после определения типов ВПЦ необходимо выяснить, существуют ли для них какие-либо угрозы и насколько эти угрозы серьезны.

4. *Определение мероприятий по противодействию угрозам* – на основе оценки существующих угроз, проведенной на предшествующей ступени, разрабатываются конкретные мероприятия.

5. *Определение задач мониторинга* – следует определить конкретные задачи мониторинга с учетом стоимости его проведения.

6. *Выбор индикаторов* – в руководстве по биологическому мониторингу говорится, что индикаторы «грубого фильтрования» (например, структура древостоя) являются для большинства случаев наиболее эффективным способом выявления недопустимого уровня нарушений в экосистеме. В тех случаях, когда индикаторы «грубого фильтрования» указывают на имеющиеся проблемы или есть другие причины для тревоги, целесообразно применение индикаторов «тщательного фильтрования» (например, группы видов, восприимчивых к нарушениям экосистем).

7. *Разрабатывается методика выборочного контроля* – даются рекомендации, как разработать методику выборочного контроля, которая отвечала бы требованиям рентабельности и в то же время обеспечивала получение данных, на основании которых возможно принятие управленческих решений.

8. *Установление «пусковых механизмов»* – в данной работе описывается, как определить тот уровень изменений, произошедших в статусе индикаторов, который указывает, что

существующая система управления неэффективна, необходимо проведение ее анализа и, возможно, изменения.

9. *Осуществление программы мониторинга.*

10. *Адаптация системы управления на основе результатов мониторинга* – проведение мониторинга целесообразно только в том случае, если он связан с последующим принятием управленческих решений.

ВПЦ 2 (крупные лесные ландшафты)

1. Как правило, индикаторы состояния местообитаний являются более эффективными и менее затратными для выявления неблагоприятных изменений на ландшафтном уровне, чем непосредственный мониторинг популяций. Примерами таких *индикаторов* при проведении *мониторинга «грубого фильтрования»* являются:

• распространенность разных сукцессионных стадий;

• целостность территории;

• плотность дорожной сети;

• репрезентативные тренды изменений местообитаний и отдельных популяций.

2. Если при мониторинге «грубого фильтрования» выясняется, что какие-то виды заслуживают особого внимания, или обнаруживаются проблемные ситуации, возникает необходимость в более прямых индикаторах, отражающих воздействие лесохозяйственной деятельности. Примерами таких *индикаторов «тщательного фильтрования» являются:*

• популяции видов с широким спектром требований;

• популяции отдельных видов, находящихся в особо угрожаемом состоянии.

3. Возможно включение в состав программ мониторинга других компонентов для отслеживания некоторых особых признаков или про-

цессов, необходимых для устойчивого функционирования экосистем, а также ключевых характеристик структуры лесов и типов местообитаний территории лесохозяйственного субъекта.

4. Необходимо следить за состоянием ключевых элементов ландшафтов за пределами лесохозяйственного субъекта и сообщать о мерах, принятых для сохранения и увеличения ВПЦ за пределами лесохозяйственного субъекта, когда это целесообразно (включая создание охраняемых территорий).

ВПЦ 4 (особые защитные функции)

1. Основным индикатором при проведении мониторинга обычно является контроль за соблюдением ограничений лесохозяйственной деятельности (таких как «запрет на проведение лесозаготовок»). *Дополнительными индикаторами «грубого фильтрования»* могут быть:

• площадь ЛВПЦ;

• состояние ЛВПЦ (например, сумма площадей сечения, сомкнутость крон, наличие вызванных эрозией оврагов).

2. Более *прямые индикаторы «тщательного фильтрования»* при проведении мониторинга включают:

• водотоки и осадочные наносы;

• количество древесины, собираемой на топливо (для ВПЦ 4.3).

3. Следует осуществлять мониторинг воздействия лесохозяйственного управления на ВПЦ каждого из выявленных типов, например, проводя учет территорий распространения оползней, изменений водотоков или результатов аудита лесозаготовок.

4. Необходимо контролировать, сохраняется ли ключевой статус всех выделенных объектов или свойств, для чего проводятся консультации с ключевыми партнерами (например, местная община, которая ранее снабжалась водой исключительно за счет источника, берущего начало на территории вашего лесохозяйственного предприятия, могла переключиться на альтернативный источник).

5. Следует контролировать, не увеличивается ли риск для каждой особой защитной функции ЛВПЦ из-за событий, происходящих за пределами лесохозяйственного предприятия.

ВПЦ 5 и **ВПЦ 6** (обеспечение существования и сохранение традиций местного населения)

Оценка и мониторинг, проводимые при участии заинтересованных сторон, оказываются важными факторами во многих ситуациях. Местному населению следует предоставить возможность принять информированное решение об участии в следующих *мероприятиях* («информированное» означает, что местным жителям в доступной для них форме предоставляется информация о том, для чего и как проводятся оценка и мониторинг):

1. Планирование мониторинга.

2. Выбор ответственного/ых за проведение мониторинга.

3. Осуществление мониторинга.

4. Принятие решения о том, в какой форме и когда заинтересованным сторонам будут предоставлены результаты мониторинга.

5. Принятие решения о том, какие действия следует предпринять по результатам проведенного мониторинга.

6. Установление базового уровня и выбор индикаторов при выделении ЛВПЦ должны проводиться методами, вызывающими доверие как местной общины, так и компании. В качестве индикаторов могут быть выбраны следующие факторы: постоянство доступа к оговоренным с местным населением территориям, состояние и функциональность особых мест, качество воды, объем добытой для пропитания пищи или выполнение требований ведения лесного хозяйства, согласованных с местной общиной.